

# GEOGRAFÍA SOCIAL

Permanencias, cambios  
y escenarios futuros

EDICIÓN A CARGO DE

Juan M. Trillo Santamaría

Lucrezia Lopez

Rubén C. Lois González





# **GEOGRAFÍA SOCIAL**

Permanencias, cambios y escenarios futuros



# **GEOGRAFÍA SOCIAL**

Permanencias, cambios y escenarios futuros

*Editado por:*

JUAN M. TRILLO SANTAMARÍA

LUCREZIA LOPEZ

RUBÉN C. LOIS GONZÁLEZ

Geografía social: permanencias, cambios y escenarios futuros / Editado por Juan M. Trillo Santamaría, Lucrezia Lopez y Rubén C. Lois González — Madrid: Asociación Española de Geografía; Santiago de Compostela: Universidade de Santiago de Compostela, Grupo de Análise Territorial (ANTE) GI-1871, 2022.

ISBN: 978-84-124962-0-8

1. Geografía social. I. Trillo Santamaría, Juan M., ed. lit. II. Lopez, Lucrezia, ed. lit. III. Lois González, Rubén C., ed. lit. IV. Asociación Española de Geografía, ed. V. Universidade de Santiago de Compostela, Grupo de Análise Territorial (ANTE) GI-1871, ed. VI. Título.

911.3:316 Geografía social

© Asociación Española de Geografía, 2022

**Editores científicos**

Juan M. Trillo Santamaría, Lucrezia Lopez  
y Rubén C. Lois González

**Publicado por**

Grupo de Análise Territorial (ANTE) GI-1871  
Instituto Universitario de Estudos e Desenvolvemento de Galicia  
Universidade de Santiago de Compostela (Campus Sur)  
15782 Santiago de Compostela  
<https://www.usc.gal/ante>

**Impresión**

Campus na Nube

**DL:** M-25212-2022

**ISBN:** 978-84-124962-0-8

**DOI:** <https://doi.org/10.21138/pg.2022.lc>

## ÍNDICE

|                                                                                                                                               |     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Préface .....                                                                                                                                 | 11  |
| <i>Robert Hérin</i>                                                                                                                           |     |
| Introducción .....                                                                                                                            | 13  |
| <i>Juan M. Trillo Santamaría, Lucrezia Lopez y Rubén C. Lois González</i>                                                                     |     |
| <b>I. Dos reflexiones iniciales sobre la Geografía social italiana y española</b>                                                             |     |
| 1. L'alba e l'eclissi della Geografia sociale in Italia.....                                                                                  | 27  |
| <i>Claudio Cerreti</i>                                                                                                                        |     |
| 2. ¿Una oportunidad perdida de geografía social? Geografía y sociología en España 1960-1980.....                                              | 41  |
| <i>Josefina Gómez Mendoza</i>                                                                                                                 |     |
| <b>II. La Geografía social en los entornos urbanos: la ciudad como permanente escenario de múltiples apropiaciones, lecturas y conflictos</b> |     |
| 3. Nel segno della gentrification: un possibile quadro interpretativo per l'analisi di quartieri «in transizione» .....                       | 69  |
| <i>Camilla Giantomasso</i>                                                                                                                    |     |
| 4. Sopravvivere in tempo di crisi. Il cohousing .....                                                                                         | 77  |
| <i>Marisa Malvasi</i>                                                                                                                         |     |
| 5. Ripensare i centri storici. Prospettive di ricerca a partire dall'esperienza dell'Urban Innovation Lab a Firenze.....                      | 97  |
| <i>Mirella Loda, Matteo Puttilli</i>                                                                                                          |     |
| 6. Il rione Esquilino e il capitale associativo territoriale nei percorsi partecipativi e nei processi di micro-governance .....              | 109 |
| <i>Mattia Tebourski</i>                                                                                                                       |     |
| 7. Non-Representational Testaccio .....                                                                                                       | 123 |
| <i>Daniele Pasqualetti</i>                                                                                                                    |     |
| 8. Niveles de formalidad. Algunas reflexiones sobre las presentaciones artísticas en espacios públicos .....                                  | 139 |
| <i>Giulia Oddi</i>                                                                                                                            |     |
| 9. Enfoques en el estudio de la segregación de las clases altas en la ciudad contemporánea.....                                               | 153 |
| <i>Elia Canosa Zamora y Ángela García Carballo</i>                                                                                            |     |

10. Ciudades para vivir vs. Ciudades para visitar. El turismo como factor de segregación urbana ..... 167  
*Carmen Mínguez, Asunción Blanco-Romero y Alfonso Fernández-Tabales*

11. Laboratorio de gobernanza transfronteriza. Agenda Urbana para la Eurociudad del Guadiana (Portugal-España)..... 179  
*Jesús Felicidades García, María de los Ángeles Piñeiro Antelo y Francisco J. Pazos García*

### **III. La Geografía social es también rural: de las áreas de interior a los espacios naturales protegidos**

12. Las áreas de interior en Italia: revisión y análisis de su aproximación en las últimas décadas ..... 195  
*Antonietta Ivona y Lucrezia Lopez*

13. Géographies sociales pour les « zones intérieures ». Des confins qui territorialisent : le cas des Sicani (Sicile)..... 205  
*Francesca Sabatini*

14. La agricultura social, una actividad del ámbito de la Geografía Social. Cataluña como referencia ..... 219  
*Antoni F. Tulla Pujol y Ana Vera Martín*

15. El espacio geográfico bajo el prisma de la geografía social: las reservas de la biosfera entre saber y poder ..... 235  
*Ana González-Besteiro y Raúl Romero-Calcerrada*

16. Monte Pindo, ¿el parque natural «deseado» —aunque «imposible»— en Galicia? Una lectura desde la Geografía social ..... 253  
*Luis Martín Agrelo Janza y Juan M. Trillo Santamaría*

### **IV. La Geografía social de la inmigración: al encuentro de los/as Otros/as**

17. Teoría y praxis del diálogo social con inmigrantes en la Andalucía actual ..... 267  
*Carmen Indrani, Juan F. Ojeda, Álvaro Rodríguez, Edileny Tomé y F. José Torres*

18. Movilidades diferenciadas en la nueva emigración española a Europa ..... 283  
*Alberto Capote Lama y Belén Fernández Suárez*

19. Reflexiones en torno a la geografía y la interculturalidad..... 299  
*Salvador Beato Bergua y Noelia Bueno Gómez*

20. Oltre il «qui» e l'«altrove». *Narrative Turn* e sguardo cosmopolita come orizzonte di studio delle territorialità migranti..... 311  
*Gianluca Gaias y Raffaele Cattedra*

**V. Otras propuestas para la Geografía social: turismo, economía civil y cooperación al desarrollo**

21. Geografía Social del Turismo. Una mirada crítica a la racionalidad geográfica en el campo de estudios del turismo en España..... 329  
*Alfonso Fernández-Arroyo López-Manzanares*

22. Viaggio nei luoghi dell'Economia Civile ..... 343  
*Mariateresa Gattullo*

23. Fronteras en América Latina. La Geografía (Geometrías, Redes y Cooperación) para el Desarrollo Humano ..... 359  
*José Carpio Martín*

**Epílogo**

24. Geografía social: un camino abierto. Algunas consideraciones finales ..... 373  
*Isabelle Dumont*



## Préface

Robert Hérin  
*Université de Caen*  
robert.herin@unicaen.fr

L'acte fondateur des rencontres franco-italiennes consacrées à la géographie sociale remonte au séminaire tenu en 2008 à l'université de Parme à l'initiative d'Isabelle Dumont. Nous en sommes maintenant à la treizième édition de ces rencontres accueillies pour la première fois en Espagne à l'université de Saint Jacques de Compostelle.

Déclinant les ambitions des premières rencontres, chacune des rencontres a ouvert des états des connaissances, nourri des débats, proposé des perspectives. Les intitulés des appels à communication successifs rappelleraient la diversité des entrées en géographie sociale, les ambitions des confrontations et les convergences des références de base des uns et des autres : la géographie sociale et les paysages, et les territoires, et les espaces sociaux, et les réseaux et les mobilités ; la géographie sociale et la ville, marginalité, mixité sociale, isolement, justice spatiale, aménagements ; la géographie sociale, le numérique, les nouvelles technologies de recherche et de communication ; la géographie sociale, la citoyenneté, la démocratie ; la géographie sociale en question : critique, radicale, théorie(s), méthode(s) des rendez-vous manqués ?

Les rencontres de Saint-Jacques de Compostelle se sont données pour objectif de construire un champ tri-national de réflexion géographique critique, en explorant les frontières de la géographie sociale dans les trois pays avec les autres disciplines des sciences sociales, la sociologie en premier lieu, en retraçant les évolutions des thèmes et des concepts et des territorialités de la géographie sociale au cours des dernières décennies — ou encore en confrontant les postures critiques qui inspirent nombre de recherches en géographie sociale.

Les interventions qui se sont succédé au cours des rencontres confortent le patrimoine établi au cours des rencontres successives, sur les dynamiques socio-spatiales urbaines, sur les migrants, sur les enjeux du tourisme, sur les territoires ruraux... Les références aux espaces naturels protégés, ou qui devraient l'être, la sensibilité aux territorialités des migrants, l'intérêt porté aux dialogues interculturels, l'attention que suscitent des innovations telles l'agriculture sociale, les expériences associatives de micro-gouvernance confirment ou même ouvrent des orientations de recherches qui témoignent que la géographie sociale se doit d'être attentive aux évolutions des temps longs, mais aussi aux changements d'aujourd'hui.

Multiplés et interdépendants, les bouleversements en cours provoquent par rapport au siècle précédent des ruptures radicales, des mutations et des conjonctions de crises qui interrogent sur l'avenir de l'humanité. Des enjeux internationaux inédits sont en train de s'imposer, chargés de menaces, menaces écologiques aujourd'hui priorité vitale, menaces sociales nourries par les inégalités en tout genre, menaces politiques : radicalisations religieuses, essoufflement et contestations des démocraties dites libérales...

En conséquence, plus que jamais la géographie sociale est, comme les autres sciences sociales, nécessairement critique, de la recherche à la publication et vulgarisation des résultats, jusqu'à la liberté, le droit, le devoir de prendre position pour en dénoncer les inégalités et les rapports sociaux qui les produisent, réaffirmant ainsi le rôle que les sciences sociales ont à tenir dans nos sociétés.

Des grands chantiers de réflexion s'imposent. La crise écologique met en question nos modes de développement et nos rapports à la Nature. Le rappel à l'ordre de la pandémie du coronavirus nous renvoie aux catastrophes des grandes épidémies du passé ainsi qu'à nos pratiques sociales et nos incertitudes scientifiques. Les inégalités sociales s'accroissent d'année en année, de plus en plus liées aux manifestations des crises écologiques et sanitaires. Elles touchent plus que jamais non seulement les revenus et les conditions matérielles de vie mais aussi l'ensemble des dimensions de la vie.

Les moyens actuels de communication et d'information bouleversent nos relations au monde, dématérialisent nos rapports aux temps, aux espaces, aux autres, voire les virtualisent. En ces temps de *fake news*, de déclarations irresponsables multipliées par les réseaux sociaux, l'intégrité scientifique est une ascèse obligée et impérative des principes et des méthodes de la rationalité.

Quelle géographie sociale aujourd'hui, en 2022 ?

En ces premières décennies du XXI<sup>ème</sup> siècle s'instaurent, des échelles locales à la mondialisation, à rythme accéléré et incontrôlé, des rapports inédits au Monde dont les rapports des sociétés à leurs espaces géographiques. Les temps de crises que nous vivons nous obligent à ré-interroger les constructions théoriques, les hypothèses et les méthodologies que nous pratiquons. Sans renier ses héritages des décennies antérieures, la géographie sociale se doit donc de concourir à la connaissance des bouleversements et problématiques auxquels sont confrontées, à des titres divers, les sociétés d'aujourd'hui. Il y va des valeurs fondamentales auxquelles nous souscrivons.

Les sciences sociales sont indispensables à la démocratie pour informer non seulement ceux qui exercent des responsabilités publiques ou privées mais aussi nos contemporains pour nous aider à comprendre les situations auxquelles nous sommes confrontés, à armer nos regards sur les bouleversements que nous vivons et à nous investir dans les responsabilités citoyennes.

La géographie est une mise en garde critique qui va de l'écologique au sociétal et le géographe un généraliste de l'espace quotidien (Rochefort, 1989: 92-93)

#### *Référence bibliographique*

Rochefort, R. (1989) : La géographie généraliste. *L'Espace Géographique*, 2 : 92-93.

## Introducción

Juan M. Trillo Santamaría  
*Universidade de Santiago de Compostela*  
juanmanuel.trillo@usc.es

Lucrezia Lopez  
*Universidade de Santiago de Compostela*  
lucrezia.lopez@usc.es

Rubén C. Lois González  
*Universidade de Santiago de Compostela*  
rubencamilo.lois@usc.es

Esta obra coral tiene como origen un encuentro internacional sobre Geografía social celebrado en la Facultad de Xeografía e Historia de la Universidade de Santiago de Compostela del 4 al 6 de noviembre de 2021, organizado por el Grupo de Análise Territorial de la Universidade de Santiago de Compostela (G-ANTE) y por el Grupo de Pensamiento Geográfico de la Asociación Española de Geografía (AGE). Se trataba del primer congreso franco-italiano-ibérico, que venía a dar continuación a una serie de encuentros celebrados desde 2008 entre colegas italianos y franceses<sup>1</sup>. Sin duda, la Geografía social ha tenido un desarrollo desigual en Francia, Italia y España. Así, en Italia y Francia la enorme influencia de otras ciencias sociales, y en especial de la Sociología, Antropología y Filosofía ha permitido en muchas ocasiones renovar y diversificar el discurso geográfico. Se han creado redes y grupos organizados de geógrafos sociales desde hace años, con interrelación entre ellos, como demuestran los doce encuentros italiano-franceses celebrados con anterioridad; así mismo, existe una amplia bibliografía en la materia, con la elaboración de manuales recientes de gran valía (Lombardi, 2006; Loda, 2008; Hérin, 2013; Bianchetti y Guaran, 2014; Di Méo, 2014; Blanchard, Estebanez y Ripoll, 2021). Por el contrario, en España, la represión continua del régimen franquista impidió el desarrollo de los estudios universitarios de Sociología y Ciencia Política hasta la década de los 1970, mientras se seguía defendiendo, a pesar de algunos tempranos avances, una Geografía y una Historia entendidas como ensalzadoras del rico pasado y de la importancia de los recursos de la nación (española) (Lois-González, 2021). La Geografía como ciencia social solo se ha afirmado en España desde los años 1980 y la Geografía social sigue sin aparecer como una rama o un enfoque destacado en el análisis espacial y territorial realizado. A pesar de trabajos puntuales, podemos afirmar que solo en el ámbito de la Geografía urbana se ha cultivado un auténtico campo de Geografía social. Más recientemente, la renovación del Grupo de Pensamiento Geográfico de la AGE tiende a reconducir en nuestra disciplina el grueso del debate teórico y metodológico hacia un campo social y cultural de forma inequívoca, como demuestra la presente obra.

---

<sup>1</sup> Para más información sobre esta serie de encuentros, véase la página web: <https://www.ageiweb.it/gruppi-di-lavoro/geografie-per-la-societa/> [consulta 12/9/22].

El contraste entre estas tres tradiciones centró el encuentro, que pretendía conectar a la comunidad geográfica española con los debates teóricos y metodológicos de la Geografía social francesa e italiana, con un amplio bagaje a sus espaldas. El título del coloquio fue «temas, conceptos, relaciones en las fronteras territoriales y del conocimiento». La elección del concepto «frontera» no fue baladí, ya que deseábamos, en primer término, reflexionar sobre la frontera en tanto que marcador socio-espacial —o territorial—, en un tiempo en el que predomina el reforzamiento de los límites político-administrativos —tanto externos como internos al Estado—, como respuesta a la pandemia de la Covid-19 (Lois-González et al., 2021; Trillo-Santamaría, Vila-Lage y Paül, 2022). Pretendimos recuperar el contacto personal, lo que era una manera también de romper con las fronteras concebidas como barreras que nos habían impedido la comunicación presencial en los meses anteriores. A su vez, queríamos reflexionar sobre la frontera en su doble vertiente tan bien representada por el clásico dios Jano: por un lado, en tanto que límite, para observar cómo se establecen marcadores diferenciales entre tradiciones disciplinares del conocimiento. Pero también, por otro lado, como puente para establecer contactos entre comunidades y tradiciones académicas vecinas, de donde pueden surgir nuevas rutas de investigación.

Las cuestiones que se plantearon para guiar los posibles debates durante el encuentro fueron amplias, con la intención de dar cabida a una multiplicidad de temáticas y de investigadores. En concreto, en la llamada a comunicaciones se daba cabida a reflexionar sobre la relación entre la Geografía y las restantes ciencias sociales en Francia, Italia y España; los principales hitos en la evolución de la Geografía social en el último medio siglo en los tres países; la Geografía social en un espacio de tránsito del conocimiento en sociedades ricas enfrentadas al reto de la diversidad y la multiculturalidad; las territorialidades de la Geografía social: ¿las ciudades y metrópolis como ámbito destacado?; permanencias y cambios en la Geografía social crítica: enfoques de la justicia socio-espacial, la segregación y los grupos sociales, los comportamientos electorales, las migraciones, las cuestiones de género, fronteras y límites de diversa índole, etc.

Por lo tanto, con estas cuestiones y líneas temáticas generales se pretendía animar a la reflexión desde una perspectiva más conceptual y analítica que de simple estudio de caso, una posición desde la que la Geografía se sitúa en tanto que ciencia social. Las propuestas recibidas fueron numerosas y los días de encuentro respondieron a las expectativas generadas. Después de los debates e intercambios mantenidos, una gran mayoría de autores/as optó por enviar una contribución escrita que, tras un proceso de revisión, conformaría el grueso de esta obra. Analizado el contenido de las diversas aportaciones, los editores convenimos en subtítular la obra *Permanencias, cambios y escenarios futuros*, ya que los distintos capítulos ofrecen una amplia gama de propuestas que permiten no solo estudiar elementos de los orígenes de la Geografía social, sino también los cambios y los planteamientos de futuro, asentados en unos principios que perviven y que definen la Geografía social: una mirada crítica y comprometida con los objetos de estudio, desde una perspectiva que entiende el espacio como una construcción social y, a la vez, la sociedad como el producto de las relaciones que se mantienen en el espacio.

La presente obra, tras esta introducción, se organiza en cinco bloques. El primero de ellos recoge dos reflexiones iniciales sobre los orígenes de la Geografía social en Italia, a cargo de Claudio Cerreti, y en España —o, más bien, de la oportunidad perdida—, a cargo de Josefina Gómez Mendoza. En concreto, Cerreti introduce un debate historiográfico, en el marco de la Geografía académica italiana, a fin de establecer si en Italia se ha cultivado una Geografía social antes de las últimas cuatro o cinco décadas. De hecho, según muchos estudiosos, solo a partir de 1970 se hace necesaria la práctica de la Geografía social. Sin embargo, en su análisis, Cerreti considera que una Geografía social *ante litteram* ya se había desarrollado en Italia entre los siglos XIX y XX. Por lo tanto, defiende que la Geografía social italiana no se quedó rezagada en relación con el avance internacional de la disciplina geográfica, sino que vivió una suerte de eclipse, en favor de la «formación de un canon, de un protocolo de formación e investigación compartido y casi identitario, que ha propuesto la “Geografía integral” como discurso dominante».

En su contribución, Josefina Gómez Mendoza lanza una pregunta provocativa sobre una posible oportunidad perdida para la Geografía social en España en los años 1960-1980. Argumenta, apoyada en un exhaustivo repaso bibliográfico a las publicaciones de la época, que en aquellos momentos de intensos cambios sociales en el país —movimientos migratorios campo-ciudad, rápida industrialización, extensión de las áreas urbanas— la Geografía no fue ajena a estos procesos, y dialogó de lleno con la Sociología. Se puede afirmar, de hecho, que sí que se realizaron investigaciones de hondo calado de Geografía social y que esta, más que fallida, acabó siendo interrumpida a mediados de la década de 1970. Ofrece dos razones para ello. Por un lado, una de corte disciplinar: Manuel de Terán, impulsor no obstante de la relación Geografía-Sociología, defendió los límites disciplinares, y prefirió no utilizar el concepto de Geografía *social*, sino de integrarla de lleno en la Geografía humana. Por otro lado, la recepción de la Sociología estructural marxista sobre el modo de producción capitalista de la ciudad, del valor del suelo y de la apropiación de las plusvalías ofrecía respuestas integrales de los procesos, y no facilitaba el estudio de los hechos sociales concretos. En definitiva, la autora demuestra que la idea extendida de que en los tiempos finales de la dictadura e inicios de la democracia en España la Geografía careció de vertiente social no se sostiene.

El segundo bloque se introduce en uno de los ámbitos por antonomasia de la Geografía social: la ciudad y los entornos urbanos. Comienza dicho bloque con la contribución de Camilla Giantomasso. La autora defiende una lectura relacional de la gentrificación y para ello se sirve de un enfoque territorialista y de una metodología sugerida por la teoría no representacional. El principal objetivo de su estudio es comprender las interacciones sociales propias de los espacios gentrificados, prestando especial atención a las prácticas que contribuyen a redefinir el sentido de dichos espacios. De hecho, a su entender, los estudios interesados en investigar las causas que desencadenan los procesos de gentrificación aún revelan una visión estática de dicho fenómeno, que, al contrario, debe entenderse como en constante cambio. A tal fin, tras reconstruir el debate científico interdisciplinar sobre el tema en cuestión, presenta su caso de estudio: el barrio de Pigneto (Roma). Adoptando la ya indicada

perspectiva relacional, en su trabajo de campo explora las dinámicas de cambio y los nuevos roles que se están configurando en esta realidad urbana. Esto implica otorgar una importancia creciente al papel activo que las personas y los grupos pueden desempeñar a la hora de construir los lugares. Desde luego, concluye, cada fenómeno de gentrificación necesita ser contextualizado e investigado en virtud de las especificidades espaciales, de ahí que el concepto de gentrificación sea dinámico y esté abierto a modificaciones.

Marisa Malvasi analiza en su capítulo una nueva modalidad del habitar: el *cobousing* —covivienda—. Frente a los costes de la vida, a nuevos hábitos sociales y al aumento de personas solas y ancianas que no pueden costearse una vivienda, esta modalidad parece aliviar las dificultades económicas. Además, ya se está convirtiendo también en una oportunidad para redescubrir la sociabilidad, la cooperación y la solidaridad. En el capítulo, la autora elabora un estudio comparativo entre las iniciativas y las prácticas llevadas a cabo en Italia, Francia y España. Pese a las peculiaridades que cada una pueda tener, los espacios de *cobousing* se caracterizan por ser conjuntos residenciales formados por alojamientos privados y grandes espacios colectivos de los que pueden disfrutar los convivientes. A su entender, el cohabitar ayuda a adoptar un estilo de vida de calidad, en búsqueda de un equilibrio entre la autonomía de una vivienda privada y la sociabilidad de los espacios comunes, dentro de lugares co-diseñados por y con las personas que viven allí.

En su aportación, Mirella Loda y Matteo Puttilli proponen nuevas perspectivas a través de las cuales estudiar los centros históricos. En efecto, cuestionan la tendencia a identificar los centros históricos con la idea misma de ciudad, cuando los procesos relacionados con el fenómeno urbano se han multiplicado y trascienden el núcleo urbano. Por eso, argumentan que es necesario ampliar la escala de análisis y dirigir la mirada a los procesos urbanos contemporáneos y metropolitanos. Como consecuencia, el centro histórico es solo una parte de la ciudad. Esta consideración de conjunto del hecho urbano puede contribuir a una mejor planificación urbana y, si esta es exitosa, a mejorar la calidad de vida de sus habitantes. A tal propósito, presentan la experiencia *Urban Innovation Lab* de Florencia que, en colaboración con el Laboratorio de Geografía Social (LaGeS) de la Universidad de Florencia, ha implementado dos proyectos basados en la renovación de las herramientas de gestión y planificación urbana.

Diferente es la problemática urbana abordada por Mattia Tebourski, que centra su investigación en las transformaciones registradas durante los últimos años en el barrio del Esquilino, en la ciudad de Roma. El autor pone de manifiesto el creciente interés científico hacia esta realidad urbana, en la que es posible reconocer una progresiva consolidación de nuevas formas de gobernanza. Entre ellas, en su trabajo destaca la labor desarrollada por el tejido asociativo del barrio, en particular, su configuración y las áreas de intervención. Analiza de qué manera la configuración de relaciones socio-espaciales verticales y horizontales no solo contribuye a modificar el espacio mismo, sino que traslada también la necesidad de rearticular las formas de gobierno urbano a nuevas escalas. El resultado es un panorama heterogéneo de realidades asociativas emergentes que, en calidad de nuevos actores urbanos, sugieren ideas renovadas para mejorar el gobierno de la ciudad.

Daniele Pasqualetti recurre a la teoría no representacional para profundizar en algunos aspectos de la vida y de las relaciones de los espacios urbanos recuperados. De hecho, su metodología de investigación pretende ser un instrumento de la Geografía posmoderna para la comprensión de los procesos de resignificación y territorialización del espacio, utilizando un enfoque multidisciplinar. Su investigación toma como caso de estudio otro barrio de Roma, Testaccio, inmerso en procesos de transformación propios de la desindustrialización. Se presentan las modalidades de experiencias de autogestión y transformación de esta realidad urbana, en la cual es posible observar la capacidad adaptativa, transformadora y combativa de estos espacios, si bien con sus dificultades y contradicciones. Como consecuencia de estas actuaciones, se pueden identificar, por un lado, experiencias que resisten la influencia del modelo neoliberal de ciudad y permiten reinventarla; pero, por otro lado, en otras ocasiones pueden acabar reproduciéndose prácticas de gentrificación, destrucción creativa y expropiación.

Seguimos en la ciudad de Roma, donde gracias a la investigación de Giulia Oddi nos adentramos en un análisis geo-social del vínculo entre el espacio público y los artistas callejeros. La autora presta especial énfasis en las dinámicas directas e indirectas que se derivan de esta relación socio-espacial, y en las formas en que los artistas utilizan el espacio. La falta de normas y regulación por parte de administraciones locales y nacionales hace de esta actividad una práctica informal, si bien, el trabajo de campo de la autora revela la existencia de micro-organizaciones locales que se dedican a la gestión y al uso de esos espacios urbanos públicos para fines artísticos. Este tipo de gestión modifica la imagen del espacio urbano, en el que deja de garantizarse un uso participativo, inclusivo y hasta democrático del mismo. Además, las relaciones entre artistas no son necesariamente horizontales y equitativas entre las partes implicadas y, en particular, entre los artistas.

En los estudios sobre segregación urbana ha existido un predominio del análisis de las zonas degradadas, marginales o deprimidas, ocupadas por los grupos sociales más desfavorecidos de la sociedad. Sin embargo, tal y como se expone en el capítulo de Elia Canosa Zamora y Ángela García Carballo, numerosas publicaciones coinciden en señalar que la segregación de las clases altas es la más intensa y de mayor trascendencia en las ciudades contemporáneas, siendo, además, un fenómeno relevante por su papel estructurante en la desigualdad urbana. Las autoras realizan un repaso bibliográfico en referencia a este tipo de segregación urbana, en particular, teniendo en cuenta los distintos enfoques teóricos y metodológicos. De este modo, resulta fundamental abarcar las distintas manifestaciones de la segregación urbana, desde los grupos más desfavorecidos a los denominados *súper ricos*. Solo así se podrá tener una imagen más completa de las formas de diferenciación social del espacio urbano, así como avanzar en el debate actual sobre la polarización social y el creciente aumento de las desigualdades en las ciudades.

Carmen Mínguez, Asunción Blanco-Romero y Alfonso Fernández-Tabales argumentan, a su vez, que a los factores tradicionales de segregación urbana —históricos, sociales y económicos— cabe añadir en los últimos años, y de manera intensa, el turismo. En este sentido, la proliferación de las viviendas en alquiler

turístico ha provocado el aumento de los precios del mercado inmobiliario y, con ello, la expulsión de grupos sociales de menores rentas, que residían en viviendas de alquiler, hacia sectores urbanos menos centrales. De esta manera, se producen procesos de homogeneización en las áreas turísticas centrales, lo que conlleva un reforzamiento de las diferencias socio-espaciales en los entornos urbanos. Esta hipótesis se corrobora a través del estudio del indicador de renta por hogar en los casos de Barcelona, Madrid y Sevilla, tres de los principales destinos urbanos españoles.

Cierra este bloque la aportación de Jesús Felicidades García, María de los Ángeles Piñeiro y Francisco J. Pazos García, que introduce una nueva manera de pensar los entornos urbanos y, por ende, debe llamar la atención de la Geografía social. Se trata de aquellas ciudades fronterizas que deciden instaurar nuevos modelos urbanos que trascienden la frontera internacional, lo que provoca un profundo cambio de significado en ella: de límite de soberanía estatal a centralidad para nuevos proyectos territoriales. La Eurociudad del Guadiana, en el sur de la frontera hispano-portuguesa, es analizada desde la perspectiva del Desarrollo Local Participativo —CCLD en sus siglas en inglés—, con especial interés en estudiar los procesos de gobernanza transfronteriza y de construcción de una región transfronteriza que ayude a cohesionar un entorno con elementos compartidos. El método de trabajo se basa tanto en análisis documental como en entrevistas y talleres con actores institucionales a ambos lados de la raya.

El tercero de los bloques se adentra en los entornos rurales, con el propósito de hacer visible que la Geografía social también es pertinente en espacios no urbanos, en los que caben múltiples posibilidades de investigación. Así, partimos del estudio de las áreas de interior italianas por parte de Antonietta Ivona y Lucrezia Lopez, con el que introducen una de las líneas de investigación de la Geografía social italiana: los procesos de marginación territorial y la falta de adecuadas políticas de desarrollo de las áreas de interior en el país. La larga tradición en este ámbito hace que hoy en día existan diferentes definiciones de «áreas de interior», cada una con sus criterios. Asimismo, en su contribución las autoras reconstruyen y reflexionan acerca de la progresiva definición y los criterios de delimitación de las áreas de interior en Italia, presentando una revisión de los principales documentos que han abordado esta cuestión desde el segundo período de posguerra hasta la actualidad. Los resultados apuntan a un ligero cambio de tendencia en los documentos programáticos encargados de delimitar y definir áreas y medidas de acción. También se percibe la voluntad de mejorar los indicadores económicos y territoriales de las áreas de interior para apoyar la recuperación económica, no solo a escala local, sino también a escala nacional.

Vinculado con el capítulo anterior, Francesca Sabatini aborda en su aportación el estudio concreto de una de las iniciativas relacionadas con la estrategia italiana para las áreas de interior: el territorio Sican. Reivindica el papel de la Geografía para este tipo de análisis, centrados en la posible conformación de nuevas territorialidades e imaginarios espaciales. Para ello, aplica diversos métodos cualitativos, como entrevistas, grupos de discusión, observación participante y métodos visuales —*photo elicitation*—.

El objetivo final radica en conocer las distintas visiones e imágenes creadas en el territorio, a través de la información obtenida con los diversos actores que concurren en Sican.

Continuamos con un análisis de la agricultura social de la mano de Antoni F. Tulla Pujol y Ana Vera Martín. Como indican los autores, uno de los objetivos fundamentales de la agricultura social es mejorar la situación social y económica de personas en riesgo de exclusión social, en un marco de sostenibilidad ambiental. En su capítulo elaboran un marco teórico en el que engarzan los estudios de agricultura social con los de Geografía social, de manera que se reivindica esta última como pertinente para abordar las cuestiones socio-espaciales vinculadas a estas prácticas agrícolas. Los resultados se sustentan en un profundo conocimiento de las distintas iniciativas puestas en marcha en Cataluña —encuestas, formularios en línea, mapas colaborativos, entrevistas—. La mayoría de los proyectos identificados se localizan en el área metropolitana de Barcelona, que tienden a especializarse en productos de proximidad y ecológicos. Se constata, además, que existe un retorno social en la inversión, lo que demuestra que la agricultura social —que integra el sector agrícola con los sectores de servicios sociales y sanitarios— promueve un impacto en los distintos grupos de interés implicados superior a la inversión realizada.

Concluye el bloque con dos contribuciones que centran su interés en los espacios naturales protegidos. En primer lugar, Ana González-Besteiro y Raúl Romero-Calceirrada reivindican, desde la tradición de la Geografía social francesa, que la Geografía social española debería prestar mayor atención a los ámbitos rurales y las problemáticas asociadas —despoblación, marginación—. Su propuesta radica en estudiar un espacio natural protegido inserto en este contexto, la Reserva de la Biosfera de la Mancha Húmeda (Castilla-La Mancha), para demostrar que estos dispositivos de protección son en sí mismos una construcción social, producto de decisiones políticas. Apoyados en técnicas de análisis cualitativas, describen las distintas representaciones, prácticas y discursos ligados a este espacio, con el objetivo de visibilizar diversas dinámicas sociales que quizás, advierten los autores, se preferirían mantener ocultas. En este sentido, defienden que la Geografía social «puede resultar incómoda», porque es capaz de sacar a la luz que una reserva de la biosfera no es sino un «espacio protegido virtual», que no cuenta con plan de gestión ni estructura de participación, y está dirigido básicamente a captar la atención mediática.

A su vez, Luis Martín Agrelo Janza y Juan M. Trillo Santamaría, respondiendo en cierto sentido a la llamada de los autores del capítulo anterior sobre la pertinencia de la Geografía social para el estudio de las áreas rurales y los espacios protegidos, analizan un caso de estudio gallego, el Monte Pindo. En particular, su investigación busca identificar los distintos valores —materiales e inmateriales— que emanan de las entrevistas a los actores involucrados en la reivindicación de un parque natural para este espacio, con el fin de entender las lógicas subyacentes a tal demanda. De manera relevante, y ante lo que se podía esperar respecto a los valores vinculados a la posible declaración de un nuevo espacio natural protegido, la defensa de los indicadores de biodiversidad pierde protagonismo ante el énfasis otorgado a valores culturales, entre otros. Este capítulo viene a completar el anterior también en el sentido de que

parece que estamos ante una demanda de un dispositivo de protección que parte de la población local, frente a una reserva de la biosfera manchega que se percibía como impuesta desde las elites.

El cuarto bloque del libro aborda un campo específico de la Geografía social, como es el estudio de las migraciones y las implicaciones socio-espaciales que conllevan. En el primero de los capítulos del bloque, Carmen Indrani, Juan F. Ojeda, Álvaro Rodríguez, Edileny Tomé y F. José Torres parten de la defensa del carácter mediterráneo de Andalucía, que ha sabido adaptarse y otorgar un sello propio a los distintos elementos materiales o fenómenos culturales que recibía. Sin embargo, argumentan que en la actualidad se vive un tiempo «torpe», en el que los migrantes que llegan, en un contexto de necesidad de obra barata, viven situaciones de vulnerabilidad, y no se favorece el diálogo intercultural. En este sentido, y reflexionando sobre los conceptos de inter, multi y transculturalidad, presentan tres experiencias prácticas de intervención que conducen al diálogo cultural, lo que ofrece, en término de E. Morin, signos de esperanza y «antorchas en la noche». Son iniciativas en las que los propios autores participan, en un ejemplo evidente de la confluencia del papel del investigador con el de activista que busca transformar la sociedad. En concreto, se expone la labor desarrollada por el Servicio de atención psicológica de personas migrantes y refugiadas (Cruz Roja), un caso de alojamiento auto-gestionado (ASNUCI) y la experiencia de las Aulas Abiertas (IESMALÁ), que busca promover entre los jóvenes actitudes de convivencia pacífica y de descubrimiento del/de la migrante.

En su aportación, Alberto Capote Lama y Belén Fernández Suárez muestran la diversidad de itinerarios migratorios y sociales de lo que se ha denominado como la nueva emigración española, es decir, la que empezó a crecer a partir de 2008 a raíz de la crisis económica y que tuvo como tres de sus principales destinos Francia, Reino Unido y Alemania. Desde una dimensión teórica que entiende los movimientos migratorios dentro del nuevo paradigma de las movilidades, se expone la complejidad del capital espacial de los migrantes, que poseen diversas trayectorias en función de sus recursos de partida. Se identifican cuatro tipos de trayectorias entre las personas migrantes, pudiendo destacar el caso de las de origen extranjero que han re-emigrado desde España. Los resultados presentados se asientan en métodos cualitativos, mediante entrevistas semiestructuradas realizadas, entre otras ciudades, en Londres, Edimburgo, Berlín, Düsseldorf, París, Burdeos y Niza.

Desde la defensa de la interculturalidad, Salvador Beato Bergua y Noelia Bueno Gómez proponen repensar el saber y quehacer geográficos, con el fin de dar cabida a otras voces en el discurso de una Geografía que debe superar un modelo cultural homogéneo y hegemónico. Esta propuesta queda enmarcada en la conformación de un título propio de experto en interculturalidad, justicia y cambio global, adscrito a la Universidad de Oviedo. Dan cuenta en su capítulo de dos experiencias de diálogo intercultural, una en Kenia (Norte Global/Sur Global) y otra en Asturias (rural/urbano), que dan lugar a múltiples preguntas que sirven para avanzar en la investigación.

Gianluca Gaias y Raffaele Cattedra, en su capítulo, pretenden poner de relieve la estrecha relación que existe entre los conceptos de «aquí» y «otro lugar». Para ello, introducen una serie de temas de estudio: migración y narración, territorialidades emergentes y minorías, en una perspectiva abierta a los desafíos que las áreas urbanas plantean para la diversidad y la multiculturalidad. Asimismo, invitan a reflexionar sobre la idea de territorialidades migrantes a la luz de las perspectivas que ofrece el llamado «giro narrativo» que, entre otras, ha interesado a la disciplina geográfica y que recientemente ha adquirido mayor importancia también gracias al uso creciente de metodologías vinculadas a la narración y al *storytelling*. De hecho, estas prácticas han contribuido a hacer más complejo el tema de la migración, en cuanto atribuyen un poder de acción al individuo, que relativiza los diferentes sentidos de sus viajes en los distintos espacios de acción, caracterizados por la fluidez de los movimientos.

El quinto bloque recoge tres capítulos que, por su singularidad, se han recogido en un bloque propio, con el fin de dar cuenta de otras perspectivas posibles para la Geografía social, más allá de las indicadas anteriormente. De esta manera, Alfonso Fernández-Arroyo López-Manzanares defiende que la Geografía del Turismo en España ha estado vinculada desde sus inicios a un enfoque economicista y de mercado, que no ha permitido hasta muy recientemente una nueva mirada crítica respecto de las consecuencias sociales y espaciales de las prácticas turísticas. Esta idea la argumenta a través de un repaso bibliográfico de las referencias clave en la educación e investigación geográficas del turismo en España. Aboga, en definitiva, por una Geografía social del turismo, en la que el enfoque geográfico y sociológico se integren, desde una perspectiva crítica que cuestione los efectos del turismo en los territorios y sociedades; en definitiva, que se mueva en pos de utopías y se implique en la búsqueda del cambio social.

Mariateresa Gattullo, en su capítulo, resalta los principales elementos del paradigma de la economía civil, prestando mayor atención a los diferentes actores que, en las últimas décadas, han contribuido a definir lugares y espacios de territorialidad activa y participativa. Los procesos inclusivos propuestos por estos actores han generado fenómenos socio-económicos y culturales originales que han definido formas inéditas de organización territorial en las que las nuevas culturas y la economía se retroalimentan mutuamente. A través de un recorrido por las principales iniciativas italianas relacionadas con la economía civil, Gattullo resalta el papel de personas y comunidades como protagonistas de esta regeneración económica. Se trata de experiencias empresariales, sociales, políticas, culturales y formativas que, a su entender, alimentan una cierta Geografía de la economía civil en el espacio —tanto virtual como real—. Además, en el marco de las experiencias identificadas, la producción de bienes y/o servicios es a menudo el resultado de un proceso colaborativo de coproducción basado en una recíproca responsabilidad social y civil como camino hacia el desarrollo sostenible.

Por último, José Carpio Martín nos ofrece una experiencia de geografía de vida, a través de sus múltiples trabajos en América Latina, con la que ha ido tendiendo puentes a lo largo de su trayectoria. La Geografía ha de sentirse, afirma, como una

ciencia social y activa que provoque cambios y coadyuve a mejorar la vida de las personas. De ahí su implicación en distintos proyectos de cooperación al desarrollo en países como Brasil, Argentina o Nicaragua, en los que ha defendido la necesidad de otorgar el protagonismo a los agentes locales, a través de geografías participativas, cooperación descentralizada y fortalecimiento de capacidades. Defiende, en definitiva, que las fronteras para la renovación del pensamiento geográfico están en América Latina, de manera que se puedan abrir temáticas que revisen los horizontes de la investigación geográfica y las experiencias para una geografía comprometida. Por ello, propugna reforzar la colaboración con las asociaciones geográficas de América Latina.

Isabelle Dumont, en el último capítulo de la obra, y a modo de epílogo, retoma la relevancia de la teoría y el método en los análisis de Geografía social, que han de tener siempre una perspectiva crítica focalizada en la contestación de las desigualdades. La Geografía, incide, ha de traspasar los muros de la universidad para tener implicaciones directas en la sociedad, en lo que denomina «retorno a la ciudadanía». Las técnicas de investigación-acción se presentan como adecuadas para desarrollar estudios sociales con una profunda dimensión participativa. De este modo, Dumont invita a llevar a cabo investigaciones en colaboración con los actores implicados, cuyos resultados pueden tener un retorno positivo para todas las personas participantes en el estudio.

Los veinticuatro capítulos que conforman este libro, en definitiva, pretenden, por un lado, establecer las bases de una red de complicidades entre autores de distintas tradiciones para seguir avanzando en el futuro de manera coordinada. Por otro lado, buscan impulsar en la Geografía española una línea de trabajo vinculada de manera evidente con la Geografía social, que sea crítica, constructiva y promueva el cambio socio-espacial. No podemos dejar de agradecer, por último, a Isabelle Dumont su apoyo para organizar en Santiago de Compostela el decimotercer encuentro de Geografía social que ha incluido, por primera vez, a la comunidad geográfica peninsular. Y a R. Hérin, cuyo prólogo constituye una síntesis de las cuestiones a las que se debe enfrentar, de manera urgente, la Geografía social.

#### *Referencias bibliográficas*

- Bianchetti, A. y Guaran, A. (2014): *Sguardi sul mondo. Letture di geografia sociale*. Bologna: Pàtron
- Blanchard, S., Estebanez J. y Ripoll F. (2021): *Géographie sociale. Approches, concepts, exemples*. Malakoff: Armand Colin.
- Di Méo, G. (2014): *Introduction à la géographie sociale*. Malakoff: Armand Colin.
- Hérin, R. (2013): *Chemin faisant: Parcours en géographie sociale*. Caen: Presses universitaires de Caen.
- Loda, M. (2008) (ed.): *Geografia sociale. Storia, teoria e metodi di ricerca*. Roma: Carocci.
- Lois-González, R. C. (2021): A Geografía Política na España. En de Azevedo, D. A., de Castro, I. E. y Winter, R. (orgs.): *Os desafios e os novos debates na Geografia Política Contemporânea, 1*. Rio de Janeiro: Terra Escrita, pp. 23-49.

Lois-González, R. C. et al. (2021): Presentación del número monográfico: La Geografía frente a la COVID-19. Análisis territoriales y perspectivas multidisciplinares. *BAGE*, 91.

Lombardi, D. (2006): *Percorsi di geografia sociale*. Bologna: Pàtron.

Trillo-Santamaría, J. M., Vila-Lage, R. y Paül, V. (2022): Are Internal Borders Gaining Momentum? A Territorial Reading of Spain's Covid-19 Crisis Management. En Molinari, V. y Beylier, P. A. (eds.): *Covid-19 in Europe and North America. Policy Responses and Multilevel Governance*. Berlin/Boston: De Gruyter, pp. 123-150.



# **I. Dos reflexiones iniciales sobre la Geografía social italiana y española**



## 1. L'alba e l'eclissi della Geografia sociale in Italia

Claudio Cerreti  
*Università Roma Tre*  
claudio.cerreti@uniroma3.it

### 1. Nota introduttiva e di metodo

Questo contributo si inserisce in un dibattito storiografico, interno alla Geografia accademica italiana, che mira a stabilire se una Geografia sociale sia stata coltivata, in Italia, prima degli ultimi quattro o cinque decenni. Tutti quanti si sono occupati della questione, infatti, concordano sul fatto che a partire dal decennio 1970, e cioè con in apparente «ritardo», diventa chiaro che almeno per alcuni geografi italiani una Geografia sociale è necessaria e va praticata, e va anche chiamata con il suo nome. In realtà, questi stessi autori (Meneghel, 1987; Lombardi, 2006; Loda, 2008; Vecchio, 2008; Cerreti, 2009, 2021) riconoscono generalmente che anche in precedenza, e addirittura fin da prima della nascita di una Geografia accademica in Italia (in particolare così sostiene, e giustamente, Vecchio, 2008), diversi studiosi italiani avevano coltivato interessi di ricerca e scelte metodologiche che oggi possiamo serenamente attribuire a una Geografia sociale — e qui prescindendo per ora dalla fondatissima posizione di Lucio Gambi (1973), che non sui nomi, ma piuttosto sui problemi da affrontare e affrontati si debba riflettere. In ogni caso, sta di fatto che nessuno di quei «precursori» aveva utilizzato la denominazione «Geografia sociale»: tutt'al più, Carlo Cattaneo (1844) avrebbe promosso una «geografia civile», qualcosa di un po' differente per quanto vicina per molti aspetti (una conoscenza geografica che non deve essere fine a sé stessa, ma avere un senso e un valore sociali, di utilità sociale).

Ho creduto di dimostrare (Cerreti, 2021) che in realtà anche fuori d'Italia (e in particolare in Francia, dove ordinariamente si stima che sia nata) la denominazione «Geografia sociale», intesa come campo distinto dalla Geografia umana, o almeno come specifica maniera di praticare la Geografia umana, non abbia avuto una storia molto lunga né molto lineare.

Nel tentativo di rintracciare le prime attestazioni di una Geografia sociale in Francia, ci si imbatte in autori come Camille Vallaux (1908), che utilizza la locuzione, ma come sostituto/sinonimo di «antropogeografia», probabilmente proprio per non tradurre dal tedesco la ratzeliana *Anthropogeographie*, o come Jean Brunhes (1910), che la considera una suddivisione interna alla Geografia umana (Toniolo, 1923). Rimane tuttavia francese una possibile prima origine della locuzione, se ci si rifà alla *Nouvelle géographie universelle. La Terre et les hommes* di Elisée Reclus (1876-1894), a proposito della quale l'espressione sarebbe stata per la prima volta utilizzata (Amato, 2008): e, nel caso di Reclus, possiamo ritenere che il senso della locuzione fosse effettivamente pertinente e specifico.

Come anticipato, dei precedenti ho già tentato recentemente di dare conto, considerando anche gli orientamenti internazionali, e specialmente in Francia (Buttimer, 1967), la cui produzione geografica era seguita con particolare attenzione, ai primi del Novecento, dagli studiosi italiani all'epoca più giovani. Per questi aspetti, quindi, mi permetto di rimandare a quello scritto (Cerreti, 2021) e alla sua bibliografia.

Per quanto riguarda i contributi italiani, invece, mi sono lì soffermato su alcuni testi: fra gli altri, su quello di Angelo Mariani (1910), che a mio avviso ha una impostazione e soprattutto contenuti ben definibili come «geosociali», e che fu immediatamente oggetto di un fermo attacco critico (Jaja, 1910); e poi su un contributo di Ferdinando Milone, di molto successivo (1948, ripubblicato con lievi varianti nel 1949): autore, parimenti criticato per quel suo contributo, su cui peraltro tornerò brevemente anche in questa sede.

Prima di ogni provvisoria conclusione, trovo utile approfondire alcuni accenni fatti nel recente scritto citato, per tentare di verificare la robustezza dell'ipotesi che anche in Italia circolassero temi e programmi di ricerca chiaramente (e forse consapevolmente) ascrivibili a quella che oggi definiamo Geografia sociale: una geografia delle strutture sociali. Va tuttavia sottolineato che questo tentativo, condotto prevalentemente su bibliografia d'epoca (da considerare come fonte primaria su questo «discorso specifico»: e qui rimando alle ottime considerazioni di metodo e alla bibliografia in Tanca, 2019, sia pure a proposito di un diverso argomento di studio retrospettivo) richiederà approfondimenti ulteriori, dispersivi e onerosi. Come tenterò di suggerire nella seconda parte di questo contributo, sembra infatti possibile ipotizzare che alcuni geografi italiani — quelli più inclini all'approccio geosociale — siano stati a lungo e fortemente dissuasi dal prendere posizioni troppo nette e troppo visibili; che abbiano quindi assunto, piuttosto, posizioni pubbliche più o meno conformiste e mimetiche; e che, di conseguenza, se pure hanno lasciato tracce di quelle loro inclinazioni «eretiche», lo abbiano fatto in sedi meno ufficiali e meno accessibili e comunque in forme solo implicite. Per verificare l'eventuale fondamento di questa ipotesi, occorrerà dunque proseguire la ricerca leggendo fra le righe, rivolgendosi agli scritti minori, alle sedi di pubblicazione locali, eventualmente anche ad autori meno inseriti nel *mainstream* dell'epoca. Per ora, ho invece preso in esame (e del resto solo in parte) la letteratura più accreditata e di più ampia circolazione.

Tenterò infine di avanzare un'ipotesi di spiegazione delle ragioni per cui, in sostanza, tra il primo e l'ultimo ventennio del secolo scorso in Italia la Geografia sociale si sarebbe quasi «eclissata»; spiegazione che, nel caso, varrebbe anche a motivare il possibile nicodemismo, nei decenni intermedi, dei geografi orientati a un approccio geosociale.

In questa prospettiva, credo che le conclusioni (provvisorie) cui potrò arrivare avranno un senso e una possibile motivazione solo se rapportate alle dinamiche interne alla comunità dei geografi italiani; è per questa ragione che mi concentrerò, in generale, sulla produzione geografica italiana, la sola che in questa ottica può avere la capacità di illustrare quelle dinamiche.

## 2. *L'alba*

La cosiddetta «questione meridionale» era, già sul finire del XIX secolo e ancora più nei primi anni del XX, un tema letteralmente all'ordine del giorno nel dibattito pubblico, fra politici, intellettuali, giornalisti, e anche studiosi. Basta ricordare i celeberrimi scritti di Francesco De Sanctis (1876) e di Francesco Saverio Nitti (1900, 1901) fra tutti. È d'uso considerare che, al contrario e inaspettatamente, i geografi

italiani di quel periodo non avrebbero affatto preso in esame il problema (ad es. Gambi, 1973).

Angelo Mariani, però, nella sua *Geografia economica sociale dell'Italia* (1910) aveva discusso la questione meridionale (e una speculare questione settentrionale). E, sempre fra i geografi, poco prima di lui Carlo Maranelli era intervenuto con un testo dal titolo ben esplicito (*Considerazioni geografiche sulla questione meridionale*, 1908, 1946a), sforzandosi di sfatare i miti, intrisi di determinismo climatico e di razzismo, che condannerebbero il Sud a un'esistenza sempre e comunque arretrata e subalterna. Il testo smonta uno a uno i luoghi comuni negativi, contrapponendo interpretazioni razionali a base sociale e storico-economica: come quando spiega che l'accentramento della popolazione nelle *agrotowns* meridionali non dipende né dalla malaria né dalla carenza di acqua nelle campagne circostanti, ma dai rapporti di proprietà dei suoli, cioè dall'assetto fondiario (latifondo) che non prevede una piccola proprietà contadina, e dai rapporti di lavoro (bracciantato a giornata) che originano «l'interesse del contadino meridionale ad abitare proprio nel centro dove avviene il mercato della mano d'opera» (1946a: 54). Proprietà, lavoro: strutture sociali.

Ancora Maranelli (1908), in un altro suo lavoro pure pubblicato nel 1908 (1908, 1946b), avrebbe insistito sulla capacità esplicativa dei rapporti di proprietà fondiaria e della relativa indipendenza lavorativa dei contadini, considerandoli motivo dell'evoluzione di uno specifico paesaggio, in un'area della Puglia, di agricoltura intensiva o almeno semi-intensiva e di popolamento sparso. Anche qui Maranelli non si accontenta per nulla di fare ricorso alle allora consuete spiegazioni climatiche o idrologiche o pedologiche, ma invece rimanda insistentemente alle «istituzioni giuridico-economiche» (1908, 1946b: 94) — vale a dire alle forme di proprietà o di conduzione (come l'enfiteusi) dei fondi agricoli — quale causa efficiente della dispersione degli abitanti sugli appezzamenti coltivati, oltre che dell'aumento di produttività: a differenza delle aree in cui la proprietà rimane concentrata e si fa, invece, ricorso al lavoro salariato. Il geografo è chiarissimo, da questo punto di vista, quando scrive che «la funzione dei fattori geografici [...] muta col variare degli altri fattori», cioè dei «fattori sociali» (1908, 1946b: 98); i quali fattori sociali incidono direttamente sulle capacità autopropulsive della popolazione rurale, capacità che Maranelli illustra con precisi esempi e collega strettamente alle opportunità offerte, appunto, dall'evoluzione dei rapporti di proprietà del suolo.

Non è poi di minore interesse ricordare, da un lato, che una gran parte delle osservazioni riportate da Maranelli (1908, 1946b) deriva da indagini dirette sul terreno e da informazioni raccolte tra gli abitanti, peraltro secondo una prassi che anche altri geografi italiani del periodo seguivano sistematicamente: in particolare, ricordo almeno la «geografia esploratrice» di Giovanni Marinelli e della sua scuola, sviluppata nelle indagini di terreno — queste, però, prevalentemente dirette a ricerche corografiche di impianto fisiografico e solo molto in subordine anche antropico (Micelli, 1995; per un inquadramento più generale: Luzzana Caraci, 1983); e, dall'altro lato, sembra anche da sottolineare che le citazioni che Maranelli (1908, 1946b) fa rimandando ad altri autori e ai rispettivi contributi potrebbero aprire ulteriori piste di indagine alla ricerca di geografie sociali inaspettate.

Un altro tema di indagine merita poi un approfondimento: quello dell'emigrazione.

È il caso di proporre di nuovo una premessa di fondo, necessaria per imbastire in maniera corretta una ricostruzione che qui si potrà solo tentare di avviare.

È nozione comune, nelle storie disciplinari della Geografia italiana, che anche la questione della emigrazione italiana all'estero sia stata per decenni ignorata. La discussione è ricostruita, fra gli altri, da Tanca (2019) e, per alcuni aspetti specifici, da Rinauro (2004). Come entrambi gli autori citati riconoscono, il disinteresse sarebbe venuto a cadere con il secondo dopoguerra, sia pure dopo una fase assai contrastata: i geografi più autorevoli, infatti, non intendevano riconoscere uno statuto di geograficità allo studio dell'emigrazione, adducendo argomenti vari, fra i quali assai nettamente spiccava l'esigenza di non invadere la sfera del dibattito politico. Fu quanto espresse Elio Migliorini (lo ricordano sia Rinauro, 2004, sia Tanca, 2019), controbattendo le posizioni di Ferdinando Milone (1952) e di pochi altri che invece avevano sostenuto che l'emigrazione era a pieno titolo «oggetto di studio della geografia umana».

Ferdinando Milone, allievo diretto di Carlo Maranelli, aveva effettuato una ricerca, alcuni anni prima, sulle condizioni di vita e di inserimento di alcune migliaia di italiani impiegati nelle miniere di carbone in Belgio, in base a un accordo internazionale. Sulla base di questa indagine, svolta sul terreno, intervistando molti dei lavoratori in questione, aveva poi pubblicato, sia in un periodico di economia sia in uno geografico, un testo (Milone, 1948, 1949) che era finito addirittura all'attenzione del Parlamento, con tanto di interpellanze e di discussione in aula — e conseguente vasta ricaduta sulla stampa di informazione (Rinauro, 2004; Cerreti, 2021). Senza assumere toni propriamente polemici, Milone ricavava dalla sua inchiesta una serie di osservazioni critiche, fondate e argomentate, e di proposte: le une e le altre rivolte alla politica, al governo. Nell'immediato, non sembra siano emerse reazioni pubbliche da parte dei colleghi geografi.

Poco dopo inoltre, nel 1950, in occasione del XV Congresso Geografico Italiano, Milone (1952) tornava sull'argomento e spostava il ragionamento anche al piano teorico, sostenendo che fosse del tutto pertinente alla disciplina e in qualche modo anche doveroso che i geografi si occupassero del problema migratorio: perché coinvolgeva grandissime quantità di persone, perché riguardava il riassetto sociale, economico e territoriale dei Paesi di origine e di destinazione, perché era opportuno e necessario che proprio i geografi rendessero utili le loro cognizioni, mettendole a disposizione sia dei migranti sia dei governi dei Paesi interessati, e anche perché una corretta lettura geografica avrebbe potuto individuare le debolezze dei territori di partenza, concorrere a rimuoverle e così eliminare le cause dell'emigrazione stessa: una Geografia utile, impegnata, efficace. È rispondendo più o meno direttamente a questa presa di posizione, che Migliorini (1962) avrebbe invece ribadito che solo le migrazioni interne hanno caratteri tali da implicare la ricerca geografica (geodemografica: considerando le migrazioni come semplice spostamento di residenza, con conseguenze sulla densità, sullo spopolamento, sulla concentrazione urbana, ecc.), mentre quelle internazionali coinvolgono troppi ambiti, e in specie quello politico, per poter essere prese in conto dalla ricerca geografica.

È davvero singolare questa chiusura (che sarà travolta dagli sviluppi successivi) della Geografia accademica. Qui si è fatto a titolo di esempio il solo nome di Migliorini (1962), ma sulla stessa linea si attestarono quasi tutti i cattedratici più autorevoli negli anni post-bellici (Tanca, 2019). Stavano però già emergendo altre prospettive e differenti sensibilità se, praticamente negli stessi anni, Carmelo Colamonico (1964) sentiva invece di dover sottolineare la necessità di un'attenzione dei geografi «per i problemi politici, economici e *sociali* che agitano il mondo attuale, e che sono fondamentalmente *problemi geografici*» (1964: 26, corsivi miei). Sono anche gli anni dei *Terroni in città* di Francesco Compagna (1959) e della critica esposta da Lucio Gambi (1961) con le relative discussioni — anni ai quali da tempo e da molti è stata giustamente fatta risalire la nascita di un nuovo criticismo nella Geografia italiana che, sia pure gradatamente e un po' a fatica, nel corso del decennio 1970 avrebbe cominciato a dare frutti consistenti e numerosi, fra i quali la (ri)nascita di una Geografia sociale.

Singolare, dicevo, e molto, quella chiusura verso le migrazioni internazionali: perché di emigrazione estera la Geografia italiana si era occupata assai per tempo e con insistenza, a cominciare da quella che era la sua massima espressione pubblica — la Società Geografica Italiana (SGI) — quando i geografi accademici erano ancora solo pochissimi. Singolare, poi, anche il fatto che quella precoce attenzione paia dimenticata dagli studiosi più recenti, oltre che dai geografi del periodo intermedio — con l'eccezione di Lucio Gambi (1973), che ricorda le indagini sull'emigrazione italiana prodotte dalla SGI, anche se ne fornisce una interpretazione molto strumentale e, mi sembra, non molto aderente alla documentazione (Gambi, 1973).

Siamo in presenza, mi pare, di miti storiografici da sfatare o almeno ridimensionare. La SGI — stando a riscontri di archivio (Cerreti, 1993) — avrebbe preso l'iniziativa di un'indagine sull'emigrazione italiana all'estero sul finire del 1884, probabilmente su iniziativa di Luigi Bodio (statistico, fece parte a lungo del Consiglio direttivo della SGI, dopo aver edito sul tema un corposo lavoro dello stesso Bodio, 1882). Rispetto al fenomeno migratorio italiano, questo interesse non era forse molto precoce, se vogliamo essere pignoli, e tuttavia era pur sempre anteriore agli anni in cui l'emigrazione assunse una inedita e crescente dimensione veramente di massa, che cominciò a manifestarsi tra 1886 e 1887. Ma la SGI, già fin dalla sua fondazione, era insistentemente informata dell'evoluzione dell'emigrazione dal suo primo presidente, Cristoforo Negri, che vi individuava un tema di impegno scientifico, civico, politico, economico, solidaristico sul quale non si stancava di mobilitare l'attenzione dei geografi dell'epoca: e, si badi, niente affatto in senso colonial-espansionista.

Un interesse per questioni che riguardavano molto da vicino la società italiana, insomma, era da tempo coltivato in ambito geografico. Eppure, solo una manciata di anni più tardi prese avvio una polemica sulla «geografia di casa nostra», cioè sullo studio sistematico delle condizioni geografiche dell'Italia (e dei concreti problemi degli italiani). La polemica fu accesa da alcuni geografi accademici, meno integrati nel centro di potere che di fatto era rappresentato dalla SGI, e che piuttosto gravitavano attorno alle figure di Arcangelo Ghisleri (geografo indipendente iniziatore di molti periodici, in particolare la *Geografia per tutti*, dal 1891) e di Giovanni Marinelli (cattedratico che controllava la *Rivista geografica italiana*, dal 1894 concorrente e presto

contraltare del *Bollettino della Società geografica italiana*, e la Società di studi geografici di Firenze). Secondo loro, questa geografia domestica sarebbe stata completamente accantonata dalla SGI, tutta tesa invece all’Africa e alle operazioni imperialistiche. Così valuta la questione anche Gambi (1973, 1992), per citare il più autorevole fra gli esponenti di una retrospettiva critica in materia.

Occorrerà, un giorno, fare un esame preciso e onesto del patrimonio di iniziative «domestiche» promosse dalla SGI o semplicemente ospitate nelle sue pubblicazioni, e fra queste l’indagine sull’emigrazione, e poi raffrontarlo con il marasma di corografie «domestiche» prodotte da altri, nei decenni immediatamente successivi, in ossequio alla «geografia di casa nostra» — pubblicazioni delle quali si tratterà ancora più avanti — e capire fino a che punto l’accusa di disinteresse abbia fondamento; e magari anche valutare quali Geografie si mostrassero in definitiva più consone e più utili agli interessi collettivi degli italiani del tempo.

Prima dell’indagine sistematica sull’emigrazione, la SGI aveva peraltro già pubblicato il ricordato grosso volume sull’emigrazione italiana (Bodio, 1882), a coronamento di un interesse che, come si è accennato, era di lunga data; e, prima e dopo quel volume, diversi articoli a tema migratorio nel suo *Bollettino*. E qualche anno dopo, tra 1884 e 1885, avviò contatti con circa 400 italiani presenti in Paesi esteri, ai quali distribuì istruzioni e questionari sui quali procedere nell’inchiesta. Su questa base, nel 1889 pubblicò un volume di *Indagini sulla nostra emigrazione all’estero* (coordinato da Egisto Rossi) (Società Geografica Italiana, 1889) in cui sono raccolte e organizzate le informazioni ricavate. In buona sostanza, alla SGI (accusata di essere restia a occuparsi di questioni domestiche) e ai geografi che vi operavano si devono i primi tentativi di studio d’insieme prodotti sull’emigrazione italiana: motivati, esplicitamente, dall’intenzione di analizzare in maniera scientifica il fenomeno e di dare ai pubblici poteri un quadro conoscitivo, proposte operative e una spinta all’azione; ma anche, altrettanto esplicitamente, dal dovere civico di sostenere e proteggere gli emigrati nei loro percorsi di integrazione. Sessant’anni più tardi, Milone (1948, 1949) avrebbe rinnovato le stesse intenzioni.

Né Bodio né Rossi o i compilatori del volume di *Indagini* (Società Geografica Italiana, 1889) parlano di Geografia sociale; in effetti, si mantengono piuttosto prudenti pure nel fare riferimento all’emigrazione come «problema sociale». Fra gli obiettivi delle *Indagini* del 1889, oltre quello ovvio di una sorta di computo numerico degli emigrati, era soprattutto l’esame delle condizioni che rendessero possibile l’avvio di iniziative di sostegno e di indirizzo rivolte agli emigrati già installati nei Paesi ospiti: in pratica, si proponeva l’organizzazione di «società di patronato» locali, possibilmente di iniziativa pubblica. Parallelamente, però, ci si preoccupava di come informare e proteggere gli emigranti prima ancora della loro partenza dall’Italia. È in particolare in questa seconda direzione che le proposte presero corpo qualche anno più tardi. Sul piano statale si ebbe l’istituzione del Commissariato Generale per l’Emigrazione nel 1901; sul piano privato — a titolo di esempio fra le altre iniziative — fu pubblicata una quantità di «guide per l’emigrante», molte delle quali realizzate da geografi (il solo Bernardino Frescura ne realizzò sei tra 1902 e 1909, coprendo gran parte delle Province argentine nonché lo Stato di San Paolo), che proponevano informazioni di

vario genere sui modi e i costi dei viaggi, le prospettive occupazionali, le condizioni abitative e di lavoro, il clima, l'alimentazione, i sistemi giuridici e gli usi principali, i salari, il costo della vita e via dicendo. Le società di patronato, o almeno società di mutuo soccorso, nei Paesi di destinazione si formarono spontaneamente e con esiti molto differenti da caso a caso.

L'indagine della SGI aveva preso in considerazione i tipi di occupazione lavorativa con i rispettivi introiti medi, i caratteri dell'offerta locale di lavoro, le opportunità abitative, il costo della vita, il prezzo e la resa dei terreni agricoli, le possibilità di impiego dei risparmi, le condizioni del credito, la frequenza di matrimoni misti, la propensione a stabilirsi definitivamente nel Paese e altro ancora. In nessuna parte del volume del 1889, né in altre pubblicazioni della SGI relative al tema migratorio, viene mai impiegata una qualche espressione che possa assomigliare a «Geografia Sociale». Mi pare tuttavia arduo negare che questo tipo di indagine, soprattutto nelle sue motivazioni e finalità, ma anche nei suoi modi di esecuzione, abbia connotati molto prossimi a una iniziativa di taglio geosociale.

### *3. L'eclissi*

Pur tornando a ripetere che altri approfondimenti saranno necessari, mi sembra però abbastanza evidente che, ben prima di quanto ordinariamente si dice, sensibilità e anche iniziative assimilabili alla Geografia sociale fossero presenti nell'ambiente dei geografi italiani. Ma, in pratica, questa presenza si registra solo fino al primo decennio del Novecento; per poi riemergere cautamente e a fatica dopo il secondo conflitto mondiale. Viene la tentazione di concludere che la «parentesi» fascista vi abbia avuto un ruolo, insieme con il peso delle posizioni crociane e gentiliane, e con il generale ritorno all'ordine. Conclusione magari suggestiva, ma troppo semplice, superficiale e fuorviante.

È necessario allargare l'orizzonte all'assetto della Geografia accademica italiana nelle sue grandi linee, al delinearci di un programma scientifico più o meno unitario, una sorta di *mainstream*, con l'inevitabile ricco corredo di conformismo e di politiche di formazione e reclutamento gestite in maniera verticistica.

Negli anni in cui Mariani (1910) e Maranelli (1908, 1946a, 1946b) propongono le loro visioni, cronologicamente del tutto in linea con quanto si sta verificando fuori d'Italia, la Geografia accademica italiana conosce un periodo che possiamo definire di transizione e anche di maturazione, a partire da un assetto frammentario, quasi occasionale, e soprattutto ancora poco radicato nell'Università.

Il periodo è dominato dalle scuole di Giuseppe Dalla Vedova e di Giovanni Marinelli: entrambi fortemente debitori della scuola tedesca ed entrambi, anche se in maniera e misura differenti, segnati da un positivismo riconsiderato alla luce dello storicismo caratteristico della cultura italiana. I due capiscuola hanno ciascuno un buon numero di allievi, progressivamente promossi a cattedre universitarie. Schematizzando oltre il lecito, affini tra loro per provenienza regionale e formazione sono gli allievi di Marinelli (Luzzana Caraci, 1983; Micelli, 1995, 2002-2004), politicamente abbastanza caratterizzati (non pochi hanno inclinazioni socialiste), istruiti a indagini microregionali condotte sul terreno, con prevalente attenzione agli elementi fisiogra-

fici, ma senza trascurare gli aspetti storici e antropici in genere. Pur non essendone allievo diretto, è forse Giuseppe Ricchieri il più autorevole fra i geografi che gravitano attorno a Giovanni Marinelli — e a lui sono stati attribuiti specifici interessi sociali e una considerazione del sapere geografico come principio di azione sociale (Mazzoli, 2007); è allievo di Marinelli anche Bernardino Frescura, già ricordato come autore di guide per gli emigranti; suoi allievi sono ancora, fra gli altri, Cesare Battisti e Renato Biasutti che, giovanissimi, con la loro rivista *La Cultura geografica*, per breve tempo diventano i principali critici dell'impianto tradizionale degli interessi di studio dei geografi italiani. Gli allievi di Dalla Vedova sono più variegati quanto a inclinazioni scientifiche e politiche, non vengono orientati in maniera netta verso protocolli o temi precisi di indagine, presentano nell'insieme un'attitudine più umanistica. Ma si tratta di uno schema di comodo, in cui le eccezioni non mancano né da una parte né dall'altra.

Giovanni Marinelli muore relativamente giovane nel 1900; nello stesso anno, il più anziano Dalla Vedova diventa presidente della SGI, che peraltro ha già governato in quanto segretario generale per un ventennio. A Giovanni Marinelli subentra di fatto e immediatamente il figlio Olinto, che sarà l'indiscussa (o quasi) figura di riferimento della Geografia italiana nel primo quarto del Novecento (morirà nel 1926), ma ancora *post mortem*, tramite i suoi allievi diretti, finirà per segnare i successivi sviluppi almeno fino agli anni 1950. A Dalla Vedova, che dal primo decennio del secolo appare sempre più appartato, stanco, desideroso di ritirarsi, non subentra di fatto nessuno.

Al termine (1906) della presidenza Dalla Vedova, arrivano alla guida della Società, come presidenti e come membri del direttivo, solo dei non geografi. I geografi accademici della nuova generazione entrano in contrasto sempre più duro con questa «geografia senza geografi», e tra 1908 e 1916 si succede una serie di episodi (Cerreti, 2000) che vedono alleati gli allievi di Marinelli *senior* e quelli di Dalla Vedova contro la gestione della SGI e quella che viene considerata una pericolosa «deriva» della massima istituzione geografica.

Nel frattempo, nel 1912, Olinto Marinelli e Giuseppe Ricchieri avevano preso parte al «viaggio transcontinentale» organizzato da William Morris Davis negli Stati Uniti, che era stato l'occasione per esemplificare sul terreno e divulgare più largamente la teoria del ciclo d'erosione o del «ciclo geografico» di Davis (Micelli, 2007). L'incontro con Davis e il viaggio americano confermano Marinelli *junior* e Ricchieri nella direzione di una geografia esploratrice e «di sintesi», come si diceva allora, o anche «integrale» (Perrone, 2017); l'impostazione si diffonde anche al campo degli allievi di Dalla Vedova, con adesioni importanti come quelle di Roberto Almagià, Assunto Mori, Goffredo Jaja.

Il conflitto con la «vecchia geografia» ha quindi più di un significato: ha un'origine o almeno un'apparenza di natura metodologica, se non addirittura epistemologica, di statuto scientifico, tra le critiche sulla «geografia di casa nostra» e quelle sulla «geografia senza geografi»; ma rapidamente prende i connotati di una esplicita contesa di potere, con l'ingrediente aggiuntivo di un chiaro conflitto generazionale.

Non basta: l'adozione della teoria davisiana consente ai protestatari sia di proporre un protocollo di indagine coerente e alternativo alla tradizione, oltre che decisa-

mente *à la page* in quel momento, sia anche di replicare in Italia il modello di gestione accademica di Davis, che di fatto stava monopolizzando la Geografia statunitense (Chorley, Beckinsale e Dunn, 1973). Che è esattamente quanto succederà anche in Italia, con la *Rivista Geografica Italiana* ormai dominante nel panorama degli studi, con la Società Geografica e il suo *Bollettino* sempre più marginalizzati, con lo straripare di monografie (micro)regionali tutte o quasi impostate alla stessa maniera e un protocollo di formazione del «perfetto geografo» che risaliva a Marinelli *senior* e che era stato affinato da Marinelli *junior*. Da allora, e in specie da dopo la fine della I guerra mondiale, in Italia si fa geografia in un modo preciso, secondo schemi via via perfezionati e irrigiditi, nell'ambito di una concezione unitaria che non lascia quasi spazio (se non incidentalmente, come ricorda Gambi, 1973) a spunti di originalità, e che darà vita a una copiosa quantità di lavori conformi e piuttosto monotoni. (Ogni possibile accostamento alle dinamiche del *mainstream* geografico odierno e della sua produttività coatta non è puramente casuale).

Non saranno molti i geografi che si sforzeranno di non essere risucchiati dal *mainstream*. Certamente tra questi fu Alberto Magnaghi (anche lui allievo, ma del tutto anomalo, di Marinelli *senior*), autore di due interventi ferocemente critici verso la nascente politica di gestione dei concorsi universitari, sostanzialmente orchestrata da Marinelli *junior* con i suoi alleati; e al tempo stesso anche precoci gridi d'allarme nei confronti di un modello di produzione geografica che si stava imponendo senza lasciare margini alle alternative (Magnaghi, 1916, 1918). Inutile dire che Magnaghi, come Maranelli per un altro verso, subirà le conseguenze di quella sua eterodossia, costretto ad aspettare per decenni l'ingresso nella docenza universitaria. Molto più tardi, quasi alla conclusione della fase marinelliana della Geografia «integrale» e negli stessi anni in cui emergevano le già ricordate critiche di Gambi, Giuseppe Caraci avrebbe crudamente stigmatizzato l'andazzo metodologico conformista di gran parte dei geografi italiani dei decenni precedenti. Scrivendo in ricordo di Assunto Mori, Caraci distingueva:

Accanto al dilagare delle monografie regionali, proprio della nostra geografia militante o, come forse sarebbe meglio dire, della militante titolografia accademica [...] i lavori di Assunto Mori] oppongono fortunatamente l'istanza di ricerche qualitative [...] al diffuso trastullo compilatorio, di sapore enciclopedico e statistico, di troppe di quelle monografie (Caraci, 1960: 11-12).

#### *4. In attesa di una conclusione*

Riprendendo in sintesi quanto si è cercato di argomentare: una geografia che per temi può essere considerata «sociale» *ante litteram* aveva preso a svilupparsi anche in Italia, al passaggio tra XIX e XX secolo; in almeno un caso, l'espressione stessa «Geografia sociale» è stata consapevolmente utilizzata; anche una discussione teorica era stata avviata al riguardo; non si manifesterebbe, dunque, nessun ritardo rispetto al movimento geografico internazionale; si verifica però, subito dopo, un arresto, una lunga pausa (qualcosa del genere accade anche in Francia) e solo negli anni 1970 una Geografia sociale italiana riemerge.

Qualcosa ha dunque sterilizzato quello che sembrava un avvio promettente, mettendo fra parentesi temi di studio che si stavano facendo strada. Questo qualcosa è la

formazione di un canone, di un protocollo formativo e di indagine condiviso e quasi identitario, che ha proposto la «Geografia integrale» come discorso dominante, al quale la comunità si è conformata (anche perché il canone è stato imposto in termini di reclutamento, di concorsi), finendo per escludere o marginalizzare altre possibili Geografie.

Prima ancora delle questioni di potere accademico e para-accademico — che però hanno assunto un ruolo primario — in tutta la vicenda della Geografia in Italia (come anche in altri Paesi) emerge chiara la preoccupazione di dover difendere uno statuto epistemologico considerato «debole», in una competizione con discipline più «scientifiche» e comunità accademiche più coese.

La necessità di superare il dualismo tra una Geografia fisica (scientifica, positivista) e una umana (storicista, umanistica), che sembrava portare con sé il rischio della sudditanza o alla Geologia o alla Storia e in genere all'area umanistica, è del tutto evidente già negli ultimi due decenni dell'Ottocento: se ne preoccupano per tempo Giuseppe Dalla Vedova e Giovanni Marinelli, ma anche Cosimo Bertacchi e vari altri (Capel, 1987). La soluzione che viene indicata è reclutare i docenti di Geografia tra i naturalisti, considerato che comunque tutti avevano all'epoca una formazione scolastica umanistica (si accedeva all'università solo provenendo dai licei). Poco dopo arrivano W.M. Davis e il viaggio in America.

A fronte del rischio del dualismo, si pensa così di trovare la soluzione nella Geografia integrale: non una Geografia che si occupi di tutti i possibili aspetti alla stessa stregua, ma una Geografia basilarmente fisica (in sostanza: geomorfologia e meteoroclimatologia, *à la* Davis) che integri anche gli elementi antropici, in forme più o meno deterministiche, come conseguenza o al massimo come compresenza quasi accessoria. Soprattutto occorre una Geografia unica, che sotto un solo nome abbracci tutto quanto può avere a che fare con la lettura del mondo, così da rafforzare lo statuto disciplinare (e da facilitare il controllo del reclutamento).

La stessa prospettiva di instaurare un protocollo formativo e di indagine unitario richiede un governo unitario: consolidare il ruolo della Geografia accademica (ad esempio contro la SGI e la «Geografia senza geografi»), impedire la frammentazione disciplinare, costituire un nucleo di gestione compatto. Anche a costo di convivere con il determinismo ambientale, che i geografi italiani dei primi decenni del Novecento avevano già criticato e ridimensionato, ben convinti che la Terra sia un sistema più complesso di quanto voleva credere Davis. L'idea che ai Marinelli, ma soprattutto a Marinelli *junior*, vada il merito di avere reso la Geografia un sapere scientifico preservandola dagli eccessi del determinismo, non regge alla lettura della «titolografia» geografico-integrale. Si tratta, mi pare, di una circostanza molto notevole: tra i geografi italiani stava prendendo corpo una chiara posizione sistemica e non deterministica, ma l'invenzione della Geografia integrale di casa nostra ha arrestato il processo per cinquant'anni.

I geografi italiani dominanti si sforzano per decenni di non lasciar fiorire denominazioni intradisciplinari, contrastando l'inevitabile tendenza alla specializzazione. Fanno eccezione la Geografia politica, che Ratzel (1897) aveva ormai già inventato; e la Geografia economica, che molto a fatica (Zanetto, 1985) si stacca dalla Geografia

coloniale e assume una sua fisionomia fra le due guerre — a costo, del resto, di schiacciarsi per molto tempo su analisi distributive e statistiche, piuttosto che occuparsi di processi e modelli. Tra Geografia senza aggettivi e Geografia economica-e-politica (le sole due ripartizioni tuttora esistenti in Italia a livello concorsuale), del resto, il conflitto si rinnoverà periodicamente nel corso della seconda metà del Novecento, con scontri anche durissimi: da una parte nel tentativo di riassorbire tutto in una sola Geografia e dall'altra parte nella difesa di una autonomia che non è nominalistica, ma soprattutto di metodo. Nel frattempo, pure la Geografia urbana, per fare un esempio altrettanto rilevante, fatica anch'essa a darsi un nome e una riconoscibilità. Ma se si moltiplicano le partizioni l'unità disciplinare è minacciata, il controllo diviene più difficile — perfino ammettere una distinzione tra Geografia fisica e umana, per molti, è pericoloso.

Non stupisce, in questo quadro, che una Geografia sociale, che è tra l'altro sospettata di inquinamenti sociologici e ideologici, non riesca a trovare una sua collocazione. Il *mainstream* è solido e intransigente nella difesa dello *status quo*, anche a costo di continuare ad alimentare un determinismo strisciante che era stato liquidato già all'inizio del secolo dai geografi italiani — molti se non proprio tutti — e di appiattare, come è stato più volte notato, l'indagine geografica (geomorfologica) sulla topografia e sulla cartografia topografica.

Chi studia temi geosociali e magari rivendica una qualche autonomia di metodo e di statuto viene ignorato (*l'Indagine* della SGI sull'emigrazione, Angelo Mariani) o marginalizzato (Carlo Maranelli, Alberto Magnaghi) o duramente criticato (Ferdinando Milone): e non perché (o non solo perché) questi autori abbiano posizioni ideologiche particolari, ma perché non accettano di conformarsi al metodo della Geografia integrale che, e non solo in Italia, appare l'unico che consente di qualificarsi come geografi senza pericolosi aggettivi.

Una difesa che si alimenta di questioni di metodo, di concezioni epistemologiche e, al di là di tutto questo, di potere.

È da questa posizione difensiva, quella stessa che aveva prodotto i «trastulli compilatori» di Caraci, che prende origine e vigore la ferma reazione iniziale (Gribaudo, 1963) anche nei confronti delle proposte e delle critiche di Lucio Gambi. Il quale Gambi, se non si è mai definito un geografo sociale, ha praticato temi e anche metodi che aprivano a una impostazione geosociale e che, soprattutto, finivano per spezzare l'unitarietà del paradigma geomorfologico, con tutta la discussione conseguente a proposito della concezione del paesaggio: tanto da considerare che «solo una forma di studi che elimini la inveterata distinzione fra scienze e società, può — la cosa almeno è probabile — ridare una base razionale e una animazione al lavoro di quanti ora (domani non si sa) si definiscono in vari modi geografi»: che è la prefigurazione con cui chiude il suo profilo di storia della Geografia italiana (Gambi, 1973).

Come ho premesso a questo tentativo di ricostruzione, occorrono ancora altre ricerche e molti confronti. Ma questi risultati mi confermano nella convinzione che la storia di ogni disciplina debba essere concepita come storia sociale: una storia sociale, insomma (e forse anche una geografia sociale) della Geografia sociale in quanto comunità, prima, e struttura disciplinare, poi.

*Riferimenti bibliografici*

- Amato, F. (2008): La geografia sociale di lingua francese. In Loda, M. (a cura di): *Geografia sociale. Storia, teoria e metodi di ricerca*. Roma: Carocci, pp. 47-63.
- Bodio, L. (1882): *Statistica della emigrazione italiana all'estero nel 1881 confrontata con quella degli anni precedenti e coll'emigrazione avvenuta da altri Stati*. Roma: Società Geografica Italiana.
- Brunhes, J. (1910): *La géographie humaine. Essai de classification positive. Principes et exemples*. Paris: Alcan.
- Buttimer, A. (1967): Réflexions sur la géographie sociale. *Bulletin de la Société de Géographie de Liège*, 3(3): 27-49.
- Capel, H. (1987): *Filosofia e scienza nella geografia contemporanea*. Milano: Unicopli. Il capitolo sull'Italia compare nella sola edizione italiana del libro; era stato pubblicato in *Geo Critica. Cuadernos críticos de Geografía humana* (1977), 2(9).
- Caraci, G. (1960): Assunto Mori. *In memoriam*. In *Assunto Mori. Scritti geografici*. Pisa: C. Corsi, pp. 5-17.
- Cattaneo, C. (1844): *Notizie naturali e civili su la Lombardia*. Milano: Tip. G. Bernardoni.
- Cerreti, C. (1993): *Le molte missioni di Giacomo Weitzzecker, pastore valdese nella «Terra dei Basuti»*. Roma: Società Geografica Italiana.
- Cerreti, C. (2000): *Della Società geografica italiana e della sua vicenda storica (1867-1997)*. Roma: Società Geografica Italiana.
- Cerreti, C. (2009): Come potremmo non dirci geografi sociali? *Bollettino della Società Geografica Italiana*, 142(1): 227-236.
- Cerreti, C. (2021): Tracce di geografia sociale: l'anomalia italiana. *Geography Notebooks*, 4(2): 193-205.
- Chorley, R., Beckinsale, R. P. e Dunn, A. J. (1973): *History of the Study of Landforms: or The Development of Geomorphology. 2, The Life and Work of William Morris Davis*. London: Taylor & Francis.
- Colamonico, C. (1964): *Insegnamento della Geografia*. In *Un sessantennio di ricerca geografica italiana*. Roma: Società Geografica Italiana, pp. 7-32.
- Compagna, F. (1959): *I terroni in città*. Bari: Laterza.
- De Sanctis, F. (1876): *Un viaggio elettorale. Racconto*. Napoli: Morano.
- Gambi, L. (1961): *Critica ai concetti geografici di paesaggio umano*. Faenza: Flli Lega (ripubblicato in *Una geografia per la storia*. Bari: Laterza, 1973).
- Gambi, L. (1973): Uno schizzo di storia della geografia in Italia. In *Una geografia per la storia*. Torino: Einaudi, pp. 3-37.
- Gambi, L. (1992): *Geografia e imperialismo in Italia*. Bologna: Pàtron.
- Gribaudo, D. (1963): Contro una critica demolitrice della geografia. *Rivista Geografica Italiana*, 70(3): 245-270.
- Jaja, G. (1910): Sul concetto di geografia specialmente economica in recenti pubblicazioni. *Bollettino della Società Geografica Italiana*, 43(1): 4-19.
- Loda, M. (2008) (ed.): *Geografia sociale. Storia, teoria e metodi di ricerca*. Roma: Carocci.
- Lombardi, D. (2006): *Percorsi di geografia sociale*. Bologna: Pàtron.
- Lombardi, D. (2009): La geografia sociale in Italia. *Bollettino della Società Geografica Italiana*, 142(1): 29-47.

- Luzzana Caraci, I. (1983): *La geografia italiana tra '800 e '900 (dall'Unità a Olinto Marinelli)*. Genova: Istituto di Scienze geografiche dell'Università di Genova.
- Magnaghi, A. (1916): *Geographi italici maiores*. Firenze: Edizioni della Voce.
- Magnaghi, A. (1918): *La Geografia è in cammino*. Cirié: Antonio Capella.
- Maranelli, C. (1908, 1946a): Considerazioni geografiche sulla questione meridionale. *Annuario della R. Scuola Superiore di Commercio di Bari* (ripubblicato in *Considerazioni geografiche sulla questione meridionale*. Bari: Laterza, pp. 1-62).
- Maranelli, C. (1908, 1946b): La Murgia dei trulli. Un'oasi di popolazione sparsa nel Mezzogiorno. In *Scritti di geografia e di storia della geografia concernenti l'Italia pubblicati in onore di Giuseppe Dalla Vedova*. Firenze: Ricci (ripubblicato in *Considerazioni geografiche sulla questione meridionale*. Bari: Laterza, pp. 63-105).
- Mariani, A. (1910): *Geografia economica sociale dell'Italia*. Milano: Hoepli.
- Mazzoli, T. (2007): Giuseppe Ricchieri (1861-1926). Sintesi bio-bibliografica. *Atti dell'Accademia «San Marco» di Pordenone*, 9(1): 99-106.
- Meneghel, G. (1987): La geografia sociale. In Corna Pellegrini, G. (ed.): *Aspetti e problemi della geografia*. Milano: Marzorati, pp. 509-542.
- Micelli, F. (1995): Giovanni Marinelli e la scuola geografica friulana. *Atti dell'Accademia udinese di scienze lettere e arti*, 88: 69-83.
- Micelli, F. (2002-2004): La scuola geografica friulana di fronte alla Grande Guerra. Prime riflessioni su Giuseppe Ricchieri. *Atti dell'Accademia «San Marco» di Pordenone*, 4-6(1): 7-17.
- Micelli, F. (2007): Giuseppe Ricchieri e il viaggio transcontinentale negli Stati Uniti con William Morris Davis (1912). *Atti dell'Accademia «San Marco» di Pordenone*, 9(1): 107-122.
- Migliorini, E. (1962): Migrazioni interne e spostamenti territoriali della popolazione italiana. In *Atti del XVIII Congresso Geografico Italiano (Trieste, 4-9 aprile 1961)*. Trieste: Istituto di Geografia dell'Università, I, pp. 365-409.
- Milone, F. (1948): Il problema della mano d'opera nelle miniere di carbone del Belgio e l'emigrazione italiana. *Giornale degli Economisti e Annali di Economia*, 7(1-2): 11-29.
- Milone, F. (1949): Il carbone e l'emigrazione italiana in Belgio. *Bollettino della Società Geografica Italiana*, 82(1): 103-114.
- Milone, F. (1952): L'emigrazione, oggetto di studio della geografia umana. In *Atti del XV Congresso geografico italiano (Torino 11-16 aprile 1950)*. Torino: ITER, pp. 204-209.
- Nitti, F.S. (1900): *Nord e Sud*. Torino: Roux e Viarengo.
- Nitti, F.S. (1901): *L'Italia all'alba del secolo XX. Discorsi ai giovani d'Italia*. Torino: Roux e Viarengo.
- Perrone, A. (2017): La «geografia integrale» di Goffredo Jaja, una scienza di sintesi «unitaria» prevalentemente antropica. *Geopolitica. Rivista semestrale dell'ISAG*, 6(2): 75-122.
- Ratzel, F. (1897): *Politische Geographie*. Munchen e Leipzig: Oldenbourg.
- Rinauro, S. (2004): La geografia italiana e l'emigrazione nel secondo dopoguerra. Rileggendo l'inchiesta di Ferdinando Milone tra i minatori in Belgio, 1947-48. *Rivista Geografica Italiana*, 111(3): 495-523.

- Società Geografica Italiana (1889): *Indagini sulla nostra emigrazione all'estero fatte dall'Ufficio della Società Geografica Italiana*. Roma: Società Geografica Italiana.
- Tanca, M. (2019): Un discorso specifico su un argomento specifico: la geografia italiana e i processi migratori. *Geotema*, 23(3): 10-24.
- Toniolo, A. R. (1923): I moderni concetti di Geografia sociale e politica secondo J. Brunhes e C. Vallaux. *L'Universo*, 3(2): 203-212.
- Vallaux, C. (1908): *Géographie sociale: la mer*. Paris: Doin.
- Vecchio, B. (2008): Il difficile percorso della geografia sociale in Italia. In Loda, M. (ed.): *Geografia sociale. Storia, teoria e metodi di ricerca*. Roma: Carocci, pp. 97-116.
- Zanetto, G. (1985): Primo Lanzoni, ovvero l'economia come antitesi all'ambientalismo nel pensiero geografico ottocentesco. *Ricerche Economiche*, 39(1): 70-103.

## 2. ¿Una oportunidad perdida de geografía social? Geografía y sociología en España 1960-1980

Josefina Gómez Mendoza  
*Universidad Autónoma de Madrid. RAH. RAI*  
josefina.gomez@uam.es

### 1. *Introducción y consideraciones teóricas y metodológicas*

Se lee a menudo que la geografía social en España ha sido escasa; es cierto que lo ha sido, al menos con ese nombre (Redondo, 1987; Bel, 1993; García Ramon, Albet y Zusman, 1993). Pero eso no significa que no haya habido investigación geográfica de carácter social, que no haya habido también compromiso social. Extender la idea sobre la geografía que se hacía en España en los años del franquismo tardío, de que era «solo» una geografía «regional de corte vidaliano», asimilándola, por ello, a tradicional y conservadora, me parece tan simplista como incierto. Más aún me lo parece el sostener que, hasta que no llegó la geografía crítica y radical angloamericana, el pensamiento geográfico mostraba una asepsia epistemológica, tanto de concepciones como de resultados. La realidad es distinta<sup>1</sup>, aunque probablemente sí que fue a partir de entonces cuando se empezaron a usar los términos de geografía crítica, radical, postcolonial y aparecieron nuevas metodologías y concepciones teóricas.

Creo que es esta una buena ocasión para esclarecer las relaciones entre sociología y geografía en España, desde mediados de los años cincuenta del siglo pasado hasta finales de los setenta, lo que permite poner en perspectiva los contenidos sociales de la obra de una generación de geógrafos que alcanzaron su plenitud intelectual y profesional en aquellos excepcionales años del fin de la dictadura y advenimiento de la democracia. Una generación, en todo caso, que tuvo que convivir todavía con algunas restricciones políticas y en el terreno académico, en las oposiciones a plazas universitarias para su promoción profesional, con el muy desigual reparto de poder entre grupos ideológicos.

Mi hipótesis es que las circunstancias que caracterizaron a la época, los movimientos migratorios masivos desde el campo a las ciudades, la rápida industrialización de algunas de estas y la aparición de grandes extensiones periféricas de suburbios, desencadenaron una proliferación de estudios sobre estas realidades. Se trataba de estudios de distintas procedencias científicas, pero también, desde luego, de la geografía, necesariamente de contenido social. Creo que se puede afirmar que, en aquellos años, la sociología y la geografía tenían una relación estrecha y una evolución relativamente

---

<sup>1</sup> Aporto un desmentido de mi propia cosecha: cuando David Harvey visitó, a principios de los años setenta del siglo pasado, nuestro departamento de Geografía en la recién creada Universidad Autónoma de Madrid, nos llamó mucho la atención a los jóvenes geógrafos que allí estábamos, que estuviera empezando a leer las obras de Marx en las que nosotros estábamos ya bastante introducidos y que se compartían con ya poca clandestinidad. Nos dijo que a partir de entonces se dedicaría a explicar el marxismo en sus clases de geografía, y a escribir sobre las relaciones entre la sociedad y el espacio. Hasta la fecha, y con gran éxito, también por su enorme capacidad de reconciliar procesos sociales y realidades espaciales.

parecida, lo que dio lugar a una manera de hacer geografía social, que resultó más tarde, si no fallida, sí interrumpida. Finalmente, pienso, que esta frustración de la geografía social se debe a distintos motivos, siendo uno de los principales, el distinto lugar y peso que tenían ambas disciplinas académicas, mayor el de la sociología. A lo que hay que añadir que ambas adoptaron un comportamiento de defensa disciplinar que, en el caso de la geografía humana consistió, a partir de un cierto momento, en replegarse en su propio espacio. Avanzaré, por último, algunas ideas sobre por qué en la segunda mitad de los años setenta y, sobre todo, en los ochenta, el gran éxito de la sociología y de la geografía de base estructural marxista no logró salvar el lapso entre enunciados teóricos y trabajo empírico sobre hechos sociales.

Voy a tratar de verificar estas hipótesis a partir de la lectura detenida de los libros y las revistas especializadas de la época. Entre las revistas geográficas, he consultado *Estudios Geográficos* (EG) desde su inicio en 1940, revista publicada por el Instituto de Geografía Juan Sebastián Elcano (el Elcano) del Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC)<sup>2</sup>, y que, desde 1951, estuvo a cargo de Manuel de Terán (1904-1984), aunque al principio no nominalmente; la *Revista de Geografía* de la Universidad de Barcelona (RG) que dirigió Joan Vilà i Valentí (1925-2020), y también *Geográfica* de la Universidad de Zaragoza (1954-1982), fundada por José Manuel Casas Torres (1916-2010), catedrático de esa Universidad, revista que pasó a depender con el mismo nombre del nuevo Instituto de Geografía Aplicada del CSIC, cuando Casas Torres se trasladó a la universidad central de Madrid. También he consultado ampliamente revistas de estudios políticos y sociológicos, empezando por la impresionante serie de la *Revista de Estudios Políticos* (REP), del Instituto del mismo nombre; también, *Documentación Social*, publicada por Cáritas de España desde 1958, y, con menos asiduidad, la *Revista Internacional de Sociología* (RIS) del Instituto Balmes del CSIC, que se empezó a publicar en 1943. Para la cuestiones urbanas y territoriales, he hecho una consulta exhaustiva de *Ciudad y Territorio*<sup>3</sup> (CyT), editada por el Instituto de Estudios de Administración Local (IEAL) del entonces Ministerio de Gobernación. Asimismo, he consultado los informes FOESSA sobre la situación social en España, en particular los dos primeros de 1966, uno general para España y otro para Madrid<sup>4</sup>.

## 2. Institucionalización y modernización de la sociología y de la geografía en la época «del campo al suburbio»

Lo que caracteriza, sobre todo, a la etapa que va de mediados de los años cincuenta a los setenta del siglo pasado son, en España, los grandes movimientos migratorios, exteriores e interiores, producto del éxodo rural y de una acelerada urbanización, sobre todo de las grandes ciudades (Madrid, Barcelona, Bilbao), pero que afectó tam-

<sup>2</sup> *Estudios Geográficos* se ha publicado con continuidad desde 1940 y desde el año 2000 se puede consultar en línea.

<sup>3</sup> Empezó a publicarse en 1975, como resultado de la fusión de *Ciencia Urbana*, publicada desde 1969, con *Ciudad y Territorio*, quedando con este nombre y el subtítulo *Revista de ciencia urbana*.

<sup>4</sup> Fundación FOESSA (Fomento de Estudios Sociales y de Sociología Aplicada). El primer informe de 1966 fue considerado como hito inaugural de la sociología empírica de corte funcionalista (Fundación FOESSA, 1966).

bién a las demás, incluso a las medias. La salida del campo se debía a las escasas expectativas de trabajo en él, en parte por la intensificación de la producción agrícola y la mecanización de las labores que dieron lugar a la llamada «revolución verde», también, por el hecho de que el mundo rural mantuviera una organización social de rasgos arcaicos. Concurría, por otra parte, una considerable demanda de mano de obra en momentos de intensa industrialización urbana. Las grandes ciudades crecían de forma extraordinaria, pero lo hacían en sus periferias, dando lugar a enormes extensiones marginales, barrios de infravivienda (chabolas o barracas) sin, ni siquiera, infraestructuras viarias. Pocos títulos sintetizan mejor este proceso que el del libro de Miguel Siguán de 1959, *Del campo al suburbio*, subtítulo *Un estudio sobre la inmigración interior en España* (Siguán, 1959). Hay también otros títulos evocadores, aunque no tan rotundos, como, por ejemplo, «Ciudades que crecen y campos que se despueblan» (Ugarte, 1963).

Como era de suponer, sociólogos y geógrafos, también economistas, demógrafos, estadísticos, politólogos y urbanistas, se dedicaron a estudiar la cuestión, en general en su doble versión —la de emigración rural y la de inmigración urbana— a distintas escalas, y en los distintos momentos en que las regiones iban siendo afectadas, siendo Andalucía la que más tardó en incorporarse al proceso. Llama hoy la atención, no solo el número enorme de estudios sobre estos movimientos, sino también su temprana fecha, ya con conclusiones válidas, prueba de que los grandes problemas estaban muy claros desde el inicio de los años sesenta. Son artículos y libros que calculan el volumen de las migraciones, primero, mediante los saldos de población entre censos, y después, con estadísticas específicas de migración. Tras Martínez Cachero que lo había hecho en 1962, Horacio Capel, en 1967, publicó una estupenda recopilación y tipificación bibliográfica sobre estos estudios que incluye nada menos que 170 títulos (Martínez Cachero, 1962; Capel, 1967). Y los profesores recién incorporados a la Universidad Complutense de Madrid, José Estébanez y Rafael Puyol, analizaron a su vez, en 1973, las publicaciones sobre la cuestión aparecidas entre 1960 a 1970 (Estébanez y Puyol, 1973). En cambio, todavía no se hablaba de desequilibrios territoriales, que se iban a convertir en la gran cuestión del decenio siguiente.

Antes de estudiar cómo abordaban geógrafos y sociólogos estas grandes cuestiones sociales, es necesario analizar en qué momento de evolución se encontraban ambas disciplinas. Enrique Gómez Arboleya (1910-1959), el primer catedrático de sociología (1954) de la nueva Facultad de Ciencias Políticas, Económicas y Comerciales de la Universidad de Madrid, escribía en 1958 en la REP un artículo que algunos sociólogos han considerado fundacional de la nueva sociología: exponía que la disciplina había casi desaparecido en España después de la guerra civil (1936-1939), debido al exilio de muchos de sus cultivadores, lo que habría convertido a estos, dice el autor, en «sociólogos sin sociedad», privados de la posibilidad de estudiar su sociedad (Gómez Arboleya, 1958; De Miguel y Moyer, 1978; Ibáñez, 1992; Morente, 2000). Pero argumentaba después que la sociología había ido reapareciendo lentamente, con la nueva Facultad, pero también al amparo del Instituto de Estudios Políticos y de su

revista<sup>5</sup> (Sánchez Navarro, 2019). Según Gómez Arboleya (1958), la sociología había aterrizado, por fin, en hechos reales, al haberse liberado de la influencia germánica y entrado en contacto con la sociología angloamericana, empírica y positivista, y se estaba dotando además de técnicas modernas de investigación social (Bujeda, 1956). Este era el caso, por ejemplo, de Salustiano del Campo (n. 1931) que estaba estudiando en la Universidad de Chicago y que pronto se iba a incorporar a la universidad española, en Barcelona (Gómez Arboleya, 1958: 77). También lo era de Juan José Linz (1926-2013) que se había doctorado en la Universidad de Columbia y que estaba llamado a ejercer una gran influencia en los sociólogos españoles. Uno de sus más reconocidos discípulos, Amando de Miguel (n. 1936), que también había estudiado en Columbia, fue el encargado a través de la empresa DATA, del primer Informe FOESSA de 1966, que reunía sociología empírica, análisis estadístico y muestreo estratificado, en este caso de 2.500 hogares, con dos entrevistas, una al cabeza de familia y otra a la mujer, pero esta solo como responsable del hogar<sup>6</sup>. El trabajo se realizó por iniciativa de Cáritas española y con su colaboración. No solo fue un documento informativo de primer orden, sino que, también, representó el triunfo de la sociología aplicada en España, confluyendo los estudios de catolicismo social con los empíricos. Se inauguraba así una serie de informes que siguen publicándose<sup>7</sup>.

Paso ahora a hacer un breve comentario de la trayectoria de la geografía en la misma época, asunto del que me he ocupado en varias ocasiones (Gómez Mendoza, 1997, 2018, 2021). Fue también entonces cuando se consolidó, tanto en la docencia universitaria como en la investigación. Hay que partir de que la geografía más renovadora de preguerra estaba, más que en las universidades, en las escuelas normales y en los institutos de enseñanza media, y que se vio mermada, al terminar el conflicto,

---

<sup>5</sup> El relevante papel desempeñado por el Instituto de Estudios Políticos no deja de ser una paradoja del mundo intelectual, jurídico y social de los años centrales de la dictadura franquista. Desde la guerra, estaba dirigido por un falangista peculiar, Francisco Javier Conde (1908-1974), a quien le gustaba rodearse de un profesorado plural, y hasta crítico con el régimen. Había bastantes catedráticos de la nueva Facultad de Ciencias Políticas y Económicas, como José Antonio Maravall (1911-1986), Luis Díez del Corral (1911-1998), Carlos Ollero (1912-1993), Enrique Tierno Galván (1918-1986), Enrique Fuentes Quintana (1924-2007). En los cursos de sociología impartidos en el Instituto, participaba el geógrafo Manuel de Terán, con un cursillo de geografía humana, y otro de asentamientos rurales (Gómez Arboleya, 1958). El IEP y su revista son ejemplos de cómo se pudo introducir y mantener el pensamiento moderno (a veces, claramente antifranquista) entre las costuras de la dictadura. También sirve este comentario como dato de la pertenencia de Terán a los círculos intelectuales y profesionales más reputados. Ocurría lo mismo con los círculos urbanísticos y también en ellos estuvo muy presente el maestro de la geografía. Me parece un aspecto clave para la historia de geografía humana y social en fase de consolidación.

<sup>6</sup> Lo que suponía excluir a la mujer del papel de ciudadana activa. Leído hoy, el cuestionario produce escándalo: se le pregunta al ama de casa el número total de hijos que piensa tener, de 1 a 9, y añadiendo la respuesta «los que Dios quiera». En cuanto a la pregunta sobre a qué se dedica, el abanico de respuestas es el siguiente (aparte de sus labores): artesana, servicio doméstico y limpieza, portera, dependienta, obrera, enfermera, maestra, mecanógrafa, y, última opción, profesional (Fundación FOESSA, 1966a: 357).

<sup>7</sup> Amando de Miguel ha calificado su participación en los FOESSA de «historia personal de una desmesura» (2009). Fue también responsable del II Informe, publicado en 1970, que incluía una contabilidad social; el tercero, 1975, lo dirigió Luis González Seara (1936-2016), con una muestra ya de 4.400 individuos. El cuarto informe corrió a cargo de Juan Linz y estudiaba al cambio político en España (1975-1981). El último ha sido publicado en 2020.

por las depuraciones de profesores funcionarios, además de los exiliados, aunque el número de estos fue bastante menos numeroso que en el caso de la sociología<sup>8</sup>. Ahora bien, en España no existía antes de la guerra ninguna institución dedicada a la investigación geográfica y, sin embargo, al crearse el Consejo Superior de Investigaciones Científicas (sobre las bases de la Junta para Ampliación de Estudios e Investigaciones Científicas republicana, suprimida por la Dictadura), aparece por primera vez un instituto específico Juan Sebastián Elcano de Geografía (siempre fue llamado el Elcano). La misión que se le encomendó era más bien geopolítica, «el suelo y el Estado», pero su realidad fue muy distinta, dedicándose al estudio geográfico regional. El secretario general, y omnipotente, del Consejo, José María Albareda (1902-1966), era un edafólogo con simpatías por la geografía, que contribuyó probablemente a la creación del Elcano, también a que se desdoblara, con la creación de otro centro en la delegación de Barcelona, que dirigía en la primera época el geólogo y geógrafo físico, Lluís Solé Sabarís (1908-1985). Así mismo favoreció la aparición de otro instituto en Zaragoza, llamado de geografía aplicada, en cuya dirección situó a Casas Torres, miembro de primera hora, como Albareda, del Opus Dei. El CSIC funcionaba entonces como cantera de catedráticos de Universidad y los tres geógrafos citados contribuyeron a la consolidación universitaria de la geografía, aunque en distinta manera: Terán, formando una escuela de geografía regional y urbana, Solé como maestro de geografía física de los geógrafos en general y de los de Barcelona en particular, y Casas Torres, con una geografía local y aplicada, que iba a recibir encargos de estudios por parte de la Comisaría de los primeros planes de Desarrollo (1964-1973). Sabido es que los promotores de esos Planes fueron los llamados «tecnócratas» opusdeistas, distantes de las otras familias del franquismo. Clausurada la autarquía, fueron los años del crecimiento económico (y del desarrollismo) con tasas acumulativas anuales para la economía española por encima del 7% del PIB.

Entre esas tres coordenadas, física, local y regional, y con estas tres personalidades geográficas, fue creciendo la escuela española de geografía entre los años cuarenta y setenta. Todavía en la primera mitad de los 1940 las referencias a la geografía alemana dominan en EG, mientras que, a partir de 1946, la revista se hace más francófila. Es entonces cuando Terán empieza a publicar de forma regular en ella<sup>9</sup>. La geografía histórica y política iba también cediendo posiciones ante la geografía humana y regional, aunque todavía en 1946 se recuerda que «ninguna rama de la geografía debería crecer

---

<sup>8</sup> La partida a América de Pau Vila (1881-1980) fue, sin duda, la de mayores repercusiones. Había formado ya una escuela en Barcelona, según el modelo de Raoul Blanchard, de la Universidad de Grenoble. Empezaron entonces para la Societat Catalana de Geografia, los años que Lluís Solé Sabarís calificó de las «catacumbas». Pierre Deffontaines (1894-1978), el gran geógrafo francés, entonces director del Liceo Francés de Barcelona, ayudó lo que pudo en esta situación, facilitando el Instituto como lugar de reunión. También es cierto que, una vez ganada la guerra por los aliados, el cierre de fronteras que la Francia liberada impuso a la dictadura española dificultó la relación ya establecida entre geógrafos españoles y franceses, y estos no pudieron acudir a encuentros fundamentales como el de Jaca de 1946 (Gómez Mendoza, 1997 y 2021).

<sup>9</sup> Por su relación con la Institución Libre de Enseñanza y el Instituto Escuela, Terán había sido objeto de depuración política, no siendo reintegrado a su cátedra de Instituto hasta 1942. Fue Amando de Melón, director ya entonces de EG, quien le ayudó a entrar en el Elcano, pese a ello.

a expensas de la física» (Martínez del Val, 1946: 76), y es verdad que entonces son muchas las colaboraciones de geólogos. La primera tesis de geografía regional que publica el Instituto es la de Salvador Llobet (1908-1991), *El medio y la vida en el Montseny* de 1947, el discípulo por antonomasia de Solé. Este libro se convirtió en modelo para el concepto central del método regional, el de «género» o «modo de vida». En los años cincuenta aumenta la presencia de los geógrafos franceses, también aparecen los estudios de ciudades medias y cabeceras comarcales, resultado de las memorias de licenciatura de la primera generación de discípulos de Terán, así como los estudios de mercados comarcales aragoneses que caracterizaron a la primera escuela de Zaragoza, con Casas Torres al frente.

En relación con la geografía social importan de aquella época, sobre todo, los numerosos estudios sobre los movimientos migratorios interiores. Ya me he referido a la avalancha de artículos sobre esta cuestión de científicos sociales y economistas, tanto en revistas generales como especializadas<sup>10</sup>. Los geográficos se caracterizan por su ámbito, más que por su método de cálculo, abundando los estudios por áreas de inmigración: la atracción demográfica de Madrid (García Fernández, 1956), el valor de la inmigración a la capital (Cabo, 1961), la inmigración a Barcelona (Bolós, 1959), a Zaragoza (Casas Torres, 1954). Sirva de ejemplo del género, el de Ángel Cabo (1922-2016) sobre el valor de la inmigración a Madrid, que contiene los siguientes argumentos: éxodo rural en función de la distribución desigual de la propiedad rústica así como de la inviabilidad del tamaño de las explotaciones y por la introducción de la mecanización agrícola; atracción de inmigrantes a la capital por las nuevas industrias y la ampliación de las existentes y nueva demanda de trabajadores para servicios; movilidad de la población calculada por saldos migratorios, aportando los inmigrantes el 70% del aumento de la población de la capital, mientras el crecimiento vegetativo no pasaba del 30%. Finalmente, Cabo estudiaba la distribución de la población llegada según lugar de origen y lugar de asentamiento, subrayando el mayor crecimiento del sur de la aglomeración, con inmigrantes generalmente de las provincias castellano-manchegas y andaluzas. También se refería a los «hacinamientos» provocados: «Como si, al agruparse según paisanaje, encontraran en este un trozo del paisaje familiar abandonado, o al menos, el calor y ayuda para enfrentarse con el nuevo ambiente social [...]» (Cabo, 1961: 373). El estudio es, en suma, sobre todo demográfico, pero con insistencia también en los aspectos sociales relacionados con los territorios y, en este tratamiento, reside su originalidad. Solo me queda decir a propósito de esta cercanía de estudios entre sociología y geografía, que los trabajos de esta primera generación fueron ampliamente dados a conocer por Gómez Arboleya (1958) a tenor

---

<sup>10</sup> Entre las principales, además de las ya mencionadas: *Revistas de Estudios Agrosociales, Información Comercial Española, Revista Internacional de Sociología, Revista de Economía Política, Anales de Economía, Estadística Española, Arbor, Moneda y Crédito*, además de las francesas *Population* y *Méditerranée*. Baste citar aquí, entre los autores, al economista Ramón Tamames (n. 1933), los sociólogos Francisco Candel (1925-2007) y Víctor Pérez Díaz (n. 1938), los demógrafos y estadísticos Ramón Perpiñá Grau (1902-1991) y Alfonso García Barbancho (1919-1998), los historiadores Jordi Nadal (1919-2020) y Josep Fontana (1931-2018), el antropólogo, buen amigo de Terán, Luis de Hoyos (1868-1951), y otros estudiosos procedentes de los ámbitos del catolicismo social de los que me voy a ocupar en el apartado siguiente.

de las referencias de geografía que aporta como dignos de merecer el interés de los sociólogos<sup>11</sup>.

### 3. Sociología católica y geografía social. Cáritas y los suburbios

Como ya he comentado, con el Informe FOESSA, la sociología profesional acomete una encuesta social de carácter general y lo hace bajo el patrocinio de Cáritas de España. Era notable la acción social (y pastoral) que llevaba a cabo la organización, en particular, en los distritos urbanos más empobrecidos. Cáritas tenía una gran presencia en la sociedad desde que, en los años cincuenta, se había encargado de distribuir la ayuda americana, lo que se llamó entonces «la leche americana». Pero lo que aquí nos interesa es que hubo una potente sociología católica y que, a su amparo, se desarrolló una interesante corriente de geografía social. EG recoge un número significativo de artículos de esa índole entre los años 1961 y 1966.

El sociólogo y sacerdote Rogeli Duocastella (1914-1984) impulsó mucho de lo que aquí interesa. Había realizado su tesis doctoral en el Institut Catholique de Paris con *Sociología religiosa de una ciudad: Mataró* (Duocastella, 1955) y llevaba a cabo, en estos primeros años sesenta, un programa de investigación sobre la inmigración a Barcelona. En 1957, fue el organizador de la Semana del Suburbio en la capital condal (Duocastella, 1957a), un año después participaba en la creación de la Sección Social de Cáritas, y fundaba el Centro de Estudios de Sociología Aplicada (CESA<sup>12</sup>), empezándose a publicar la revista *Documentación Social, Revista de Ciencias Sociales y Sociología Aplicada*, cuyo primer número de 1958 se dedicaba precisamente a lo social en Cáritas. En 1961, se redactó el primer Plan CCB (Comunidad Cristiana de Bienes) que incluía el primer estudio sobre la situación social de España y, poco después, se configuraba la acción diocesana para aliviar la situación de pobreza en los asentamientos de inmigrantes<sup>13</sup>.

---

<sup>11</sup> Alude Gómez Arboleya, primero, al valor del trabajo de Terán sobre la representación cartográfica de la densidad de población y a los nuevos planteamientos de la geografía sobre los grupos sociales como modeladores del medio. Señala, igualmente, la importancia del *Diccionario Geográfico de España* que se había empezado a publicar en 1956, bajo la dirección técnica de Germán Bleiberg (1915-1990), teniendo como colaboradores destacados a discípulos de Melón y Terán, como Francisco Quirós, y utilizando una encuesta cuyo modelo se basaba en el geógrafo francés Albert Demangeon (1872-1940), también en el *Inquérito* del portugués Orlando Ribeiro (1911-1997). Es mencionando también el cuestionario de Casas Torres para la geografía local (Casas Torres et al., 1953). El autor añade que el *Diccionario* puede ser un buen instrumento para el estudio de la realidad social española: recordemos que Terán era profesor en el Instituto de Estudios Políticos (Gómez Arboleya, 1958: 79-80).

<sup>12</sup> Ahora llamado *Institut de Sociologia y Psicologia Aplicada*.

<sup>13</sup> Hay otras dos publicaciones sociológicas que recogen los problemas de las migraciones, tanto las de salida como las de llegada. Se trata de la revista de sociología de los jesuitas, *Fomento social*, creada por Florentino del Valle (1907-2009), y de la revista del instituto Jaime Balmes, *Revista Internacional de Sociología* (RIS). Esta también se empezó a publicar en 1943 bajo la dirección de Severino Aznar (1870-1959), uno de los primeros sociólogos del catolicismo social. En correspondencia con el ideario inicial del Consejo, RIS se iniciaba con un curioso sofisma: «Estamos convencidos de que nos hay oposición sino armonía entre el catolicismo y la ciencia y por eso no publicaremos por anticientífico lo que contradiga a los principios sociales del catolicismo que tengan la garantía de los Papas o las tradiciones milenarias de la Iglesia». Llama también la atención, aunque hay que situarlo en su tiempo, en qué términos se habla de la discapacidad en unas y otras revistas, hasta el punto de que se lee en RIS que se debe acometer el cálculo de «la cuantía

La sociología católica<sup>14</sup> y Duocastella tuvieron claro, desde el principio, que se referían a los suburbios cuando hablaban de inmigración a la ciudad. En las semanas sociales de 1958, también celebradas en Barcelona, se proponía esta definición de suburbio: «zonas de población, geográficamente situadas en la periferia de las grandes ciudades, con deficientes condiciones de vivienda, falta de servicios asistenciales y carencia de vida social» (Córdoba, Aragón-Mitjans y Cantavella-Cerdà, 1960: 63)<sup>15</sup>. Se incluye también un esquema rudimentario de la distribución de los suburbios de Barcelona cuya población se calcula en 170.000 personas, el 12% de la población total, y se preconiza la creación de centros sociales y la aplicación de una medicina social capaz de mejorar el pésimo estado sanitario. En todos los trabajos del grupo destaca la preocupación por la adaptación de los inmigrantes, advirtiendo el propio Duocastella que depende de las regiones de origen: en Cataluña habría, según él, una mayor dificultad de integrarse por parte de los castellanos en comparación con los procedentes del norte y del sur peninsulares, dado que los primeros se mostraban más refractarios a aprender el catalán, lo que, según el autor, se explicaba porque tenían un sentimiento de superioridad y procedían de estamentos de funcionarios, de las fuerzas armadas y de las de seguridad [sic] (Duocastella, 1957b: 124 y 128).

Veamos ahora los estudios publicados en geografía con esta misma perspectiva de catolicismo social. Desde los años cincuenta Terán venía dirigiendo una línea de investigación sobre lo que llamaba *contornos y suburbios de Madrid*, que había dado lugar a media docena de memorias de licenciatura o tesis, y consecutivos artículos en EG. Por su parte, él mismo había pasado de estudiar las ciudades medias castellanas y aragonesas, a trabajar en los estudios previos al Plan General de Ordenación Urbana de Madrid, realizado en 1961, pero aprobado en 1963 y, después, en el Plan General de Bilbao (Terán, 1964a). Toda la memoria de crecimiento, estructura y demografía del de Madrid está redactada por Terán (1961a), con la ayuda de algunos de sus discí-

---

física y reproducción de los tarados [sic], intelectual, física o moralmente». En los años centrales del siglo, el director era Carmelo Viñas y Mey (1898-1990), catedrático de Historia de América de la Universidad de Madrid, muy próximo al catolicismo social y que estudió las leyes de Indias y la ciencia social, manteniendo una dura y agria polémica sobre algunos aspectos con Ramón Carande (1887-1986), el gran historiador de *Carlos V y sus banqueros*.

<sup>14</sup> Existía también en Barcelona desde 1951 el Institut Catòlic d'Estudis Socials, fundado por el sociólogo Emili Boix i Seva (1917-1999), y él fue su primer director. Se había formado en Francia y Bélgica, siguiendo la línea de Jacques Maritain (1882-1973) y Emmanuel Mounier (1905-1950), y fue también el director de la Sección de Sociología del CSIC en Barcelona entre 1940 y 1961. Tanto él como el ICES practicaban un catolicismo social comprometido, más tarde influido por el marxismo. En el ICES dio clases Enric Lluç (1928-2012), fundador del departamento de geografía de la Universitat Autònoma de Barcelona y gran renovador en la medida en que intentó integrar a la geografía con las ciencias sociales. Boix también trabajó sobre la inmigración masiva a Barcelona y publicó en la revista *Estudios Geográficos* (Boix, 1966) [Agradezco la información al profesor Oriol Nel.lo].

<sup>15</sup> En el catolicismo social se insistió mucho en la idea de que era la falta de cohesión social lo que impedía a todo suburbio ser un verdadero barrio. En *Cuadernos de Aragón* de 1968, Alejandro Allanegui insiste en este factor a expensas del de localización periférica, sosteniendo que también se podría hablar de suburbios en el centro ciudad. Dice, con bastante crudeza, que los suburbios son «[...] agrupaciones inconexas de familias desarraigadas, de muy débil capacidad económica, sin espíritu de cooperación, y en muchos casos sin confianza en sí mismas» (Allanegui, 1968: 182).

pulos, como Francisco Quirós (1933-2018). Este último acababa de publicar su investigación de licenciatura sobre cómo la industrialización había transformado la villa de Getafe, antes rural, en un núcleo incorporado al área de Madrid. Se trata del primer texto que pondera el papel esencial de la propiedad del suelo y de sus plusvalías para este tipo de investigación, sin hacer ningún análisis social explícito (Quirós, 1960). En 1961, en un número doble (84-85) de la revista del Elcano, dedicado a Madrid con motivo del quinto aniversario de la capitalidad, Terán (1961b) publicó la síntesis de su estudio sobre la expansión urbana de Madrid, identificando casco, ensanche y extrarradio y ofreciendo la primera imagen completa de toda la ciudad<sup>16</sup>. Aparecía también otro artículo suyo, extraordinario por la metodología empleada, en el que hacía dos cortes transversales en Madrid, desde el centro hasta la periferia, analizando los cambios urbanos y sociales. Se trata de las calles de Alcalá y Toledo, aristocrática la primera en sus tramos iniciales, luego burguesa y al final obrera, popular, en todo su recorrido, la segunda (Terán, 1961c).

Hay en esos números de 1961 hasta cuatro textos explícitos de geografía social católica escritos por dos jóvenes discípulos de Terán, cuyas tesis estaba dirigiendo: Constancio de Castro (n. 1937) y el jesuita Nazario González (n. 1928). El primero escribe sobre «El Pozo del Tío Raimundo» (Castro, 1961) y el segundo, tres comentarios largos distintos: «La frontera del suburbio madrileño», «Geografía social-religiosa de Madrid» y «Psicología social del suburbio madrileño» (González, 1961abc). Los cuatro merecen un comentario, porque son verdaderos textos de geógrafos sociales católicos que no rehúyen la denuncia social. Castro escribe sobre el Pozo, como universitario, dice, instalado en una chabola del propio barrio extremo (así lo llama), en estrecha relación con el padre Llanos (1906-1992), jesuita, es decir con lo que se llamaba entonces el movimiento de los «curas obreros»<sup>17</sup>. La originalidad del trabajo radica, pues, en el lugar desde el que escribe como autor, sus fuentes y método, que consiste en una encuesta a sus vecinos, cuando el resto de los estudiosos trabajaban con el padrón municipal. Describe a la población como de inmigrantes mayoritariamente meridionales, expulsados por la mecanización del campo, asentados en el barrio sin reconocimiento oficial alguno, formando familias de una media de cuatro personas y con una estructura de edad muy joven. Uno de los aspectos más logrados del texto es la descripción de la casa y de los enseres familiares, mostrando que los de El Pozo tenían todavía una mentalidad campesina en trance de inicial urbanización; la casa siempre es de paredes de tapial, progresivamente sustituido por ladrillos, con corral, que es donde tiene lugar la vida familiar, ventanas (o más bien huecos) pequeñas para evitar la insolación, sillas bajas sobre un suelo usado donde tiene lugar la tertulia vespertina (Castro, 1961).

---

<sup>16</sup> La revista se publicaba con retraso y probablemente salió al año siguiente, en 1962. En todo caso, fue ese año, creo, cuando yo tuve a Terán de profesor en tercer curso de carrera, y dedicó parte de la asignatura de geografía de España a explicarnos Madrid, y recuerdo lo que me fascinó, a mí que había nacido en el barrio de Argüelles y vivido en Chamberí, entender el significado de los otros ensanches y de los extrarradios.

<sup>17</sup> «El jesuita José María Llanos [protagoniza] una de las más intrépidas y evangélicas iniciativas con su acercamiento en un barrio clandestino de inmigrantes andaluces y extremeños del suburbio suroccidental de Madrid» (Mateo, 1956: 783).

El artículo de González sobre «La frontera del suburbio» (González, 1961b) parte de la idea, muy geográfica, de que hay que «regionalizar[lo]». Analiza un asentamiento de 400 personas a lo largo de doscientos metros de la ribera del Manzanares, a ambos lados, entre el puente de la Princesa y el barrio de la China, entre los asentamientos vallecanos y Palomeras y Entrevías. El río aquí, con la fábrica de Manufactura Metálicas Madrileñas, se ha convertido en un foco de repulsión al que se recurre, no como río, sino como vaguada que abrigue. El asentamiento tiene condiciones ínfimas de habitabilidad, y en realidad sería más bien un «subsuburbio» que recoge inmigración interurbana, de las cuevas hundidas de Vallecas y Ventas, cuando se hizo la avenida. Se podría poner un cartel, dice el autor, con el lema: «Aquí termina la gran ciudad, concebida como proceso interno de evolución y segregación social» (González, 1961b: 633).

Los otros dos comentarios suyos son interesantes desde el punto de vista de la metodología social. En el de la «Psicología social del suburbio» González comenta el libro de Siguán (1959), en quien reconoce a un buen psicólogo social, que presenta casos clínicos como se hace en medicina (González, 1961c). Se constata nuevamente la mayor adaptación a Madrid de los inmigrantes llegados del sur que de los que lo hacen del norte de la península, lo que le hace subrayar al autor el carácter meridional de la ciudad, y constatar que el libro de Siguán hubiera ganado de haber tenido más tratamiento geográfico. «El suburbio es el gran desconocido de la ciudad central», concluye. En cuanto al último artículo sobre «Geografía social religiosa» (González, 1961a), el mismo autor plantea esta como un programa de trabajo y sostiene incluso que la verdadera geografía es la social, apoyándose en que solo en comunidad se hace geografía, se construye paisaje, y que el paisaje de la iglesia también tiene visibilidad. Encuentra asimismo la ocasión de elogiar el libro del dominico J. M. Vázquez titulado *Así viven y mueren. Problemas religiosos en un sector de Madrid* (1958), publicado dentro de la colección Barriada y Vida del Centro Católico Dominicano de Investigación Sociorreligiosa.

En 1964, el catedrático de geografía de Valladolid, Jesús García Fernández (1928-2006), escribía sobre el movimiento migratorio de trabajadores en España, empleando ahora la encuesta realizada por el servicio de migraciones de la Dirección General del Empleo. Observaba, por ejemplo, la coincidencia de los movimientos de los primeros años de la década con el hecho de que el año 1960 había sido un año agrícola desastroso (García Fernández, 1964). Unos años después, el mismo autor publicaba su primer libro sobre *La emigración exterior en España*, en el que hacía un estudio regional de las salidas (García Fernández, 1965). Pero estos textos, y otros de la misma índole, mantenían una voluntad prioritaria de cuantificación y de exposición de hechos objetivos.

En el año 1966, *Estudios Geográficos* en su número 105 vuelve a acoger textos de gran contenido social, algunos procedentes, de nuevo, de sociólogos católicos. Se acababa de celebrar la XXIV Semana Social en Madrid, y también una Conferencia Internacional de Sociología Religiosa dirigida de nuevo por el padre Duocastella. La mitad del número, dedicado a las migraciones, respondía probablemente a la iniciativa del CSIC de Barcelona con motivo de sus 25 años. Cuatro de los artículos se refie-

ren a los problemas de la inmigración en Cataluña: el de José María Martínez Marí (1916-2018) secretario del Patronato Municipal de la Vivienda del Ayuntamiento de Barcelona, procedía de un libro que había sido publicado el año antes y documentaba que el foco de la inmigración ya no era solo Barcelona, ni siquiera su área metropolitana, sino también casi toda la provincia (Martínez Marí, 1966a). Añadía una reflexión de carácter muy moderno, a mi juicio, sobre que la llegada de inmigrantes de toda la península había representado para Cataluña un verdadero Plan Marshall, como también lo estaba siendo para las grandes ciudades europeas, París, Bruselas, Berlín, la llegada tan cuantiosa de mano de obra de los países del sur. El autor añadía que las regiones que han invertido en educación y formación de los inmigrantes, al perderlos, se empobrecen doblemente y tampoco faltaban consideraciones críticas sobre las situaciones de infravivienda. En otro artículo sobre la condición social de los inmigrantes se analizaban procedencias y destinos, estimándose que había más hombres que mujeres (Martínez Marí, 1966b). En el mismo número, se publicaba asimismo un texto del jesuita y antropobiólogo vasco José María Basabé (1914-1985) con el título de «Efectos del ambiente suburbial sobre el biotopo del inmigrante» en el que se estudiaban las modificaciones somáticas colectivas que se producen en los inmigrantes, advirtiéndose raquitismo en los niños y retraso en el crecimiento biológico de más de un año (Basabé, 1966). Era una cuestión sobre la que llevaba años trabajando (Basabé, 1961-1964).

En la misma publicación se incluían, también, sendos artículos de Joaquim Maluquer Sostres (1930-2011) y de Duocastella, ambos sobre la asimilación y adaptación de los inmigrantes a Barcelona, pero con distintos puntos de vista. El primero, jurista y sociólogo (también ornitólogo), acababa de publicar un libro sobre la cuestión, cuyo interés para él era ser uno de los pocos procesos espontáneos de asimilación sin que hubiera intervención oficial. Se valía de una encuesta intensiva y otra extensiva entre matrimonios para concluir que las dificultades de asimilación aumentaban cuanto más lejana era la procedencia, cuánta más edad tuvieran las personas y cuánto más baja fuera la escala de trabajo (Maluquer Sostres, 1966). El punto de vista de Duocastella (1966), en esta ocasión, mostraba un curioso sesgo supremacista de origen religioso<sup>18</sup>. En la asimilación de la ola de inmigrantes de los años 1950 a Cataluña advertía las dificultades de la procedencia de un mundo rural, siendo mayores para los venidos del centro y del sur de la península. Comentaba también los problemas derivados de las diferencias de comportamiento demográfico, al ser más alta la fecundidad entre los inmigrantes, mientras Cataluña ya había transitado a una más baja. Pero, también, consideraba que las diferentes actitudes religiosas dificultaban la adaptación, porque, si bien la religión era la misma, la de los inmigrantes era de mayor «primitivismo», «atavismo» y «subdesarrollo». Los llegados de zonas meridionales pertenecerían a una tipología religiosa primaria, más primitiva que reflexiva.

---

<sup>18</sup> Al publicar en 1964 *Els altres Catalans*, Francesc Candel había respondido de alguna manera a todas estas consideraciones hechas desde el punto de vista solo de los catalanes de origen, y había reivindicado la participación de esos «nuevos catalanes» en la construcción de la nueva Cataluña (Candel, 1964).

Finalmente, en el mismo número, Siguán (1966) publicaba un texto sobre lo que llamaba «Las raíces de la inmigración campesina». Consideraba que el factor de expulsión no era solo el paro rural y la diferencia de salarios con la ciudad, sino, también, que se estaba creando una imagen de inferioridad del campo o, a la inversa, de superioridad de la ciudad por ofrecer más oportunidades, rapidez e intensidad de vida, capacidad de promoción, etc. Los emigrantes, en definitiva, no eran solo trabajadores sin tierra y en paro, sino también jóvenes que buscaban mejorar su vida. La revista del Elcano incluía también aportaciones de otros campos como la antropología social, la economía, o los estudios demográficos sobre despoblación. Es notable la atención que se dedica a las reseñas bibliográficas, tan atentas a resaltar las virtudes como las carencias que observan en los libros. Quirós critica el libro de Duocastella, Lorca y Misser (1965) sobre la diócesis de Vitoria, al hallar errores en lo que llaman estructura física, en particular en los datos climáticos (Quirós, 1967a: 527-528), al mismo tiempo que llama la atención sobre el valor para la geografía social que tienen los libros del doctor Hauser sobre las enfermedades de la pobreza (Quirós, 1967b). En cambio, Terán advierte una proximidad tangencial y una interferencia de la antropología social con la geografía cuando comenta el libro de Pérez Díaz (1966)<sup>19</sup>, del que resalta que se ha valido de muchas fuentes geográficas (Terán, 1967).

Queda por comentar una cuestión cuyo interés no es menor ya que marca distancias con la sociología. Eduardo Martínez de Pisón dedica dos comentarios, en 1965 y 1969 a sendos estudios de la situación social (Martínez de Pisón, 1965a, 1969). En el primero reseña un libro del marianista Cecilio Lora y Soria (1933-2020) sobre el estado de la juventud española, analizando las diferencias sociales entre juventud urbana y rural. Reconoce el valor de la encuesta y a partir de ella contrasta la situación de juventud urbana (estudiante y trabajadora) y rural y campesina, pero reprocha al autor que no busque razones estructurales y encuentra una de las causas en el exceso bibliográfico (Martínez de Pisón, 1965a)<sup>20</sup>. Y lo que es aun más importante, el mismo autor dedica también un largo comentario al *Informe FOESSA sobre la situación social de Madrid* de 1966. Cuenta Pisón que el informe expone los problemas de la población, la familia, la sanidad, la vivienda, la educación, el trabajo y la comunidad social, a partir de una muestra 2 por 1.000 del padrón municipal, de una encuesta a 1.418 familias, 1.147 amas de casa y 1.190 encuestas de población activa, usando las parroquias para la recogida de los datos urbanísticos. En opinión de Martínez de Pisón, el tratamiento de lo urbanístico es enorme mientras que, en cambio, hay mucha menos voluntad de localización geográfica y peor conocimiento del trabajo realizado por los geógrafos. La prueba es que no se llega más allá de una delimitación en las áreas clásicas de casco, ensanche y periferia, considerando el reseñador que tratar a esta última como una sola unidad resulta, desde todos los puntos de vista, insuficiente por la fragmentación y

<sup>19</sup> Poco después, Pérez Díaz publicaba en la editorial Ariel uno de los mejores libros sobre la cuestión, más de conjunto y más analítico, *Emigración y cambio social* (1971).

<sup>20</sup> Señala que son 190 páginas con 64 cuadros estadísticos y 460 citas de 201 autores distintos: «tan alta densidad de citas por página hace que el autor se pierda en la exuberante selva bibliográfica creada por él mismo» (Martínez de Pisón, 1965a: 419). Es una advertencia oportuna en la actualidad cuando también predominan listas bibliográficas larguísimas, sin más mérito que localizarlas en internet.

diseminación que en realidad encierra. Se detiene en los impresionantes saldos positivos de inmigración calculados (70.000 inmigrantes al año de media) lo que estaba dando lugar a un espectacular crecimiento vegetativo, eso sí poniendo de manifiesto que, a mayor nivel de estudios de la mujer, menor números de hijos.

Hago una observación final sobre la aproximación católica al estudio de la ciudad. Se refiere a las reticencias que muestra Casas Torres a la urbanización desmesurada. El grupo de Zaragoza había publicado, en la temprana fecha de 1953, un pequeño y útil manual para hacer la investigación de un municipio, *Iniciación a la geografía local* (Casas Torres et al., 1953). Contenía inventario de cuestiones necesarias junto con fuentes documentales y bibliografía. En el capítulo de población aparece un apartado de emigración-inmigración en el que se detalla que hay que hacer encuestas para saber por qué la gente se va (causas socio-económicas, ideológicas, distribución de la propiedad, etc.), por qué llegan, cuándo, en qué estado civil o con qué edad. En otros aspectos de la vida local, se plantea la vida social, la espiritual, en la línea de lo comentado. La guía, dice Casas Torres en la introducción, va dirigida a los alumnos universitarios, a los profesores de geografía de los institutos laborales y de enseñanza media, a «cuantos, teniendo ojos limpios y recto corazón, quieran enfrentarse humilde y valientemente con la más desconocida realidad española: nuestros pueblos» (Casas Torres et al., 1953: 2-3).

Casas Torres mostraba en aquellos años una posición contraria a la urbanización excesiva, el temor a que la ciudad creciera hasta el punto de escapar al control de sus rectores. En otras palabras, expresaba un anti-urbanismo muy característico del pensamiento conservador (Casas Torres 1954, 1957 y 1958). Contrasta este planteamiento simplista con los textos recogidos en un número monográfico de la revista *Arquitectura* (1965) sobre el éxodo rural y la urbanización consiguiente, de cuya edición se encargó Terán. En la introducción, el geógrafo reflexionaba sobre el final del campesinado que estaba produciéndose en función de la explosión de las ciudades, lo que de alguna manera supondría sustitución del medio natural por el medio técnico, otorgándole la prerrogativa de organizar el medio y el modo de vida. «Entre nosotros, a la transformación y urbanización del campo, habrá que añadir el abandono de las tierras marginales que, como una nueva ruina, vendrán a ocupar un lugar junto a los castillos, palacios y monasterios, como llagas abiertas en nuestros paisajes, cuya cauterización exigirá entre otras medidas, un gran programa de repoblación forestal» (Terán, 1965: 5). Por ello, las diferentes manifestaciones de la ciudad estaban necesitando, cada vez más, un gran equipo de administradores y técnicos procedentes de muy diversas ciencias del hombre. En el mismo número, Martínez de Pisón, a su vez, escribía sobre campos y ciudades con considerable cultura humanista; se preocupaba por el desequilibrio cada vez mayor entre el mundo rural y el urbano, la posibilidad de que nuevos e incompletos espacios urbanos se crearan sin que hubiera comunidad social, en espacios en los que se instalaba sin más «la cultura de la pobreza»<sup>21</sup>. Y con-

---

<sup>21</sup> Recogía la expresión «cultura de la pobreza» que había usado el antropólogo americano Oscar Lewis en el libro que entonces leíamos todos, *Los hijos de Sánchez* (1961), esa familia de marginales que solo conocen sus problemas, su vecindario, su propio modo de vida y son extranjeros en su propio país, convencidos de

cluye: «La ciudad nació del campo. Solo una poderosa vida agraria pudo inventar o *soportar* [sic] a la urbana. ¿Estaremos agotando el margen de soportabilidad de nuestro campo?» (Martínez de Pisón, 1965b: 32).

4. *Colaboración, pero no confusión. El repliegue disciplinar de la sociología y de la geografía humana*

En las páginas anteriores, dedicadas a los años cincuenta y primeros sesenta del siglo XX, me he referido a una producción de geografía social muy cercana de la sociología, también de la antropología social, en relación con las grandes cuestiones sociales de los decenios centrales del siglo. Pero, sin duda, el peso específico de la sociología era mayor que el de la geografía, probablemente por el menor número de los geógrafos, su situación dentro de la licenciatura de Historia y Geografía de las Facultades de Letras y un perfil disciplinar peor definido. Se quejaba Casas Torres en el artículo recién citado de que los nuevos responsables de urbanismo, con Pedro Bidagor (1906-1996) a la cabeza (era el gran protagonista del urbanismo de mediados de siglo, responsable de la ley del suelo de 1956 y del plan de Madrid), atendían más a los sociólogos que a los geógrafos a propósito del planeamiento, cuando los primeros tendrían más que decir. Pero de sobra sabemos que ha sido así casi siempre<sup>22</sup>.

Los años centrales del decenio de los sesenta son, además, los de la afirmación académica de la geografía y por ello, se repliega hasta cierto punto dentro de sus fronteras disciplinares. Las causas son, en mi opinión, a la vez, circunstanciales y epistemológicas. Los profesores universitarios de geografía, constreñidos académicamente a las Facultades de Humanidades, donde radicaba la plantilla, inmersos en largas tesis doctorales características de la época, estaban sometidos a exigencias a veces contrapuestas, como podía ser adquirir competencia en las distintas ramas de la geografía física, e ir construyendo, a la vez, una geografía humana que había sido, sobre todo, regional rural, y ahora se volvía también urbana y metropolitana.

Había también razones de carácter epistemológico de los dos campos de saber. Gómez Arboleya había comentado ya en 1954, a propósito del porvenir de la sociología francesa, que no se podía confundir sociología y geografía humana, por mucho que Max Sorre, entonces el máximo representante de esta, propusiera un programa de ecología humana (Gómez Arboleya, 1954). En su libro de 1957 sobre las *Rencontres entre la géographie et la sociologie*, el maestro francés apostaba por que el geógrafo dejara de ser «coleccionista de conchas en las que se alberga un ser humano» para apostar por una humanización de la geografía humana: «Para ello acerquémonos cada vez hacia los sociólogos e imitemos su esfuerzo de adaptación a las condiciones del mundo

---

que las instituciones no van a hacer nada por ellos.

<sup>22</sup> No bastó en este sentido que Terán perteneciera al profesorado de la nueva facultad de Ciencias Políticas y Sociales de Madrid, separada en 1969 de la de Económicas y Empresariales. El maestro tuvo predicamento en los foros intelectuales y profesionales madrileños (sociólogos y urbanistas), introdujo en ellos a sus alumnos, pero ni el número de estos ni su disponibilidad fueron suficientes. Yo misma, al principio de mi carrera docente, impartí clases en el IEAL, lo que con arquitectos y urbanistas como alumnos era una gran responsabilidad (¿o irresponsabilidad?). Hay que tener en cuenta que se aprobó entonces también el título de la especialidad en Geografía y que fue necesario desarrollar nuevos planes de estudio, al mismo tiempo que, en ciertas universidades, se segregaba una facultad de Geografía e Historia de la de Filosofía y Letras.

actual» (Sorre, 1957: 199). Pero no se podía disimular que la morfología social, que había utilizado el concepto de género de vida, se iba desprendiendo de él a medida que aumentaba la movilidad y el dramatismo de la sociedad de entonces; se confirmaba, en cambio, la necesidad de la teoría del grupo social como realidad efectiva y concreta, objeto propio de la sociología. Gómez Arboleya señalaba también que, mientras la sociología era necesariamente una ciencia sincrónica, la geografía, con su estudio del paisaje construido a lo largo del tiempo, era diacrónica (Gómez Arboleya, 1953 y 1954). No resultaba, en suma, efectiva la propuesta de Sorre, que había querido compartir Terán en el sentido de que el género de vida podría extenderse al mundo urbano.

Diez años después de Gómez Arboleya, siete después del libro de Sorre, Terán escribía, a su vez, un artículo sobre «Geografía humana y sociología. Geografía social», que es difícil no interpretar como un golpe de timón, un intento de marcar el rumbo (Terán 1964b). Mostraba un gran conocimiento de las diferentes escuelas sociológicas, tanto francesas como alemanas y, sobre todo, norteamericana, para afirmar, después, de forma tajante, que la sociología es ciencia de la sociedad y de los hechos y fenómenos sociales, mientras la geografía lo es de la relación del hombre social con el medio natural, del hombre en colectividad mirando a la naturaleza con el fin de adaptarse a ella, de manipularla, de aprovechar sus recursos. El hombre social que debe interesar a la geografía es el de la relación con el medio a través de la serie de adaptaciones, resistencias y/o actuaciones respecto de la naturaleza, de modo que «los grupos y sociedad en cada concreta situación de lugar y tiempo, se nos hacen reconocibles por su intensa vinculación y estructura y por las características colectivas de su modo de actuar» (Terán, 1964b: 458). Concluye el geógrafo que ambas disciplinas debían mantener, no solo una coexistencia pacífica, sino también colaboración mutua. Por lo que se mostraba terminante en contra de la idea de acuñar el concepto de geografía social: «la geografía al aplicar el vocablo social, toma conciencia de que es una ciencia social, pero no se debe, por ello, aceptar un nuevo vástago en el ya frondoso árbol de la geografía humana» (Terán, 1964b: 456). Tampoco, añade, se debe considerar solo como una novedad verbal, y algo intrascendente, porque realmente era una nueva perspectiva de la geografía humana. Trascendencia, pues, del adjetivo, que hace de la geografía ciencia social, pero restricción en su uso.

Todo ello no impidió que se siguieran publicando artículos de sociología en la revista del Elcano, que los hubo y bastantes, como tampoco que se siguiera haciendo geografía social. Ahora bien, se produce una reconducción hacia lo geográfico, sin conferir a lo social autonomía o carta de naturaleza, insistiendo en los aspectos espaciales. Dos excelentes monografías de este decenio sobre barrios de Madrid son un magnífico ejemplo de ese nuevo perfil geográfico que, implícita o explícitamente, marca distancias con relación a la sociología. La primera es la de Eduardo Martínez de Pisón sobre el barrio de Cuatro Caminos, analizado como antiguo suburbio convertido en barrio integrado popular, conservando de algún modo su peculiaridad urbana, caminera, marginal y laboral. «Solares, escombreras, algunas chabolas, pequeños huertos y algunas pobres casas diseminadas de carácter más rural que urbano, componían el paisaje situado al este del barrio» (Martínez de Pisón, 1964: 95). La topografía está

particularmente bien reflejada, y valga para ello la cita de Unamuno que se reproduce: «Qué bien se llamó arroyos a los cauces de las calles populares» (Martínez de Pisón, 1964: 197). Sin duda, se hace también una buena caracterización social de los inmigrantes, del trabajo masculino y femenino, del carácter del comercio, de la nueva etapa que se abre con la expectativa de demoliciones y reconstrucciones especulativas, y más cosas. Es un artículo vivo, pero la documentación manejada es la municipal, además del trabajo de campo para el reconocimiento del caserío y del barrio, mientras las entrevistas se limitan a las parroquias.

El otro estudio es el de Manuel Valenzuela sobre el barrio de Doña Carlota en la aglomeración de Vallecas (1969). El poblado ya había llamado la atención de Terán que hablaba específicamente de él en la memoria del Plan de 1961. El autor prefiere ahora la palabra «*slum*», barrio marginal caracterizado por la sobrepoblación, el deterioro, la carencia de condiciones higiénicas mínimas. También en este caso se traza la evolución del barrio, la zonificación, los caracteres de la población y de la vivienda, con trabajo de campo, fuentes archivísticas, fuentes administrativas, plano parcelario, y visitas específicas a instalaciones y equipamientos. El barrio es todavía inconcreto, concluye el autor, carente de límites geográficos ni urbanísticos, sin fisonomía interna ni externa, pero en él se han producido cambios sociales, y hay zonas con estructuras familiares y sociales más tradicionales frente a otras de nuevo cuño. «En ningún otro sector de Madrid, conviven formas de vida y mentalidades tan dispares» (Valenzuela, 1969: 452).

##### *5. Movimientos sociales urbanos. Irrupción de la sociología marxista y geografía estructural*

Los años finales de la dictadura y primera democracia, con la promulgación de la Constitución en 1978, se caracterizaron por una efervescencia política, social y ciudadana considerable, en una transición de la dictadura a la democracia que se desarrolló en todos los órdenes de la vida pública, ciudadana y, también, profesional. En lo que a los académicos de mi generación respecta, la participación y el cambio se extendían desde las universidades, departamentos y centros de investigación a plataformas de reivindicación, desde iniciativas más o menos públicas a asambleas, asociaciones, también acción clandestina a la sombra de los partidos políticos en trance de legalización. Se multiplicaron, en aquellos años, los grandes movimientos sociales que, en muchos casos, eran de comunidades vecinales, de barrios y barriadas. Con la característica de que los movimientos urbanos y vecinales estaban cercanos o incluso coincidían con el movimiento obrero, estando los nuevos sindicatos como Comisiones Obreras muy arraigados en los barrios. Por otra parte, las similitudes entre las protestas no deben extrañar, ya que todas las grandes actuaciones de creación de vivienda pública y/o de promoción privada eran de considerable tamaño, con mismos tipos de edificación, polígonos de bloques, con espacios abiertos enormes pero inseguros, con dotaciones de servicios deficientes. En suma, en muchas ciudades de España, los ejes de protesta coincidían —urbanización, vivienda, accesos viarios, transporte, sanidad, enseñanza— y en las más industriales estas reivindicaciones se sumaban a las obreras<sup>23</sup>. Eran

<sup>23</sup> Esta orientación obrerista se dio claramente, por ejemplo, en Barcelona con SEAT, en Madrid-Getafe

los nuevos espacios urbanos del desarrollismo y de la promoción inmobiliaria pública y privada a gran escala, muchas veces especulativa, en un país que aumentaba su nivel de renta, pero también consolidaba la desigualdad social y territorial. Eran también los lugares del nuevo planeamiento urbano (Borja, 1976).

Este contexto social también importa en la evolución de la geografía y en algunas de las razones por las que, en mi opinión, no prosperó una geografía social como tal. Ya me he referido a circunstancias de orden disciplinar bastante importantes, una delimitación de campos de conocimiento que, en la universidad, siempre tiene algo de defensivo frente a la posible competencia externa. De estas circunstancias, la principal fue que la institucionalización de la geografía académica tuviera lugar en las facultades de humanidades, no en las de las ciencias políticas y sociales, tampoco en las de ciencias naturales, y ni el nombre ni el lugar en este caso son neutros. La enseñanza secundaria seguía siendo la salida más frecuente de los estudios de geografía, lo que imponía su vinculación a la historia<sup>24</sup>. Lo que ni mucho menos les impedía a los geógrafos seguir frecuentando a la sociología y a la economía —también, claro, a las ciencias de la tierra y a la agronomía— además de acercarse mucho, en este último tercio del siglo, al urbanismo y a la ordenación territorial, en pleno desarrollo desde la ley del suelo de 1956. De esta derivan, en efecto, casi todos los instrumentos de planeamiento territorial, desarrollados jerárquicamente desde un Plan Nacional de Urbanismo (que nunca llegó a aprobarse), de modo que todos los planes inferiores, y desde luego los Planes Generales de Ordenación Urbana (PGOU), debían respetar lo establecido en el inmediatamente superior (salvo los Planes especiales). Los años 1970 fueron los de realización acelerada de planes municipales o, en su defecto, normas complementarias y/o subsidiarias de ordenación.

En estas condiciones, cobraron importancia los centros e instituciones encargados de formar a técnicos urbanistas. Uno de los principales fue el Instituto de Estudios de Administración Local (IEAL) al que ya me he referido<sup>25</sup>. En él se formaban los arquitectos municipales, pero también coincidían en su Centro de Estudios Urbanos con sociólogos, antropólogos, economistas, geógrafos, todos ellos en un clima de permeabilidad característica de la época. A finales de los años sesenta, el sociólogo del IEAL era Mario Gaviria (1938-2018), recién retornado de París, donde había sido discípulo de Henri Lefebvre, lo que le convirtió en traductor e introductor en España del *Derecho a la ciudad* (Lefebvre, 1969). Gaviria fue, en mi opinión, uno de los sociólogos más creativos e intuitivos (también más generosos) de la época. Colaboraba activamente en la revista del IEAL, *Ciencia urbana*, que en 1975 pasó a llamarse *Ciudad y Territorio*, que es como la conocemos en la actualidad. Con Gaviria se hicieron, por

---

con CASA, en Valladolid con FASA. Sobre la ocupación de Seat por los obreros, en protesta por la expulsión de los delegados sindicales, véase un libro reciente sobre el acontecimiento, libro de cuyo comité editorial forma parte el geógrafo Jaume Font, profesor de la Universidad de Barcelona, que participó en la ocupación cuando trabajaba en la fábrica (Font, 2021).

<sup>24</sup> Aunque luego en la preparación de las oposiciones a cátedra, los licenciados en historia o historia del arte tuvieran que preparar un temario de geografía que desconocían, y a la inversa.

<sup>25</sup> El IEAL había realizado en 1953 unos estudios bastante estimables y estimados sobre las ciudades de más de 20.000 habitantes.

primera vez, estudios sociológicos de barrios de Madrid, el primero el de Gran San Blas (Gaviria, 1968), con encuestas y entrevistas en las que participaron arquitectos, sociólogos y también algunos geógrafos<sup>26</sup>. Ahora bien, el marxismo humanista de Lefebvre (1972), introducido por Gaviria y planteado en la época de los movimientos obreros y urbanos y de la reivindicación del derecho a la ciudad, se convirtió en minoritario en el momento de la irrupción de la sociología estructural marxista en los primeros años setenta. Es algo que tiene bastante que ver con la geografía de la época.

Jesús de Miguel identifica entre los sociólogos de los últimos decenios del siglo XX tres grupos distintos (que no necesariamente se excluían): los conservadores, los empíricos, y los críticos. De los primeros, vinculados al catolicismo social ya he hablado; los segundos, en su mayoría académicos (Juan Linz, Amando de Miguel, Luis González Seara, Juan Díez Nicolás), algunos vinculados a empresas demoscópicas; y los críticos, también algunos académicos, como Salvador Giner (1934-2019), Carlos Moya (n. 1936) o José Vidal Beneyto (1927-2010), y otros que no lo eran, como Jesús Ibáñez (1928-1992), Ángel de Lucas (1929-2012) o Alfonso Ortí (n. 1933), que también participaron en empresas creadas para grandes estudios sociológicos (De Miguel y Moyer, 1978). Ahora bien, ocurre que, en el caso de urbanistas y geógrafos urbanos y regionales, se impuso la influencia de la sociología crítica y, en particular, la materialista histórica procedente del estructuralismo francés (Gómez Mendoza, 2022). *La Cuestión urbana* que contenía la teoría marxista de Castells (1974) sobre la ciudad capitalista, aunque había sido ya expuesta en textos anteriores (Castells, 1971), fue probablemente uno de los libros de mayor influencia en la época. Mi opinión es que el marco teórico de esta sociología era tan potente que apenas dejaba margen para estudios empíricos de hechos sociales, de comunidades, grupos o minorías. En efecto, primero había que interpretar cómo se estaba produciendo la ciudad en los términos del modo de producción capitalista, de apropiación de la fuerza de trabajo como plusvalía, y sus distintas modalidades (Martínez López, 2003).

En esos momentos, la geografía estaba llevando a cabo una sólida investigación sobre la producción de ciudad, basándose en el estudio de la estructura de la propiedad y los tipos de propietarios, la generación de plusvalías en función de los cambios de uso y de calificación del suelo, los distintos modos de la promoción inmobiliaria concebida como negocio (Gómez Mendoza, 2022). Algo parecido había ocurrido en geografía rural, donde los hechos sociales también se interpretaban en gran medida

---

<sup>26</sup> Yo misma participé en el estudio del barrio de la Concepción (Gaviria, 1973), y debo decir que es la única vez que he hecho entrevistas domiciliarias largas, y no olvidaré la circunstancia: recuerdo lo que me impresionó, por ejemplo, el tiempo de desplazamiento al lugar de trabajo de los residentes, en aquel Madrid todavía reducido, hora y media o dos en ir e igual en volver, y ello en las «camionetas» habilitadas por el ayuntamiento, porque no existía transporte regular. Vistas con la perspectiva actual, asombra la cantidad de ideas y de innovaciones de Mario Gaviria: fue él quien empezó a hablar de ciudades del ocio, planteó, para sorpresa de todos, su valoración positiva de Benidorm, como playa de Madrid, decía él; también propuso la «ideología clorofila»; y el turismo rural, incluso llegó argumentar con asombrosa anticipación que los agricultores podían convertirse en «conservadores del paisaje, guardianes del equilibrio ecológico del desierto español» (Gaviria, 1969: 19). Dicho y escrito en 1969, después desarrollado en un libro de 1976, en que relacionaba la ecología y la ordenación del territorio, relación que tardó mucho en cuajar (Gaviria, 1976).

por las estructuras de la propiedad, suministrando varios cortes catastrales temporales, desde el del marqués de la Ensenada al más reciente, para comprobar los cambios surgidos de las desamortizaciones y de la desaparición de los bienes comunales. En el caso de la geografía y del urbanismo, la teoría sociológica fue pronto corroborada, también flexibilizada y adaptada, por la aparición de la geografía crítica y radical angloamericana, empezando por los primeros textos de David Harvey de esta línea. Parecería como si la geografía estuviera esperando, por razones tanto epistemológicas como personales y de grupo, el texto de Harvey (1976) sobre los cambios de paradigma en geografía y la formación del gueto, que publicó *Geocrítica* en 1976. Pero lo que tuvo más repercusión a efectos de fundamento teórico y empírico fue el libro *Urbanismo y desigualdad social* (1977) que también fue un éxito rotundo y no solo entre los geógrafos. «[Las formas espaciales] contienen procesos sociales, de la misma forma que estos son espaciales» (Harvey, 1977: 3), las formas son incomprensibles sin los procesos, desde una interpretación materialista, y existe una especulación implícita en el paso del valor del uso al valor de cambio; todo lo demás es superestructura que se tiene que explicar como expresión determinada. Habría que dar muchas fechas y muchas referencias, lo que no puedo hacer ahora, aunque sí puedo afirmar que, desde este momento, la geografía francesa quedaba en gran medida arrumbada en España<sup>27</sup>.

Hay ejemplos notorios de la simbiosis que se produjo entre teorías críticas, prácticas disciplinares, movimientos vecinales, reivindicaciones obreras, acción social, colaboración entre lo que entonces se llamaba «fuerzas de la cultura y del trabajo». Véanse, por ejemplo, en *Ciudad y Territorio* numerosos artículos de arquitectos, totalmente planteados desde el argumentario marxista<sup>28</sup>. Otra referencia es, sin duda, el número 19 de la revista DS de Cáritas dedicado a la acción de barrios, en el que queda patente la relación entre activistas religiosos de izquierda y partidos y sindicatos igualmente izquierdistas, ya que todos interpretan la conflictividad vecinal como propia del sistema capitalista. En el artículo inicial de esa revista, escrito por dos arquitectos cercanos al partido comunista, se define el barrio como «el medio de reproducción de las fuerzas de trabajo de la población y, por tanto, con una estructura física, una composición social, una problemática y una organización administrativa que son el resultado de la actuación de las clases detentadoras del poder económico» (Villanueva y Prats, 1975: 51). Los movimientos sociales se entienden, por tanto, como resultado de la progresiva toma de conciencia social de las clases trabajadoras y la acción de barrios se convierte en uno de los medios eficaces de lucha (Villanueva y Prats, 1975: 13).

La cita literal anterior puede servir para apoyar mi tesis de que, al predefinir el marco teórico cuáles eran los procesos y las formas finales, todo el interés se centraba en documentar las fases, los ritmos y las modalidades, quedando en un segundo

---

<sup>27</sup> Ya que el fenómeno Yves Lacoste (n. 1929) y su «La Geografía sirve ante todo para hacer la guerra» no pasó de ser un resplandor, sin verdaderas consecuencias, aunque es verdad que contenía ya la nueva reflexión sobre el poder.

<sup>28</sup> Sirva de ejemplo, el de Félix Arias en 1974 en que analiza hasta qué punto el planeamiento, considerado marco institucional —superestructural, con el término de Louis Althusser (1918-1990) que utiliza el autor— puede llegar a tener alguna autonomía con respecto al implacable modo de producción capitalista que solo trata de apropiarse de las plusvalías del trabajo. Véase también Solá Morales (1974).

término los hechos sociales sincrónicos (Gómez Mendoza, 2022). Es naturalmente una idea que necesita ser documentada en profundidad para ser aceptada y sacar conclusiones. Sin poder entrar en ello, mi opinión es que la situación y las prioridades de la época restaron repercusión y predicamento a algunos nuevos geógrafos sociales, como por ejemplo los franceses, André Fremont (1933-2019), Guy di Méo (n. 1945) o René Rochefort (1924-2012), que postulaban el estudio de la sociedad con prioridad sobre la del espacio. Es verdad que algunas geógrafas sociales de entonces, como Aurora García Ballesteros (1990)<sup>29</sup>, Ana Olivera o Ángela Redondo, les reconocieron el valor de método. También lo es que las grandes investigaciones urbanas de aquellos años no carecían de perspectiva social, en particular en lo relativo a las residencias y espacios públicos.

### 6. Conclusiones

Creo que he documentado en este texto, con suficientes argumentos y referencias, la existencia de un intento consistente de geografía social en España, al menos en los años sesenta del siglo XX. Este intento tiene, sin duda, que interpretarse en el marco de los grandes cambios territoriales, económicos y sociales que caracterizaron a la época: un éxodo en masa de la población del campo, debido, sobre todo, a la expulsión del mismo por la intensificación y mecanización de la agricultura y unas estructuras agrarias arcaicas, junto con la demanda de mano de obra industrial y de servicios de la ciudad. La llegada de cientos de miles de emigrantes a las ciudades da lugar a enormes asentamientos suburbanos con condiciones de vida muy precarias. Las migraciones interiores, que se sumaban a la emigración exterior a Europa, modificaron absolutamente la realidad española, con ritmos y características propios según los territorios, y fueron evidentemente objeto de estudio continuo por parte de los científicos sociales, incluidos los geógrafos que se incorporaron a la investigación en número significativo, pese a proceder de una tradición de estudios más historicistas y locales.

En este camino, los geógrafos se encontraron junto a otros científicos sociales, en particular sociólogos, cuya disciplina científica se iba institucionalizando con la aparición de nuevas facultades universitarias, primero en Madrid, luego en Barcelona y otras. Es, en todo caso, la sociología católica, de larga tradición en España, pero renovada enteramente a través de la acción social de Cáritas y de sus estudios sociales de la adaptación de los inmigrantes y de las condiciones de los suburbios (Cáritas Española, 1965), la que conecta más claramente en la etapa estudiada con la geografía social. De este modo aparecen en *Estudios Geográficos* (1961 y 1966) artículos de sociólogos junto con los de geógrafos, al mismo tiempo que la incipiente escuela de geografía es mencionada con encomio en las principales revistas de ciencia política y sociología como la *Revista de Estudios Políticos*, y también *Documentación Social* que publica Cáritas.

---

<sup>29</sup> La misma autora, junto con Dolores Brandis e Isabel del Río, también profesoras de geografía de la Universidad Complutense, habían publicado en 1978 un excelente artículo sobre la inmigración madrileña en la *Revista de Sociología*, lo que muestra que se mantenía esa línea de investigación y también las relaciones con la sociología (García Ballesteros, Brandis y del Río, 1978).

Para comprender la cercanía entre sociología y geografía es importante tener en cuenta el papel desempeñado por el geógrafo Manuel de Terán. Participó como profesor y como geógrafo en los círculos más cualificados de la sociología y del urbanismo de la época: el Instituto de Estudios Políticos, la nueva Facultad de Ciencias Sociales, el Centro de Estudios e Investigaciones, CEISA, clausurado a finales de los sesenta por el franquismo. Terán creó una geografía humana que trascendía la local y comarcal y concibió un programa de estudios de la ciudad de Madrid, que se fue desarrollando paulatinamente: primero, contornos y suburbios y barrios en crisis del interior del casco; más tarde, la caracterización del crecimiento tentacular a lo largo de las principales vías de comunicación; y, sucesivamente, estudios de la ciudad consolidada y de su extrarradio; ampliación de la influencia de Madrid hasta las ciudades de la meseta (Toledo, Segovia, Burgos, Guadalajara, Cuenca); fracaso de la agricultura periurbana; urbanización en residencia secundaria de la Sierra de Madrid (Guadarrama) (Gómez Mendoza, 2022).

Fue también Terán quien se encargó a mediados de los años sesenta de marcar los límites disciplinares y de cortar las alas a una más que posible, entonces, geografía social independiente, negándole, no el contenido y el método social, pero sí el nombre, para no añadir una rama más en lo que él llamó árbol frondoso de la geografía humana. Al mismo tiempo, se produjo una consolidación de la investigación, tanto de la geografía regional agraria como de la de la ciudad consolidada y periférica, dando preferencia en ambos casos, como factor explicativo, a la estructura de la propiedad mediante consulta detallada de los distintos catastros y registros de la propiedad, a la vez que la población se estudiaba en censos y padrones y la economía en registros mercantiles. La geografía no desarrolló, al menos en esta etapa, técnicas de verdadera investigación social.

En los años setenta, la sociología estructural marxista sobre el modo de producción capitalista de la ciudad, del valor del suelo y de la apropiación de las plusvalías generadas, no propició, por su fuerza teórica —y el hecho de que contuviera en sí misma las respuestas a sus planteamientos—, contenidos sociales concretos en las investigaciones geográficas de la época. La teoría marxista, en su versión primero del Centro de Estudios Sociológicos de París y, después, en la de Manuel Castells, tuvo mucho éxito entre geógrafos y urbanistas españoles, siendo completada y/o sucedida por la de David Harvey y otros, que ofrecían un marco teórico más flexible. Fueron los de los setenta, años de gran compromiso social, de gran preocupación por la interpretación integral de los procesos. Quizá, por eso, y por faltas de técnicas, se dio menos importancia a los hechos sociales concretos.

Las reiteradas afirmaciones que se han hecho en los años finales del siglo pasado y que se repiten en este de que la geografía habría carecido de vertiente social, y que ello habría ocurrido por la asepsia teórica y disciplinar [sic] de la versión española del paradigma clásico de Vidal de la Blache, son insostenibles cuando se revisa, como acabo de hacer, la obra de geografía social que se hizo en España entre los años cincuenta y setenta del siglo XX y su cercanía a los trabajos de los sociólogos y urbanistas. Tampoco creo posible seguir afirmando que el paradigma geográfico clásico fuera incapaz de integrar lo social. He comentado en este trabajo textos explícitos

de geografía social y también la existencia de obras de una mayoría de geógrafos que eran buenos estudiosos de las estructuras y desigualdades sociales y territoriales, y se mostraban cercanos a las movilizaciones sociales que caracterizaron a la época, que tuvieron fuerza y visibilidad internacionales. Llama la atención en España, como rasgo de la época, hasta qué punto muchos sociólogos, incluidos los de procedencia católica, arquitectos, urbanistas y geógrafos, se integraron en grupos y partidos de izquierda, todavía ilegales y participaron en los movimientos estudiantiles y sociales de la época que condujeron en 1969 a la declaración del estado de excepción. Recuérdese que el libro por antonomasia de los *grass roots* fue, precisamente, aquel en el que Castells tomó el caso madrileño como paradigma. Y ni Barcelona ni muchas otras ciudades le iban a la zaga.

Desde entonces han sucedido muchas cosas, entre otras la irrupción de la geografía cultural. Quizá ahora sí, se puede pensar en la reconciliación, en todos los órdenes, de la geografía con su dimensión social que, como dijo Terán, es la que le da su razón de ser.

#### *Referencias bibliográficas*

- Allanegui, A. (1968): El problema de los suburbios. Su transformación urbana. *Cuadernos de Aragón*, 3: 180-192.
- Arias, F. (1974): Análisis del marco institucional de la planificación territorial en España. *Ciudad y Territorio*, 22: 15-20.
- Basabé, J. M. (1961-1964): Estudio del crecimiento de hijos de inmigrados sudorientales a Barcelona. *Miscellania Barcinonensia*, varios números.
- Basabé, J. M. (1966): Efectos del ambiente suburbial sobre el biotipo del inmigrante. *Estudios Geográficos*, 27(105): 579-605.
- Bel, C. (1993): Los caminos de la geografía social en España. Apuntes para la reflexión y debate. *Papeles de Geografía*, 19: 69-79.
- Boix, E. M. (1966): La condición social de los inmigrantes (en Barcelona). *Estudios Geográficos*, 27(105): 547-560.
- Bolós, M. de (1959): La inmigración a Barcelona. *Estudios Geográficos*, 20(75): 205-209.
- Borja, J. (1976): *Movimientos urbanos en España*. Madrid: Cuadernos para el Diálogo.
- Bujeda, J. (1956): Los instrumentos de investigación en ciencias sociales. *Revista de Estudios Políticos*, 85: 137-162.
- Cabo, Á. (1961): Valor de la inmigración madrileña. *Estudios Geográficos*, 22: 84-85, 353-374.
- Candel, F. (1964): *Els altres catalans*. Barcelona: Ed. 62 (ed. cast. 1965).
- Capel, H. (1967): Los estudios acerca de las migraciones interiores en España. *Revista de Geografía* I(1): 77-101.
- Cáritas Española (1965): *Movimientos migratorios en España. 1901-1960*. Plan CCB de Cáritas. Servicio de Estudios.
- Casas Torres, J. M et al. (1953): *Iniciación a la geografía local*. Zaragoza: Departamento de Geografía Aplicada del Instituto Elcano.
- Casas Torres, J. M. (1954): ¿Conviene que las grandes ciudades españolas sigan creciendo? *Nuestro Tiempo*, 3: 14-22.

- Casas Torres, J. M. (1957): Ciudades, urbanismo y geografía. *Estudios Geográficos*, 18(67): 261-272.
- Casas Torres, J. M. (1958): *La ciudad como problema*. Zaragoza: PUZ.
- Castells, M. (1971): *Problemas de investigación en sociología urbana*. Madrid: Siglo XXI de España.
- Castells, M. (1974): *La cuestión urbana*. Madrid: Siglo XXI de España.
- Castro, C. de (1961): El Pozo del Tío Raimundo. *Estudios Geográficos*, 22(84-85): 501-526.
- Córdoba, J., Aragón-Mitjans, I. y Cantavella-Cerdà, F. (1960): La enseñanza de la puericultura en el suburbio. *Butlletí Societat Catalana de Pediatria*, 21(1): 63-73.
- Duocastella, R. (1955): *Estudio de sociología religiosa sobre una ciudad industrial española: Mataró*. Barcelona: CSIC-CESA (2ª ed. 1957).
- Duocastella, R. (1957a): *Los suburbios 1957. Compendio de las ponencias y coloquios desarrollados durante la Semana, seguida de gráficos y estadísticas*. Barcelona: Graf. Levante.
- Duocastella, R. (1957b): Problèmes d'adaptation dans le cas d'immigration intérieure. Un exemple en Espagne. *Population*, 115(1): 115-128.
- Duocastella, R. (1966): Fenómenos de aculturación religiosa de la inmigración en Cataluña. *Estudios Geográficos*, 27(105): 625-640.
- Duocastella, R., Lorca, J. y Misser, S. (1965): *Sociología y pastoral. Estudios de Sociología religiosa de la diócesis de Vitoria*. Vitoria: Caja de Ahorros y Monte de Piedad de la ciudad de Victoria.
- Estébanez, J. y Puyol, R. (1973): Los movimientos migratorios españoles durante el decenio 1961-1970. *Geographica*, 15: 105.
- Font, J. (2021): ¿Quiénes eran los trabajadores de Seat?. En Pacheco, J. [...] Font, J. et al. (eds.): *18 de octubre de 1971. La ocupación de SEAT. La iniciativa del movimiento obrero*. Barcelona: Descontrol Editorial.
- Fundación FOESSA (1966a): *Informe sociológico sobre la situación social de España*. Madrid: Cáritas/Fundación FOESSA.
- Fundación FOESSA (1966b): *Informe sociológico sobre la situación social de Madrid*. Madrid: Cáritas/Fundación FOESSA.
- García Ballesteros, A., Brandis, D. y del Río, I. (1978): Los movimientos migratorios de la población de Madrid. *Revista Internacional de Sociología*, 35(22): 193-224.
- García Ballesteros, A. (coord.) (1990): *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en geografía social*. Barcelona: Oikos-Tao.
- García Fernández, J. (1956): La atracción demográfica de Madrid. *Estudios Geográficos*, 27(62): 87-91.
- García Fernández, J. (1964): El movimiento migratorio de trabajadores en España. *Estudios Geográficos*, 25(95): 138-174.
- García Fernández, J. (1965): *La emigración exterior de España*. Barcelona: Ariel.
- García Ramon. M. D., Albet, A. y Zusman, P. (2003): Recent Development in Social and Cultural Geography in Spain. *Social and Cultural Studies*, 4(3): 419-431.
- Gaviria, M. (dir.) (1968): *Gran San Blas. Análisis socio-urbanístico de un barrio nuevo español. Investigación dirigida por Mario Gaviria*. Separata de la Revista *Arquitectura*, 113-114.

- Gaviria, M. (1969): Urbanismo del ocio. *Ciudad y Territorio. Revista de Ciencia Urbana*, 2: 19-33.
- Gaviria, M. (dir.) (1973): La ampliación del barrio de la Concepción. *Arquitectura*, 92: 1-42.
- Gaviria, M. (1976): *Ecologismo y ordenación del territorio en España*. Madrid: Cuadernos para el diálogo.
- Gómez Arboleya, E. (1953): Sobre el porvenir de la sociología francesa. *Revista de Estudios Políticos*, 75: 83-90.
- Gómez Arboleya, E. (1954): Teoría del grupo social. *Revista de Estudios Políticos*, 76: 3-34.
- Gómez Arboleya, E. (1958): Sociología en España. *Revista de Estudios Políticos*, 98: 47-83. Vid. Sociology in Spain. Ampliación del artículo contenido en Roucek, J. S. (ed.) (1958): *The Recent Trends in Sociology*. New York: Philosophical Library.
- Gómez Mendoza, J. (1997): La formación de la Escuela española de geografía (1940-1952). Instituciones, congresos, revistas y programas. *Eria*, 42: 106-147.
- Gómez Mendoza, J. (2018): Cincuenta años de la Geografía regional de España (1968-2018). Obra universitaria, obra de escuela, obra de época. *Boletín de la Asociación Española de Geografía*, 79: 1-38.
- Gómez Mendoza, J. (2021): A l'ombre du franquisme. Géographes français et espagnols dans les turbulences politiques et diplomatiques (1936-1950). En Guinsburger, N., Robic, M.-C. y Tissier, J.-L (eds.): *Géographes français en seconde guerre mondiale*. Paris: Editions de la Sorbonne, pp. 225-250.
- Gómez Mendoza, J. (2022): La gran promoción de geógrafos urbanos madrileños de los años setenta. En Martínez Cárdenas, R. et al. (coords.): *Leyendo el territorio. Homenaje a Miguel Ángel Troitiño*. Guadalajara: Universidad de Guadalajara, pp. 58-69.
- González, N. (1961a): Geografía social-religiosa de Madrid. *Estudios Geográficos*, 22(84-85): 621-627.
- González, N. (1961b): La frontera del suburbio madrileño. *Estudios Geográficos*, 22(84-85): 627-633.
- González, N. (1961c): Psicología social del suburbio. *Estudios Geográficos*, 22(84-85): 633-636.
- Harvey, D. (1976): Teoría revolucionaria y contrarrevolucionaria en geografía y el problema de la formación del ghetto. *Geocrítica*, I, 4.
- Harvey, D. (1977): *Urbanismo y desigualdad social*. Madrid: siglo XXI de España.
- Ibáñez, J. et al. (1992): *Sociología*. En Reyes, R. (ed. lit.): *Las ciencias sociales en España. Historia inmediata, crítica y perspectivas*, I. Madrid: UCM, libro I.
- Lefebvre, H. (1969): *Le droit de la ville*. Paris: Anthropos (ed. española, Península, 1972).
- Lefebvre, H. (1972): *La pensée marxiste et la ville*. Paris: Gallimard.
- Maluquer Sostres, J. (1966): Aspectos de asimilación cultural de los inmigrantes. *Estudios Geográficos*, 27(105): 607-624.
- Martínez Cachero, L. F. (1962): Bibliografía de la inmigración española. *Revista de Estudios Políticos*, 125: 491-502.

- Martínez López, M. (2003): Los movimientos sociales urbanos. Un análisis de la obra de Manuel Castells. *Revista Internacional de Sociología*, 34: 86-106.
- Martínez Marí, J. M. (1966a): La condición social de los inmigrantes. *Estudios Geográficos*, 27(105): 547-560.
- Martínez Marí, J. M. (1966b): La inmigración del área de Barcelona. *Estudios Geográficos*, 27(105): 541-546.
- Martínez de Pisón, E. (1964): El barrio de Cuatro Caminos. *Estudios Geográficos*, 25(95): 193.
- Martínez de Pisón, E. (1965a): La juventud urbana y rural. *Estudios Geográficos* 26(100): 414-419.
- Martínez de Pisón, E. (1965b): Campos y ciudades. *Arquitectura*, 83: 21-32.
- Martínez de Pisón, E. (1969): Situación social de Madrid. *Estudios Geográficos*, 30(116): 489-496.
- Martínez del Val, J. M. (1946): Panorama de la Geografía Humana actual. *Estudios Geográficos*, 7(22): 73-96.
- Mateo, J. A. (1956): El Pozo del Tío Raimundo, reverso del Gran Madrid. *Razón y fe*, 701: 783-804.
- Miguel, A. de (2009): Historia personal de una desmesura. *Política y sociedad*, 46(3): 91-102.
- De Miguel, J. y Moyer, M. (1978): Sociology in Spain. *Current Sociology*, 27(1): 5-138.
- Morente, F. (2000): Sociología en España. Una aproximación sintética a la historia de la sociología en España. *Revista de Estudios Políticos*, 108: 271-292.
- Pérez Díaz, V. (1964): El éxodo rural en la Tierra de Campos. *Anales de Economía*, 5(8): 741-779.
- Pérez Díaz, V. (1966): *Estudio social del campo y éxodo rural. Estudio de un pueblo de Castilla*. Madrid: Tecnos.
- Pérez Díaz, V. (1971): *Emigración y cambio social*. Barcelona: Ariel.
- Quirós, F. (1960): Getafe. Proceso de industrialización de una villa de carácter rural en la zona de influencia de Madrid. *Estudios Geográficos*, 21(79): 211-253.
- Quirós, F. (1967a): Reseña bibliográfica de Duocastella, R., Lorca, J. y Misser, S. (1967): *Sociología y pastoral. Estudio de sociología religiosa de la diócesis de Vitoria*. *Estudios Geográficos*, 27(104): 527-528.
- Quirós, F. (1967b): La «geografía médica de la Península Ibérica» y otros libros olvidados del doctor Hauser. *Estudios Geográficos*, 28(107): 283-288.
- Redondo, A. (1987): La geografía social en España. En VVAA: *La geografía española y mundial en España en los años ochenta. Homenaje a D. Manuel de Terán*. Madrid: Departamento de Geografía de la Universidad Complutense, pp. 449-454.
- Sánchez Navarro, Á. (2019): Del Instituto de Estudios Políticos al Centro de Estudios Políticos y Constitucionales. *Revista de Estudios Políticos*, 183: 191-216.
- Siguán, M. (1959): *Del campo al suburbio. Un estudio sobre la inmigración interior de España*. Madrid: CSIC.
- Siguán, M. (1966): Las raíces de la emigración campesina. *Estudios Geográficos*, 27(105): 533-538.

- Solá Morales, M. (1974): La urbanización marginal y la formación de plusvalías del suelo. *Papers, Revista de Sociología*, 3: 365-380.
- Sorre, M. (1957): *Rencontres de la géographie et la sociologie*. Paris: Librairie Marcel Rivière et Cie.
- Terán, M. de (1961a): Análisis de la estructura urbana. En Ministerio de la Vivienda: *Plan general de Ordenación Urbana del Área Metropolitana de Madrid*, Parte Primera.
- Terán, M. de (1961b): El desarrollo espacial de Madrid a partir de 1868. *Estudios Geográficos*, 22(84-85): 599-615.
- Terán, M. de (1961c): Dos calles madrileñas: las de Alcalá y Toledo. *Estudios Geográficos*, 22(84-85): 375-476.
- Terán, M. de (1964a): El trabajo y la estructura demográfica del gran Bilbao. En VV.AA.: *Aportación Española al XX Congreso Internacional*. Madrid: CSIC, pp. 75-88.
- Terán, M. de (1964b): Geografía humana y sociología. Geografía social. *Estudios Geográficos*, 25(97): 441-466.
- Terán, M. de (1965): Éxodo *Arquitectura*, 83: 1-8.
- Terán, M. de (1967): Reseña bibliográfica de Pérez Díaz, V. (1966): *Estudio social del campo y éxodo rural. Estudio de un pueblo de Castilla*. Madrid: Tecnos. *Estudios Geográficos*, 108: 441-445.
- Ugarte, J. L. (1963): Ciudades que crecen y campos que se despueblan. *Anales de Economía*, 4: 793-817.
- Valenzuela, M. (1969): El barrio de Doña Carlota en la aglomeración del Puente de Vallecas. *Estudios Geográficos*, 30(152): 403-452.
- Villanueva, A. y Prats, F. (Equipo de Urbanismo y Arquitectura) (1975): Conflictividad urbana y movimientos sociales urbanos. *Documentación social*, 19: 9-18.

## **II. La Geografía social en los entornos urbanos: la ciudad como permanente escenario de múltiples apropiaciones, lecturas y conflictos**



### 3. Nel segno della gentrification: un possibile quadro interpretativo per l'analisi di quartieri «in transizione»

Camilla Giantomasso  
Sapienza Università di Roma  
camilla.giantomasso@uniroma1.it

#### 1. Introduzione

Il concetto geografico di *gentrification*<sup>1</sup> è uno dei più articolati e complessi. La difficoltà intrinseca di definire un fenomeno così sfumato e instabile è ancora più accentuata dalle trasformazioni economico-sociali che hanno investito le città già in tempo pre-pandemico: turismo di massa e migrazioni transnazionali, meticcianti e pratiche *in-betweenness* (Bhabha, 2001), non luoghi (Augé, 1993) e iperspazi (Jameison, 1991).

Se all'origine il termine indicava un processo non organizzato, frutto di una pluralità di iniziative individuali tra loro non coordinate (Glass, 1964), a partire dagli anni Settanta — caratterizzati dalla crisi economica e da grandi tensioni sociali — esso ha assunto invece la connotazione di un «modello economico applicato alle città» (Ardura e Sorando, 2016: 10). Di fatto, la *gentrification* si traduce nell'allontanamento dei gruppi sociali più poveri e marginali dai loro quartieri di residenza, specie quelli collocati in coincidenza o a ridosso dei centri storici, e nell'apertura di nuove nicchie di mercato immobiliari più consone a una popolazione colta, abbiente e creativa.

Tale definizione, tuttavia, non è sufficiente a restituire la complessità del fenomeno, relegando lo stesso all'interno di gabbie epistemologiche ancorate a modelli marxisti e strutturalisti, volti ad interpretare la gentrificazione *unicamente* come un processo distruttivo a danno delle comunità locali. Piuttosto, sarebbe opportuno focalizzare l'attenzione *anche* sulla graduale trasformazione degli spazi urbani, entrando nel merito delle «dinamiche che modellano e rimodellano i territori» (Dematteis, 2004: 12), all'interno delle quali gruppi e persone rivestono un ruolo significativo. In prospettiva geografica, si tratta in sostanza di considerare le «relazioni di potere, tra attori più o meno forti» (Banini, 2019: 218), chiamando in causa tanto le teorie franco-italiane della territorialità (Raffestin, 1984; Turco, 1988, 2010), fondate su una concezione relazionale e processuale del territorio, quanto i concetti di «spazio relazionale» (Massey, 2001) o di «spazio sociale» (Lefebvre, 1978), maturati a seguito della svolta post-moderna e post-strutturalista.

La recente proliferazione, in molte città italiane, di quartieri «emergenti» — che da popolari sono divenuti fulcro di attività innovative (Annunziata, 2007) — ha spinto molti geografi a interrogarsi proprio sullo stato di *transizione* vissuto dai contesti urbani, ragionando su cosa significhi, in termini territoriali, la presenza simul-

---

<sup>1</sup> Il termine *gentrification* (dalla parola *gentry*, la piccola nobiltà inglese di campagna) è stato introdotto dalla sociologa Ruth Glass nel 1964 per descrivere i cambiamenti fisici e sociali di alcuni quartieri centrali di Londra in seguito all'insediamento di nuovi abitanti di estrazione sociale più elevata.

tanea di fattori di continuità e di discontinuità, e le ripercussioni che gli stessi hanno nella costruzione dell'identità *di* luogo e dell'identità *del* luogo<sup>2</sup>.

Sulla scia di tali considerazioni, il presente contributo intende proporre una lettura relazionale della gentrificazione che, sulla scorta dell'approccio territorialista e delle suggestioni metodologiche della teoria non rappresentazionale (Thrift, 2007), miri a comprendere le interazioni sociali che si dispiegano nei contesti gentrificati e il modo in cui tali pratiche ridefiniscono il senso e il significato dei luoghi.

Dopo una breve premessa volta alla ricostruzione del dibattito scientifico interdisciplinare sul tema in oggetto, i successivi paragrafi esporranno tale quadro interpretativo, facendo riferimento al quartiere Pigneto di Roma. L'intento finale è duplice: da un lato comprendere l'*entanglement* spaziale (Rossi, 2017) che contraddistingue il fenomeno, dall'altro fare luce sulla metodologia di ricerca necessaria per inquadrarlo.

## 2. Due approcci «ideologici» alla gentrificazione: le teorie del *production* e *consumption side*

Sin dalle origini, gli studi sulla *gentrification* hanno posto enfasi su due aspetti: la *rehabilitation*, ovvero il miglioramento delle condizioni generali di un quartiere e, di conseguenza, del valore delle abitazioni, e il *displacement*, l'esclusione dei residenti a basso reddito dai quartieri centrali della città (Smith, 1979).

Tuttavia, è proprio dalla disamina di questi effetti che il dibattito critico sorto in materia, a cavallo tra gli anni Settanta e Ottanta, si è sin da subito imposto con una forte vena ideologica e politica, traducendosi nell'elaborazione di due paradigmi schierati su fronti opposti: da un lato un approccio politico-economico di estrazione neo-marxista, prevalentemente centrato sulla relazione tra investimenti di capitale e meccanismi di produzione dello spazio urbano; dall'altro, un approccio socioculturale, più vicino alle posizioni della sinistra neoliberale, orientato invece nella disamina degli stili di vita e delle forme di consumo della nuova classe media (Hamnett, 1991, 2003; Ley, 1996).

Nel primo caso, si fa riferimento alla teoria del *production side*, maturata nell'ambito della geografia radicale anglofona, secondo la quale lo spazio urbano sarebbe il prodotto di cicliche fasi di investimento e di disinvestimento di capitali (Smith, 1982). A supporto di questa tesi, Smith (1979) introduce la teoria del *rent gap* (o del differenziale di rendita) in base alla quale più aumenta il valore potenziale di un terreno, o di un quartiere, quanto maggiore è l'interesse di imprese edili, agenzie immobiliari, gruppi di credito o istituzioni finanziarie nel trasformarlo, onde «renderlo appetibile a nuovi abitanti e speculatori» (Semi, 2015: 53). In tale ottica, le aree tra il centro della città e i suoi sobborghi sarebbero le prime a subire tentativi di gentrificazione, poiché, seppur in stato di evidente degrado, consentono di investirvi a prezzi decisamente vantaggiosi (Hackworth, 2002).

<sup>2</sup> Se l'identità *del* luogo è definita sulla base delle «rappresentazioni o immagini più condivise, a livello di gruppi e comunità, relative al luogo in questione», l'identità *di* luogo è invece intesa come quella «parte dell'identità personale che deriva dall'abitare in specifici luoghi» (Banini, 2013: 11).

Sorto in contrapposizione a tale teoria, è invece l'approccio socioculturale del *consumption side*, volto ad interpretare la *gentrification* come la «manifestazione spaziale» (Annunziata, 2007: 6) di coloro che, pur avendo una posizione socialmente agiata, sono precari sia dal punto di vista economico, sia demografico, nonché stigmatizzati per il proprio stile di vita (artisti, omosessuali, ecc.). Tali soggetti, meglio detti *gentrifiers* o pionieri (Ley, 1996), trovano di fatto nell'*inner city* l'ambiente più consono alle proprie caratteristiche culturali e ai propri bisogni, apportando modifiche sostanziali al corrispettivo paesaggio urbano. Ne è prova la progressiva diffusione di boutique vintage, caffè, gallerie d'arte e ristoranti in molti quartieri un tempo popolari, che hanno di fatto restituito agli stessi una nuova immagine.

Nonostante tali approcci abbiano consentito di fare luce sulle motivazioni, culturali ed economiche che caratterizzano il fenomeno, essi presentano tuttavia delle criticità: nel primo caso l'accusa è di essere una teoria *over people* volta a sposare l'ipotesi di «un nuovo colonialismo urbano» a scala globale (Atkinson e Bridge, 2005); nel secondo, invece, il limite sta nel dare per scontato che la classe media sia un'entità stabile e che abbia sempre un ruolo attivo nei processi di cambiamento. Da ultimo, esse non chiariscono perché seppur in presenza di elevati margini di profittabilità, alcune aree urbane non siano interessate dalla *gentrification* ed altre invece sì (Lees, 2000).

Come indagare, dunque, un fenomeno così complesso dal momento che ciò di cui si dispone sono solo dei modelli parziali, non in grado di rilevare tutte le trasformazioni in atto (Vicari Haddock, 2004)?

### *3. Una lettura relazionale dei processi di gentrificazione*

Che la gentrificazione consista essenzialmente nel cambiamento della composizione sociale di un quartiere e del corrispettivo paesaggio urbano è cosa ben nota; ciò che invece risulta ancora poco chiaro è il rapporto che i gruppi sociali intrattengono con il proprio contesto urbano nei termini di micro-conflitti, pratiche di resistenza e processi di (ri)negoziiazione delle identità *di e del* luogo.

Contenendo riferimenti tanto alla dimensione simbolica quanto a quella del conflitto, l'approccio territorialista consente in tal senso un'interpretazione degli spazi urbani rivolta non più ai processi di distribuzione e diffusione di un determinato fenomeno (come nelle geografie tradizionali, regionaliste o quantitative), ma «alle scelte che riguardano il passato e il futuro dei territori, ovvero alle relazioni di potere tra attori sociali più o meno forti» (Banini, 2019: 251). In tale prospettiva, studiare processi di gentrificazione significa rivolgere l'attenzione all'azione disgiunta di diverse forme di *agency* e degli attori coinvolti, capaci di determinare, con le loro pratiche, l'emergere di una nuova geografia urbana, attraversata da energie e tendenze contrastanti: da un lato i costumi della nuova classe media, responsabile della fioritura di un nuovo immaginario associato al quartiere (Semi, 2015), dall'altro i bisogni sociali di chi vive in condizioni svantaggiate, come i migranti, soggetti che senza saperlo contribuiscono a quella *mixité* tanto cara ai discorsi sui progetti di riqualificazione urbana (Annunziata, 2016).

La gentrificazione così assume i connotati di un processo mutevole, plasmato da «rapporti intersoggettivi che si modellano anche, e principalmente, sulla territorialità, intesa come rapporto dinamico tra componenti sociali (economia, cultura, istituzioni, poteri) e ciò che di materiale e immateriale è proprio dei territori dove si abita, si vive, si produce» (Dematteis e Governa, 2005: 16-17).

Particolarmente rilevante risulta essere anche l'approccio della *non-representational theory* (Thrift, 2007), centrato sulla disamina di *come* le relazioni umane sono agite (*enacted*) o performatate (*performed*) e dunque rivolto alle micro-geografie delle pratiche abituali, ovvero a quei momenti che costituiscono il tessuto della vita quotidiana. A un'analisi accurata, tale paradigma non è così distante dalle teorie sulla territorialità: entrambi parlano di «spazio» e di «territorio» in termini relazionali e processuali; entrambi convergono verso un'idea di cultura legata alla materialità dei luoghi e alle pratiche sociali e culturali (Governa, 2017); entrambi, infine, operano su una scala transcalare (Jackson, 2006).

L'adozione di un quadro interpretativo *relazionale*, modellato su ambedue gli approcci, consente non soltanto di considerare lo spazio come un «operatore attivo delle dinamiche socio-economiche e delle questioni di giustizia» (Dematteis e Governa, 2005: 351), ma anche di pensare alla gentrificazione come un connotato territoriale, ovvero come «un carattere del territorio a cui viene riconosciuto o attribuito un valore in positivo (risorse potenziali, vantaggi, caratteri qualificanti, possibili «prese», ecc.) o in negativo (squilibri, limiti, vincoli, criticità, compromissioni, svantaggi in genere, ecc.)» (Dematteis, 2004: 11), sulla base delle relazioni che gli attori sociali coinvolti stabiliscono con il territorio in cui operano. In questo modo, non soltanto si evita di cadere in una trappola teorica pregiudiziale, secondo cui ogni processo di rinnovamento urbano è frutto di un'attività predatoria del capitalismo, ma anche di non fomentare il contrasto tra le ragioni dell'abitare e quelle del costruire (Sobrero, 2020).

In riferimento ai cambiamenti urbani che, a partire dall'ultimo quarto del Novecento hanno investito il quartiere romano di Trastevere, l'antropologo Scarpelli (2018: 14) si domanda infatti quanto sia corretto parlare di gentrificazione esclusivamente nei termini di un fenomeno omologante, asservito alle logiche di mercato:

Pochi vedono in Trastevere un rione «svuotato», ridotto a una graziosa cornice antica per speculazioni moderne, e anche per i più critici tutto questo non è vero fino in fondo. Perché in definitiva un luogo dove sono assenti i grandi marchi commerciali in franchising, dove la quotidianità appare innervata da vivaci relazioni *face-to-face*, dove si riscontra una robusta fiducia nella propria particolarità, e modi peculiari per rivendicarla e metterla in scena, non si può davvero paragonare a Disneyland [riferimento esplicito al volume del sociologo Giovanni Semì, *Gentrification. Tutte le città come Disneyland?*, ndr]

Occorre, dunque, evitare qualsiasi posizione precostituita, a favore di un'interpretazione della *gentrification* che muova dal modo in cui i fattori di spinta locali si intrecciano ai mutamenti dell'abitare urbano e ai processi economico-politici di ampio raggio.

Sul piano pratico, si tratta di impiegare metodi di ricerca che consentano il rilevamento diretto di informazioni, opinioni e vissuti (osservazione partecipante, intervisti

ste, *focus group*, testimonianze orali, *mental maps*, ecc.), eventualmente ricorrendo alle analisi visuali delle immagini già esistenti sul contesto esaminato o di quelle prodotte per l'occasione dai soggetti interessati (Bignante, 2011)<sup>3</sup>. L'idea di fondo nell'utilizzo di tali metodi è che il lavoro sul campo e le fonti orali siano più attendibili di quelle tradizionali nel restituire i vissuti, le percezioni, le vicende e le progettualità sottese ai processi di gentrificazione, consentendo di fatto un più diretto confronto con i territori e le loro complessità.

#### *4. Primi step di una ricerca etnografica*

In questa sezione si presentano alcune riflessioni emerse nel corso di un progetto di ricerca condotto dalla sottoscritta, in via di completamento, volto alla disamina del rinnovamento urbano che negli ultimi anni ha interessato il quartiere romano del Pigneto.

Collocato a ridosso del centro storico e dei principali snodi viari del settore orientale della città, il Pigneto è un quartiere semi-centrale che in termini di *rent gap* addensa le premesse ideali per l'avvio di progetti di gentrificazione ad ampia scala. Recentemente, infatti, complice la presenza di centri sociali, associazioni culturali, cinema autogestiti, bistrot e ristoranti, non solo il paesaggio e l'immaginario associato al quartiere è profondamente mutato, ma si è anche assistito a un netto aumento di prezzi di compravendita ed affitto degli alloggi, in linea con quanto formulato dalle teorie del *production and consumption side* sopra specificate. Che vi sia, dunque, in corso un processo di gentrificazione è cosa ovvia; tuttavia, come offrire uno sguardo pienamente critico di tale fenomeno senza cadere in generalizzazioni e prese di posizioni aprioristiche?

Il progetto in questione, per l'appunto, intende comprendere le trasformazioni urbanistiche e abitative del quartiere, ricostruendone le tappe essenziali: da quella di abbandono e degrado, cominciata già sul finire degli anni Ottanta, a quella di stigmatizzazione, causata sia dalla presenza di persone immigrate, sia soprattutto dall'imponente giro di spaccio di droga, fino all'odierna fase pionieristica.

Al riguardo, particolarmente rilevanti saranno i risultati provenienti dalla ricerca sul campo, volta ad esplorare dall'*interno* tali dinamiche di rinnovamento e a decodificare il ruolo stesso dei pionieri, *ivi* inclusa la realtà dei centri sociali e dei comitati di quartiere. Da alcuni primi riscontri — che dovranno essere verificati con appositi rilevamenti diretti — emerge infatti che una parte considerevole dei processi di riqualificazione del quartiere sono stati organizzati e gestiti proprio dalla rete dei comitati e dai centri sociali locali. Per questo motivo, gran parte della ricerca sarà dedicata alle interviste semi-strutturate rivolte tanto ad attori sociali, residenti e operatori economici locali, quanto a visitatori e fruitori estemporanei, come nel caso dei protagonisti della movida notturna del quartiere.

---

<sup>3</sup> Si vedano, al riguardo, i lavori realizzati dal Gruppo di Lavoro Geo-Telling, come quelli sulle aree marginali del quartiere Sant'Elia di Cagliari: <https://webdoc.unica.it/> [consultato il 16/1/2022].

Figura 1. Attivisti del Comitato di Quartiere Pigneto-Prenestino chiedono l'esproprio dell'area dove sorgono i manufatti dell'ex fabbrica SNLA Viscosa, di proprietà privata e da anni in stato di avanzato degrado. Fonte: fotografia del Comitato di Quartiere Pigneto-Prenestino (6/01/2021)



Dalle prime sette interviste finora effettuate — tre ad abitanti residenti e quattro a giovani che frequentano abitualmente il quartiere, di età compresa tra i 24 e 54 anni —, traspare un quadro del fenomeno alquanto complesso: pur riconoscendo nei cambiamenti in atto alcuni «miglioramenti» (specie sul fronte dei trasporti e dell'offerta culturale), ben cinque di loro si sono dichiarati preoccupati, vedendo in questi stessi mutamenti un pericolo per l'identità storica del quartiere. Non solo, addirittura tre di loro hanno anche ammesso di cercare di salvaguardare, attraverso il loro comportamento, l'attività dei mercati rionali o dei negozi storici, ritenuti aspetti peculiari del quartiere:

Fino a qualche anno fa il Pigneto era il Bronx, io non ci venivo mai... Adesso no, la situazione è più sotto controllo. Ora ci sono tanti locali, c'è gente, si fanno tante attività. Il quartiere è bello e un sacco creativo. [...] È vero che alcuni problemi come quello dell'immondizia restano, però in generale rispetto a soli cinque anni fa il quartiere è migliorato. [...] Gentrificazione per me è speculazione. So che per combatterla basta non sfruttare il quartiere, viverlo veramente e non solo alla sera... comprare dai vecchi negozi, andare al mercato e difendere gli spazi autogestiti. Ecco io nel mio piccolo, faccio così (Gabriele, 34 anni, frequentatore abituale del quartiere, intervista del 13/9/2021).

Sebbene il progetto sia alle battute iniziali, ciò che tuttavia emerge da questi primi risultati è un quadro del pionierismo ben più complesso di quello che traspare dalla teoria del consumo; più che ignari *city users* (Ley, 1996) tali giovani pionieri sembrano

infatti degli attori consapevoli, soggetti che sanno che, attraverso le loro scelte, possono contribuire ai mutamenti del quartiere.

### *5. Riflessioni conclusive*

Nonostante la notevole mole di studi volti a rintracciare le cause che innescano processi di *gentrification*, poco ancora si sa circa lo stato di fertilità e di dinamicità in cui versano i quartieri durante la fase di transizione. L'errore comune è infatti quello di considerare la gentrificazione come un fenomeno statico, dimenticando che al suo interno convivono forze diverse che agiscono nei quartieri ridefinendoli continuamente.

L'adozione di una prospettiva relazionale allo studio della gentrificazione invita in tal senso a prestare attenzione alle interazioni sociali che si dispiegano negli spazi urbani, attribuendo crescente rilievo al ruolo attivo che persone e gruppi possono rivestire nella costruzione dei luoghi e dei loro significati. Ciò consente oltre che il superamento di una lettura generale dell'urbano, anche di avanzare un'interpretazione capace di considerare tutte quelle differenze che fanno dei singoli contesti urbani «un caleidoscopio di piccole realtà assai differenti tra loro» (Scarpelli, 2018: 44). Gli studi sulla gentrificazione assumono difatti significato solo se iscritti nella specificità di ogni contesto; soprattutto, è necessario riconfigurare la gentrificazione — in tempi stretti, vista la rapida evoluzione del fenomeno — come un *open concept* denso di concettualizzazioni e di teorie del cambiamento diverse (Legendijk et al., 2014).

Tanti, inoltre, gli interrogativi a cui rispondere. Resta infatti da capire se la gentrificazione è sempre accompagnata da *displacement* e spopolamento oppure no, e in che misura i soggetti che sono stati allontanati lo hanno fatto di loro spontanea volontà o perché hanno subito un ricatto; il suo legame con i flussi turistici e con quelli migratori; e, da ultimo, se può essere indotta attraverso processi di patrimonializzazione dei territori.

### *Riferimenti bibliografici*

- Annunziata, S. (2007): Se tutto fosse gentrification: possibilità e limiti di una categoria descrittiva. In Balducci, A. e Fedeli, V. (a cura di): *I territori della città in trasformazione. Tattiche e percorsi di ricerca*. Milano: FrancoAngeli, pp. 1-24.
- Annunziata, S. (2016): Territori della contraddizione. Il contributo dell'approccio relazionale allo studio dello spazio pubblico del quartiere gentrificato. In Berruti, G. (a cura di): *Esplorazioni urbanistiche dello spazio pubblico*. Roma: INU, pp. 49-67.
- Ardura, A. e Sorando, D. (2016): *Città in vendita*. Roma: Red Star Press.
- Atkinson, R. e Bridge, G. (2005): *Gentrification in a Global Contest. The New Urban Colonialism*. Londra: Routledge.
- Augé, M. (1993): *Non luoghi. Introduzione a un'antropologia della surmodernità*. Milano: Elèuthera.
- Banini, T. (2013): *Identità territoriali. Questioni, metodi, esperienze a confronto*. Milano: FrancoAngeli.
- Banini, T. (2019): *Geografie culturali*. Milano: FrancoAngeli.
- Bhabha, H. (2001): *I luoghi della cultura*. Roma: Meltemi.
- Bignante, E. (2011): *Geografia e ricerca visuale. Strumenti e metodi*. Roma-Bari: Laterza.

- Dematteis, G. (2004): Per insegnare una geografia dei valori e delle trasformazioni territoriali. *Ambiente, società e territorio*, 5: 947-954.
- Dematteis, G. e Governa, F. (a cura di) (2005): *Territorialità, sviluppo locale, sostenibilità: il modello SLoT*. Milano: FrancoAngeli.
- Glass, R. (a cura di) (1964): *London: Aspects of Change*. London: MacGibbon & Kee.
- Governa, F. (2017): Pratiche di ricerca. *Practice Turn e more than Representational Theories*. *Rivista Geografica Italiana*, 124(3): 227-244.
- Hackworth, J. (2002): Postrecession Gentrification in New York City. *Urban Affairs Review*, 37(6): 815-843.
- Hamnett, C. (1991): The Blind Men and the Elephant: the Explanation of Gentrification. *Transactions of the Institute of the British Geographers*, 16: 173-189.
- Hamnett, C. (2003): Gentrification and the Middle-class Remaking of Inner London, 1961-2001. *Urban Studies*, 40(12): 2401-2426.
- Jackson, P. (2006): Thinking Geographically. *Geography*, 91(3): 199-204.
- Jameson, F. (1991): *Postmodernism, or the Cultural Logic of the Late Capitalism*. Londra: Verso.
- Lagendijk, A. et al. (2014): Comparative Approaches to Gentrification: A Research Framework. *Tijdschrift voor economische en sociale geografie*, 150(3): 358-365.
- Lees, L. (2000): A Re-appraisal of Gentrification: towards a Geography of Gentrification. *Progress in Human Geography*, 24(3): 389-408.
- Lefebvre, H. (1978): Lo spazio, la produzione dello spazio, l'economia politica dello spazio. In Vagaggini V. (a cura di): *Spazio geografico e spazio sociale*. Milano: FrancoAngeli, pp. 162-180.
- Ley, D. (1996): *The New Middle Class and the Remaking of the Central City*. Oxford: Oxford University Press.
- Massey, D. (2001): *Space, Place and Gender*. Minneapolis: University of Minnesota Press.
- Raffestin, C. (1984): Territorializzazione, deterritorializzazione, riterritorializzazione e informazione. In Turco, A. (a cura di): *Regione e Regionalizzazione*. Milano: FrancoAngeli, pp. 69-82.
- Rossi, M. (2017): Gli spazi INTERmedi nella città contemporanea. *Contesti. Città, Territori e Progetti*, 1: 82-109.
- Scarpelli, F. (a cura di) (2018): *Caterina Cingolani. Antropologia dei quartieri di Roma. Saggi sulla gentrification, l'immigrazione, i negozi storici*. Pisa: Pacini Editore.
- Semi, G. (2015): *Gentrification. Tutte le città come Disneyland?*. Bologna: Il Mulino.
- Smith, N. (1979): Toward a Theory of Gentrification A Back to the City Movement by Capital, not People. *Journal of the American Planning Association*, 45(4): 538-548.
- Smith, N. (1982): Gentrification and Uneven Development. *Economic Geography*, 58(2): 139-155.
- Sobrero, A. (2020): Il compito degli antropologi. *Etnografie del contemporaneo*, 3(3): 15-23.
- Thrift, N. (2007): *Non-representational Theory. Space, Politics, Affects*. New-York: Routledge.
- Turco, A. (1988): *Verso una teoria geografica della complessità*. Milano: Unicopli.
- Turco, A. (2010): *Configurazioni della territorialità*. Milano: FrancoAngeli.
- Vicari Haddock, S. (2004): *La città contemporanea*. Bologna: Il Mulino.

## 4. Sopravvivere in tempo di crisi. Il cohousing

Marisa Malvasi

*marisa.malvasi@unicatt.it*

### 1. Introduzione

Per molte ragioni oggi è necessario tornare ad occuparsi dell'abitare. Le città stanno cambiando consistentemente e l'abitare è al centro di questo mutamento: una riflessione attenta alle forme dell'azione pubblica che governano questi cambiamenti non può che tornare ad interrogare il ruolo che gli spazi urbani assumono nelle trasformazioni della città contemporanea, il modo in cui questi spazi sono realizzati, la loro rispondenza alle aspettative, la loro qualità, troppo spesso assi ridotta. Questo mentre i riflessi locali della crisi economica svelano l'esistenza ancora oggi di un serio problema abitativo per le fasce disagiate, ma non solo per quelle: precarietà del lavoro, perdita del potere di acquisto del reddito, fragilità e insicurezza rendono il disagio abitativo qualcosa di puntuale, diffuso e variegato (Sampieri, 2011: 11).

Viviamo in un'epoca di crisi, ma dobbiamo convincerci che quest'ultima può tramutarsi in trasformazione, in cui l'atto di limitarsi a sopravvivere può diventare gioiosa fioritura. Nella nostra esistenza, quel momento è rappresentato dal *punto di vista*, il quale, per individui, famiglie e comunità, dev'essere ispirato alla *resilienza*, al fine di minimizzare le difficoltà che possono derivare dai cambiamenti inattesi (Braden, 2014). Di fronte a queste realtà di stenti, sia pure di diverso spessore, una soluzione è l'*abitare collettivo* (Sampieri, 2011). Peraltro, l'abitare collettivo risponde ai frequenti progetti e alle realizzazioni sul tema del riuso e della rigenerazione:

Riqualificazione, rigenerazione, riuso sembrano, oggi, parole «magiche» che tutti utilizzano, alcuni per convinzione, altri per necessità. Sono parole con differenti significati, ma rappresentano un simile atteggiamento, un modo di porsi nei confronti del progetto architettonico. È chiaro ormai che lo sviluppo della città contemporanea non può più avvenire attraverso politiche d'espansione, ma attraverso strategie di riqualificazione che identificano come intervenire nella città consolidata, come sfruttare vuoti o spazi abbandonati che si sono formati e incrementati nel tempo (Manzoni, Giorgi e Cattaneo, 2014: 100).

L'obiettivo del nostro lavoro è quello di trovare soluzioni al modo di abitare attuale, dispendioso e spesso inadatto a persone sole e anziane. Da parte nostra, abbiamo individuato lo stratagemma nel cohousing. Nel primo caso, rivolto a persone che, nell'intento di economizzare i costi, scelgono una vita in comune, in complessi abitativi composti da alloggi privati corredati da ampi spazi collettivi, destinati alla condivisione tra i cohouser. Abitare in cohousing significa abitare secondo uno stile di vita di qualità, in equilibrio tra l'autonomia della casa privata e la socialità degli spazi comuni, all'interno di luoghi co-progettati da e con le persone che li abiteranno. Nel secondo caso, ci siamo concentrati su quelle forme indirizzate alla terza età, come i *silver cohousing*, che hanno conosciuto uno sviluppo significativo soprattutto in Spagna, con i *jubilares*.

La nostra attenzione si è soffermata sulle principali forme di cohousing esistenti nei tre paesi coinvolti nel nostro incontro di geografia sociale, con una certa preponderanza di quelli italiani, essendo quelli sui quali possediamo maggiore esperienza anche diretta, e limitandoci agli esempi preminenti degli altri due.

## 2. *Motivi per ricercare nuovi modelli abitativi*

Gli energici mutamenti della popolazione italiana, nell'ottica sociodemografica, avvenuti negli ultimi decenni hanno segnato la crisi del modello di famiglia nucleare tradizionale e hanno condotto a nuove forme di famiglia e a nuovi stratagemmi per pianificare la vita. Le famiglie, secondo la media 2018-2020, ammontano a 25 milioni e 715 mila, una cifra cresciuta di oltre 4 milioni nel volgere di vent'anni. Ciò significa che i nuclei familiari salgono numericamente, ma che hanno sempre meno componenti. Lo registra l'*Annuario Statistico Italiano 2020* (Istat, 2020), fotografando un Paese, l'Italia, in cui il numero medio di componenti è passato da 2,7 (media 1997-1998) a 2,3 (media 2018-201). Le famiglie di persone sole, che oggi costituiscono un terzo del totale (33,3%) sono aumentate di oltre 10 punti negli ultimi vent'anni; all'opposto, nello stesso arco di tempo, si è ridotta la quota di famiglie di 5 e più componenti, che attualmente rappresentano il 5,3% del totale delle famiglie (erano il 7,7% nel 1998-1999). Ma i veri dati negativi sono quelli di seguito riportati. Il calo delle nascite, che, nel 2018, conta 439.747 nati vivi, e che nel 2019, scende a 420.170, nuovo minimo storico dall'Unità d'Italia, e l'invecchiamento della popolazione (indice di vecchiaia al 1° gennaio 2020 del 178,4%, ancora in crescita rispetto a quello dell'anno precedente, del 173,1%, che aumenta il numero dei single). A distanza di 40 anni dall'innesco della «Seconda transizione demografica» (Istat, 2016), il Paese si presenta profondamente modificato (Sapio, 2010; Istat, 2016, 2020; Sitton, 2017; Scorza Barcellona, 2019).

La crisi economica italiana, iniziata nel 2008 e protrattasi fino al 2014, ha contrassegnato un periodo di incertezza e di vulnerabilità per le famiglie del nostro Paese. Il reddito familiare è diminuito, rispetto a quello del 2006, di circa 15 punti percentuali e si è verificato un concomitante calo del potere di acquisto, pari al 10,6%. Inoltre, nello stesso periodo, è cresciuta anche la povertà. Se nel 2006, il 19,6% della popolazione percepiva un reddito equivalente inferiore al 60% di quello medio (16.000 euro: la soglia convenzionalmente stabilita per delimitare la condizione di basso reddito), nel 2012 si attestava sul 20,6%, e nel 2014 il valore saliva al 22%. Allo stesso tempo, aumentava pure il tasso di disoccupazione, corrispondente al 6,8% nel 2006 e in continuo incremento da quella data in poi, tanto che nel 2015 si era innalzato all'11,9%. Specificatamente gravosa era la condizione dei giovani, fra i quali nel 2006 i disoccupati costituivano il 21,8% dei casi, mentre nel 2016 balzavano al 40,3% (Sitton, 2016). A peggiorare notevolmente la situazione, è subentrata la pandemia, che ha avuto delle ripercussioni molto negative sulla povertà. Nel 2020, versano in povertà assoluta oltre due milioni di famiglie (il 7,7% del totale), con un numero complessivo di 5,6 milioni di poveri assoluti (il 9,4% degli individui). Della crisi da Covid-19, ha risentito intensamente anche l'occupazione. L'Italia, che già nel 2019 registrava più di 2 milioni di giovani NEET (Rosina, 2015) tra i 15 e i 29 anni ad alti tassi di disoccupazione, con la pandemia subisce un accentuato calo del numero di occupati (-682 mila) (De Lauso, 2021).

## 3. *Considerazioni metodologiche*

La nostra ricerca è stata condotta prevalentemente basandoci sull'ampia bibliografia inerente alla tematica, non escludendo, tuttavia, per quanto riguarda le esperienze italia-

ne di cohousing, la visita diretta ad alcune di loro, come quella di Mezzago (MB), dove abbiamo potuto, oltre che visitare i vari spazi, colloquiare con gli abitanti, ascoltare la loro opinione sulla vita comunitaria, percepire il loro entusiasmo per l'aiuto reciproco e per una socialità ritrovata. Secondo Sitton (2016), il cohousing è soltanto una parte di quello che definisce «abitare condiviso», nel quale rientrano anche ecovillaggi, condomini collaborativi, ma pure diversi contesti di social housing, esperienze di autorecupero, occupazioni abitative e comunità *gated*. Il cohousing, termine coniato dai celebri architetti statunitensi McCamant, Durrett ed Hertzman (1994), che in italiano si potrebbe tradurre con «coabitazione», sta ad indicare una particolare forma di vicinato elettivo, in cui coesistono abitazioni private e servizi comuni. Gli spazi abitativi sono armonizzati in modo tale da salvaguardare la privacy di ciascuno e, allo stesso tempo, soddisfare il bisogno di socialità, consentendo una risposta efficiente alla gestione di svariate funzioni pratiche del vivere (cura dei bambini, cura degli ambienti, eccetera)<sup>1</sup>.

Proprio per la sua caratteristica essenziale di condivisione di luoghi comuni, qualcuno ha efficacemente definito lo spazio privato del cohousing poroso. Il cohousing è, dunque, molto più articolato e ricco di un tradizionale condominio, in cui ognuno è trincerato nel proprio appartamento, ma è anche profondamente diverso da una comunità o da un ecovillaggio, che richiedono una condivisione profonda di un progetto comune di vita. Nel cohousing, infatti, ogni nucleo familiare possiede la propria indipendenza, sia dal punto di vista economico che in merito alla propria visione della vita<sup>2</sup>. La prima esperienza di cohousing è sorta in Danimarca, nei pressi di Copenaghen, per opera di Jan Gødmsn Høyer, considerato il padre del cohousing (Høyer, 1968; Bergamasco e Canossa, 2007). Nel 1977, ha fatto seguito l'Olanda, mentre in Svezia, in cui esisteva fin dagli anni Trenta del Novecento una forte realtà comunitaria, negli anni Ottanta il cohousing è stato riconosciuto e sostenuto dagli enti pubblici. Negli anni seguenti, il fenomeno si è diffuso in altri Paesi (USA, Gran Bretagna, Canada, Australia, Giappone, eccetera), tanto che oggi i cohousing sono talmente numerosi che è impossibile effettuare una stima di quanti siano<sup>3</sup>. Dal 2000 in poi, vi è stata una crescita dapprima nei Paesi dell'Europa continentale (Francia e Germania) e successivamente in quella mediterranea (Spagna e Italia<sup>4</sup>).

---

<sup>1</sup> «L'egoismo nel *cohousing* si appanna, e sfumando apre orizzonti più grandi, più ambiziosi della semplice condivisione di spazi e servizi» (Galdo, 2012: 55).

<sup>2</sup> Viale (2013), fra le «virtù» che, a suo parere, sono in grado di garantire un mondo diverso, dedica un paragrafo anche al cohousing, non più nelle forme fusionali delle «comuni» sessantottesche o di quelle, assai precedenti, sorte in Russia dopo la Rivoluzione di ottobre, ma mantenendo un'autonoma sfera di riservatezza, pur nella condivisione dell'abitazione.

<sup>3</sup> Per una vasta panoramica della diffusione del cohousing in Europa e negli Stati Uniti, ricca di testimonianze dirette di chi vive, di rinvia a AA. VV. (2007).

<sup>4</sup> Degno di segnalazione è il volumetto di Rogel et al. (2018), interessante anche per la prima mappatura dell'abitare collaborativo in Italia. Liat Rogel, israeliana, ha conseguito un dottorato di ricerca in design al Politecnico di Milano sul tema dell'abitare collaborativo, che l'ha condotta a fondare «HousingLab», un'associazione nata con l'obiettivo di diffondere le buone pratiche, la condivisione delle competenze e la sperimentazione partecipativa nell'ambito dell'abitare sociale e collaborativo, e che risiede nel cohousing di Via Scarsellini, 17, a Milano, di cui diremo in seguito.

#### 4. *Una risposta ad una società in cambiamento*

Su questo punto, riteniamo opportuno rimandare a Lietaert (2010), convinti come siamo che nessuno meglio di lui, scrittore, economista e attivista nel campo dell'economia collaborativa, profondamente convinto che è concepibile un altro mondo e che ognuno possa dare il proprio contributo per realizzarlo, sia in grado di delineare un quadro così preciso e dettagliato dell'emergere del cohousing: «nato come una soluzione innovativa di base ad alcuni bisogni specifici delle società nord-occidentali in cui l'affermazione dell'individualismo ha comportato la graduale dissoluzione delle reti parentali tradizionali, di fatto non supportate dalla fragilità dei servizi del welfare» (Lietaert, 2010: 140-141) e di tracciarne una resoconto altrettanto minuzioso.

Ancora attualmente, sebbene la storia individuale sia variegata e benché i percorsi personali si distinguano sempre più per caratteri propri, la prima unione coniugale e la nascita del primogenito rappresentano le più importanti tappe sociali del passaggio alla condizione adulta, ossia agli eventi in coincidenza dei quali si adempie la piena (o pressappoco tale) emancipazione dalla famiglia di origine. Questi eventi costituiscono le ultime due delle cinque soglie (le prime tre sono terminare gli studi, avere un'occupazione relativamente stabile e lasciare la casa dei genitori) che un individuo deve superare per poter essere considerato adulto<sup>5</sup>. Oggi si parla di «famiglia lunga» e, senza dubbio, l'abitazione gioca un ruolo fondamentale in tutto ciò. L'acquisto di un'abitazione è una sorta di vincolo per la maggior parte dei giovani che desiderano uscire dalla casa dei genitori, ma — e qui sta l'assurdità — l'acquisto della casa diventa indispensabile proprio in un momento in cui le difficoltà per la compravendita immobiliare sono enfatizzate da altre condizioni strutturali, prima fra tutte la disoccupazione giovanile. Ecco che, allora, anche per le giovani coppie si prospetta l'opportunità di vivere in cohousing, insieme ad altri sposi della loro età (Bolis, 2010).

#### 5. *Esempi di cohousing: in Italia, Francia, Spagna*

Non ci sembra opportuno soffermarci sui cohousing di tutto il mondo, anche per non eccedere nella lunghezza del testo, per i quali preferiamo rimandare ad autorevoli studiosi, che hanno sviscerato l'argomento in tutte le sue sfaccettature (McCamant, Durrett e Hertzman, 1994; Scotthanson e Scotthanson, 2004; Lietaert, 2007; Guidotti, 2013a; Narne e Sfriso, 2013). Ci limiteremo ad analizzare il fenomeno nei tre Paesi coinvolti nel «XIII Incontro Internazionale di Geografia Sociale» tenutosi a Santiago de Compostela: Italia, Francia e Spagna.

##### 5.1. Italia

L'Urban Village di Milano è stato il primo cohousing del nostro Paese, completato e abitato nell'ottobre del 2009, nato dalla ristrutturazione di un'ex fabbrica di

---

<sup>5</sup> Lo psicoanalista Ammaniti (2018) parla di «adultescenza», nel senso che il prolungamento degli studi, l'ingresso nel mondo del lavoro spostato in avanti, come pure l'età media del matrimonio o della convivenza, associati all'instabilità della propria residenza fa sì che i giovani adulti permangano nella fase adolescenziale addirittura oltre i 30 anni.

barattoli e costruito proprio vicino alla sede del Politecnico del capoluogo lombardo, nella zona Bovisa, che, di lì a poco, si sarebbe trasformata nel quartiere trendy del design, con logica lievitazione dei prezzi. Il «Village» ospita una comunità di 32 famiglie, che vivono in loft e mansarde, abbastanza miste, ma prevalentemente giovani, quasi tutte con lavori intellettuali e creativi, che, tutto sommato, hanno avuto una gran fortuna, partecipando a un progetto pilota, il quale, poi, si è rivelato assai conveniente anche dal punto di vista economico. La struttura comprende una corte con un giardino comune, il terrazzo per il barbecue condiviso, la sala con le biciclette tutte senza catena, una piscina con solarium, garages e piccoli giardini privati. All'interno, spazi comuni, fra i quali un soggiorno, una lavanderia-stireria, una stanza per gli hobbies e un magazzino per i gruppi di acquisto solidale (GAS) (Saroldi, 2001). Nato per far cambiare volto a Milano e per smentire la sua fama di una città individualista, l'architetto Massimiliano Zigo, responsabile del progetto, spiega di aver scelto il capoluogo lombardo per far rivivere lo spirito delle case di ringhiera, dove ci si incontra a chiacchierare sui ballatoi, mentre i bambini giocavano nel cortile (Carlini, 2011; Scramaglia, 2012).

Meritevole di menzione è il primo cohousing nato dal basso, in quanto l'iniziativa parte dalle famiglie e non da imprenditori edili. È un cohousing auto-prodotto, soprannominato «Base Gaia». La storia comincia nel 2010, quando 7 neo-famiglie cercano una soluzione differente per un abitare comune, e termina nel 2019. In primo luogo, è stata individuata una splendida area, bloccata da 4 famiglie, sita in Via Crescenzago, ma che si affaccia sul Parco Lambro. È un'area di 1.250 metri quadrati, adibita a deposito mezzi e attrezzature edili. Le 4 famiglie, nucleo fondatore, decidono di aprirsi, cercando altre sei famiglie, che progettino e realizzino assieme a loro questa aspirazione. «Base Gaia» è un edificio in cohousing che trae la sua ispirazione dai progetti europei volti alla trasformazione dell'urbanistica e del concetto di comunità moderna. L'abitare collaborativo implica, infatti, la presenza dei cosiddetti «vicini per scelta», ovvero un gruppo di persone che sceglie di autorealizzare dei servizi di comune utilità, con l'intento di semplificare le esigenze del quotidiano, che desidera unire le forze per creare un modo umano e consapevole di abitare, attraverso rapporti di vicinanza, di relazioni amicali e di stili di vita sostenibili. La struttura completa è costituita da sei piani fuori terra, di cui cinque accolgono gli alloggi sormontati da una grande terrazza, dove è situata la lavanderia comune, mentre al piano terreno sono concentrati la gran parte dei servizi condivisi come lo spazio bambini, la cucina comune, lo spazio coworking, la sala eventi e una piccola abitazione ad uso foresteria.

Ogni nucleo familiare dispone di un appartamento di 100 metri quadrati e 200 metri quadrati di spazi condivisi. Nella vita quotidiana, i condomini del cohousing possono dedicarsi a svariate attività, avendo a disposizione diversi spazi comuni, nonché l'opportunità di decidere gli acquisti collettivi, valutando la qualità dei prodotti e discutendo dei prezzi, grazie alla presenza del gruppo di acquisto solidale e dei magazzini per il deposito merci. «Base Gaia» non è, per i suoi abitanti, una campana di vetro, ma si apre al territorio. Oltre che per le sue caratteristiche di ecosostenibilità e di tecnologia all'avanguardia, il progetto ha ricevuto molta attenzione da parte

dell'amministrazione comunale, perché, all'interno di una società problematica come quella attuale, la possibilità di innestare dei nuclei abitativi dotati di carattere comunitario genera inevitabilmente degli effetti positivi pe l'intero tessuto urbano (Morandi, 2014; D'Amico, 2017). Da non dimenticare, sempre a Milano, è il cohousing di Via Scarsellini, 17, un complesso molto grande: due edifici nuovissimi, di 11 piani, 4 scale ciascuno, divisi da un parco verde ben curato. Sorge in una zona, che, da alcuni anni, si contraddistingue per una costante opera di riqualificazione urbana, a breve distanza da grandi aree verdi, come il Parco Nord e il complesso di Villa Litta, e a soli 20 minuti dal centro della città. La convezione di Via Scarsellini tra Comune e imprese costruttrici, firmata nel 2008, oltre a includere la creazione di oltre 100 appartamenti a prezzo calmierato, contemplava anche la destinazione del parco condominiale all'uso pubblico, la riqualificazione di un preesistente edificio con funzione produttiva e la costruzione di parcheggi e piazze limitrofe il complesso. Oltre ad essere un interessante esempio di edilizia convenzionata, comunque simile ad altri complessi presenti sia Milano che in altre parti d'Italia, lo stabile di Via Scarsellini rappresenta un'interessante e riuscita esperienza di cohousing.

Nel caso di Via Scarsellini, sono condivisi il parco, ampie aree gioco per i bambini — situate in giardini pensili situati al primo piano dei due edifici e nello stesso parco — e alcune sale comuni che ogni inquilino può prenotare ed utilizzare a proprio piacimento. La peculiarità del cohousing di Via Scarsellini, tuttavia, non si ferma qui. Oltre alla presenza di spazi comuni il complesso è stato creato con l'idea di sostenere iniziative dal basso, provenienti dagli stessi abitanti dello stabile, per migliorare la qualità della vita della comunità residente. La creazione di un modello che potesse permettere un contatto continuo fra i residenti non è stata lasciata al caso, ma affidato dai costruttori a «HousingLab», un gruppo di esperti dell'unità di ricerca DIS — *Design & Innovation for Sustainability* — del Politecnico di Milano, che, attraverso la sperimentazione partecipata cerca di offrire nuovi servizi e modelli abitativi. Il lavoro svolto da questo gruppo ha portato alla creazione di una rete di condomini denominata «Scarsellini, vicini più vicini», che si è dotata anche di un proprio social network. Tra le iniziative promosse, c'è la creazione di una rete wireless di condominio, la possibilità di acquistare alimenti, elettrodomestici o arredi in gruppo (in modo da abbassare i costi ad essi collegati), l'istituzione di corsi serali, la gestione degli spazi comuni e l'organizzazione di iniziative ricreative di vario genere. La realizzazione di questo progetto è stata possibile anche grazie al lavoro svolto dalla ricercatrice e service designer Liat Rogel, abitante del complesso, che ha sperimentato e implementato in prima persona, assieme alla sua famiglia, i vantaggi di questo nuovo modello. Lo stabile di Via Scarsellini rappresenta un esempio molto positivo e favorevole allo sviluppo di forme di secondo welfare. Le ragioni di questa positività sono fondamentalmente due. Da un lato, esso garantisce l'accesso ad alloggi di grande qualità anche a soggetti che, sul normale mercato immobiliare, non avrebbero probabilmente la possibilità di accedervi. Dall'altro lato, invece, c'è l'impostazione di uno schema che non offre esclusivamente uno stabile di qualità, ma anche l'opportunità di partecipare a un sistema che favorisce la solidarietà e lo sviluppo del senso di comunità. Il motto «Scarsellini vicini più vicini» è indice della volontà di riproporre modelli che sostenga-

no le comunità, le quali, sebbene artificialmente, cercano di ricostituirsi in funzione di stili di vita non solo utili, ma soprattutto preferibili rispetto a quelli attuali (Bandera, 2013; Sitton, 2016).

Per rimanere sempre in Lombardia, a Mezzago, nel centro della «Silicon Valley italiana», ora in completa decadenza, e famoso per la coltivazione dell'asparago rosa, gravemente minacciato dalla costruzione della Pedemontana (Malvasi, 2012; Bonessa, 2014; Agostoni, 2021), l'11 maggio 2014 si è tenuta la festa per l'inaugurazione di un cohousing. Gli abitanti del luogo la chiamavano «la Vecchia Canonica». Una casa disabitata da anni, accanto alla chiesa. Poi, sei famiglie dell'Associazione Comunità e Famiglie (ACT), che, nel 2005, si sono accordate con il Parroco erano pronte a ristrutturarla, ma in cambio l'avrebbero avuta in diritto di superficie per venticinque anni. Ce l'hanno fatta. Non vivono tutte in canonica, perché, nel frattempo, hanno anche ristrutturato un'antica villa poco lontano, Villa Brasca, concessa in uso dai proprietari: quattro abitano in canonica, due in villa. Ed il centro brianzolo, da quando sono giunte le sei famiglie, conosce un modo diverso di vivere, il loro, che mettono in comune tutto o quasi: spazi, tempo, denaro. Condividono la casa, perché ognuno abita un appartamento, ma è aperto agli altri e fa esperienze di accoglienza. Condividono il tempo, giacché una parte della giornata va destinata ai progetti della comunità e del territorio. Condividono il denaro, poiché, come pratica di fiducia, usano la cassa comune: i guadagni del lavoro si mettono insieme e ciascuno ogni mese riceve un assegno in bianco, da compilare secondo le necessità. Hanno un patto di convivenza, un Presidente, ma nessuna regola rigida: tutto deve basarsi su quelli che chiamano «i quattro pilastri»: condivisione, sobrietà, accoglienza, solidarietà (Codecasa, 2014).

Nel 2006, un primo nucleo di pionieri, uniti dall'amicizia e dalla comune passione per la cittadinanza attiva, aveva intrapreso a Vimercate (MB) un itinerario di progettazione partecipata, con la collaborazione di professionisti esperti di comunicazione e di dinamiche di gruppo: la «Corte dei Girasoli», di Via Fiume. Nel 2010, il Comune, sensibile alle proposte di un abitare alternativo, ha aperto un bando per l'assegnazione di un terreno a scopo abitativo. Il gruppo non si è fatto trovare impreparato, ha istituito una cooperativa ed ha prontamente presentato il suo progetto, aggiudicandosi il bando, grazie agli accorgimenti ecologici e alla portata sociale. Tutto ciò perché abitanti e abitazioni avrebbero offerto un supporto alle attività sociali di Vimercate. In questa prospettiva, l'associazione di cohousers stabilì un fondo per finanziare futuri progetti di educazione ambientale nelle scuole del territorio (Guidotti, 2013a). Dal 22 maggio 2016, la «Corte dei Girasoli» è divenuta realtà. Vi abitano 14 famiglie, in altrettanti appartamenti, per un totale di 52 residenti, 24 dei quali bambini e ragazzi. Da notare che è il primo cohousing su scala nazionale ad essere stato realizzato su un'area comunale destinata a questo scopo, il primo modello progettuale di co-residenza partecipata in Brianza e punto di riferimento aperto al dialogo per chi intendesse intraprendere un'esperienza simile (Prada, 2016; Redaelli, 2016). Fulcro e valore fondante della «Corte dei Girasoli» sono gli spazi comuni, che offrono agli abitanti della residenza una migliore qualità di vita ad un prezzo accessibile e che rendono piacevole l'abitare e il trascorrere il tempo libero in casa. Simbolo e cuore della Corte è la sala comune, posizionata al centro e di facile accesso da parte di tutti. Rappresenta il luogo

dell'incontro informale di chi ci abita. È stata pensata anche come porta d'accesso per accogliere persone esterne alla «Corte dei Girasoli», che in alcuni momenti vogliono condividere momenti di vita in cohousing o utilizzare gli spazi per iniziative sociali. Si caratterizza per l'ampiezza e per la luminosità, con una grande cucina, nella quale condividere colazioni, pranzi e cene, nelle tante occasioni di vita in comune. Un'area è dedicata al relax, alla lettura e alla visione di film. Una sala è riservata alle attività di gioco-sport e contiene attrezzature per chi desidera praticare sport in compagnia. Un'area è dedicata prettamente al gioco ed è pensata anche per soddisfare le esigenze dei più piccoli. Utilizzando la parte dell'area esterna risparmiata evitando l'edificazione dei box, sono stati realizzati un locale a cui tutti possono accedere, lasciando i propri oggetti, ed un altro nel quale ogni singola famiglia abbia modo di condividere attrezzi di uso saltuario. Esiste pure un deposito per le biciclette, nell'intenzione di privilegiare l'utilizzo della mobilità sostenibile, legata a questo mezzo, per gli spostamenti all'interno del territorio comunale. Nei sotterranei, inoltre, sono state allestite ampie cantine, adeguate alla conservazione di prodotti alimentari. Molte famiglie del gruppo, infatti, gestiscono l'acquisto dei prodotti alimentari tramite GAS. Parte integrante della casa e della vita di gruppo è il giardino. Il lavoro di manutenzione di tale spazio verde viene svolto in condivisione. Le unità abitative si dispongono secondo uno schema d'affaccio condiviso, con le zone giorno che si aprono tutte verso lo spazio verde centrale. La disposizione degli appartamenti e degli spazi comuni, nonché i loro collegamenti sono stati pensati e progettati per favorire la socializzazione e per favorire i momenti di incontro. L'idea di Corte evoca rapporti di vicinato improntati al sostegno e all'aiuto reciproco, oltre che alla condivisione di spazi e risorse personali. Sono questi i valori che il gruppo desidera riproporre nella quotidianità del cohousing. La parola Girasoli, invece, fa riferimento all'utilizzo di fonti energetiche rinnovabili: la casa ha, infatti, il minore impatto ambientale possibile (Prada, 2016; Redaelli, 2016).

Il 13 ottobre 2013, è stato inaugurato a Torino il cohousing «Numero Zero», ubicato a un angolo di Piazza Don Albera, nel quartiere multietnico di Porta Palazzo. L'evento è stato accompagnato da una festa di strada, che ha coinvolto più di trecento persone per il pranzo e altrettante che sono passate a visitarlo. Il progetto si è sviluppato nell'ambito dell'Associazione CoAbitare, sorta nel 2006 e formata da un gruppo di una quindicina di persone (coppie, famiglie, singles, di diversa età), con lo scopo di sperimentare forme di coabitazione che andassero incontro a uno stile di vita meno individualistico e più sociale, meno consumistico e più creativo, meno costoso e più sereno. I soci, nel tempo, avevano individuato diverse soluzioni immobiliari su cui orientarsi per costruire un progetto di cohousing, fino a che due di loro, nel 2008, propongono l'edificio di ringhiera ottocentesco di Porta Palazzo, attorno al quale si coagula un nucleo ristretto di famiglie, che lo reputano il contesto ideale per concretizzare le loro aspirazioni comuni: creare un contesto abitativo imperniato su un'alta qualità della vita e sullo spirito di collaborazione vicendevole. L'anno successivo, dopo che in associazione erano passate moltissime persone interessate al progetto, otto di loro versano il denaro per acquistare l'immobile e, da quel momento, si può affermare che inizi il vero progetto. Il restauro viene coordinato da uno dei futuri abitanti, ingegnere edile di professione, e vede la partecipazione di tutti gli altri

componenti del gruppo, sia nella definizione degli aspetti progettuali relativi a spazi comuni e distribuzione degli alloggi che nei lavori di rifinitura. Nei primi mesi del 2013, il gruppo si trasferisce a vivere nel cohousing «Numero Zero».

Rispetto alla capacità di coinvolgere in forma partecipativa il quartiere, nelle varie fasi di costruzione e impianto del cohousing, si può forse evidenziare che le dinamiche partecipative più ampie, ovvero non esclusive del gruppo di coabitanti, non abbiano riguardato tanto la fase del cantiere, già complessa per gli stessi cohousers, anche nella definizione delle proprie interne dinamiche partecipative, quanto piuttosto l'avvio della vita di relazione col contesto, a partire dal momento del trasloco e dell'avvio della vita quotidiana, con tutte le attività di raggio più ampio promosse anche da «Numero Zero». Questa relazione con il territorio più prossimo, indicata dagli intervistati coi caratteri della spontaneità e della contingenza, ha inoltre consentito al gruppo dei cohousers di non essere percepiti quale entità aliena, che si chiude in una *enclave*, bensì in un'ottica più dinamica, aperta e confidenziale, spesso tinta di curiosità (per esempio, circa l'intenzione di dar vita a un giardino all'interno dello spazio antistante il cancelletto d'ingresso e non ad un parcheggio) o di ammirazione per il lavoro di autocostruzione, che ha interessato, però, solo i soggetti interni al progetto. È già possibile rinvenire in quanto descritto degli atteggiamenti che pongono in una condizione di interazione aperta e continua cohousers e abitanti del contesto, schiudendo la possibilità dello sviluppo di relazioni conviviali di vicinato e processi di creatività sociale di cui possa non solo beneficiare, ma anche rendersi co-protagonista la comunità più ampia degli abitanti del quartiere.

Ma non basta. Il cohousing «Numero Zero», si propone anche come un attore sociale connotato da una forte impronta professionale. Questo ha evidentemente una corrispondenza sul piano del capitale economico, pur variamente distribuito fra i vari soggetti della coabitazione, anche in ragione della loro anzianità, ma comunque mediamente più alto rispetto al resto della popolazione circostante. Tale dotazione economico-culturale ha dei risvolti significativi sul piano delle motivazioni etiche, politiche e sociali. Il quartiere, riguardo alla fisionomia ecomorfologica e paesaggistica, è caratterizzato tuttora da elementi di degrado urbano: ad esempio, proprio attorno al cohousing si staglia un complesso di grandi edifici lasciati all'incuria, non sottoposti a interventi di manutenzione o ristrutturazione, nonostante, nel corso degli ultimi quindici anni, tale area sia stata raggiunta da azioni mirate al risanamento e all'acquisizione di consapevolezza rispetto alla cura degli immobili. È inoltre utile evidenziare come Porta Palazzo sia ancora oggi oggetto di stigmatizzazione sociale tra la popolazione torinese, in qualità di quartiere pericoloso, abitato da soggetti marginali e legati alla devianza sociale e criminale. Indubbiamente, l'aver ristrutturato un edificio disabitato da diversi decenni secondo canoni estetici ed ecosostenibili ha avuto un impatto di rivalutazione della zona interessata, proprio per la visibilità e portata dell'intervento. Nel suo complesso, dunque, il cohousing «Numero Zero» si presenta come un attore sociale potenzialmente innovativo del contesto, ma soprattutto, laddove mantenga un'attenzione e un'azione di rete sul territorio. Ciò lo rende un possibile agente di mutamento urbano e sociale del quartiere stesso. Il costo stimato per l'acquisto e la riqualificazione dell'immobile è stato di 2.300 euro a metro quadro, mentre nelle zone

più eleganti dello stesso quartiere di Torino i prezzi possono arrivare quasi al doppio. In più, i cohousers fanno spese attraverso gruppi di acquisto, suddividono l'introito dell'affitto del negozio, usano una grossa lavatrice comune per lavare gli abiti, si muovono spesso in bicicletta e si scambiano servizi secondo la logica della banca del tempo e del welfare condominiale (Guidotti, 2013b; Musolino, 2015; Sitton, 2016).

Molto interessante è l'esperienza condotta nell'anno accademico 2015-2016, insieme agli studenti del corso di Politica dell'Ambiente dell'Università Roma Tre, durante la quale è stato deciso di approfondire lo studio di queste realtà, non limitandosi a una ricerca imperniata su fonti bibliografiche, ma incontrando direttamente alcune di esse, muniti di telecamere. Ne è scaturito, così, un film documentario, che cercava di comprendere dall'interno alcune di queste forme partecipative dell'abitare. Fra questi, era compreso anche il cohousing Numero Zero (Dumont, 2018).

Nella prima periferia di Fidenza, in Via Beauvoir, 47, sorge «Ecosol», un cohousing urbano nato per volontà di un gruppo di famiglie e singles, desideroso di abitare circondato da un vicinato amichevole, che, a iniziare dalla primavera del 2006, cominciò a riunirsi periodicamente. Tutto ciò per dar vita a un'esperienza di vicinato attivo, consapevole e solidale, congegnata a partire da un modello di abitare condiviso, da concretizzare in un edificio ecologico, economico, solidale e sociale, come il nome stesso rammenta. Nonostante il gruppo cercasse un immobile da recuperare, non è riuscito ad individuare l'edificio adatto, così ha deciso di costruirne uno ex-novo, su un terreno acquistato per loro da una cooperativa locale, sollevandoli da responsabilità e dal rischio d'impresa. I lavori sono iniziati nel 2011 e l'inaugurazione del cohousing avvenne all'inizio dell'estate del 2013. Il condominio è composto da un ufficio e da quattordici appartamenti (uno dei quali convenzionato con i servizi sociali di Fidenza), distribuiti secondo uno schema a ballatoio, per favorire le relazioni schiette. «Ecosol» è dotato di disparati spazi comuni, che rappresentano pressappoco il 12% del totale della costruzione: salone polifunzionale, con cucina e bagno, lavanderia e stenditoio, dispensa e cella frigorifera, per disporre le derrate alimentari, molte acquistate collettivamente. All'esterno, è stato approntato un orto e un'area comune con pergolato. Il salone è situato a piano terra, in una posizione centrale. La scelta di collocarlo nel punto più accessibile dell'edificio, dal quale tutti sono obbligati a passare per accedere in casa, equivale alla volontà di agevolare al massimo la sua utilizzazione, sia per attività organizzate (cene collettive, feste, riunioni, assemblee di quartiere, cineforum) che per usi più semplici: ad esempio, è diventato un punto di ritrovo per chi, dopo aver pranzato, desidera sorseggiare il caffè assieme, i ragazzi lo sfruttano per studiare al pomeriggio, alcuni lo usano come spazio di lavoro. Gli arredi sono stati progettati e creati insieme dai cohousers, in coincidenza di fasi di lavoro collettivo. Gli abitanti di «Ecosol» sono riusciti a organizzare pure altri servizi collettivi, strutturati in forma autogestita sulla base delle competenze e delle disponibilità dei singoli: esistono, quindi, un gruppo di acquisto condominiale, l'orto collettivo, una modalità condivisa di accompagnare i bambini a scuola e la loro gestione pomeridiana, specificatamente per lo svolgimento dei compiti. È stato istituito anche un car sharing informale, reso possibile dalla messa a disposizione di un'automobile per tutti, da parte di un abitante. Una volta ogni quindici giorni vi è l'appuntamento fisso di una cena collettiva, anche

se succede che molti abitanti di «Ecosol» mangino assieme più di frequente. I servizi sono tutti autorganizzati e offerti a costo zero agli abitanti. Ognuno concorre sulla base delle proprie competenze e dei propri interessi (Guidotti, 2013a; Sitton, 2016)<sup>6</sup>.

La prima associazione di Cohousing a Roma risale al 2007 (Associazione E-Co-Abitare, 2014). «E-Co-Abitare», non più esistente, che già dal nome fa intuire l'attenzione sulla sostenibilità ambientale, ha pensato di utilizzare edifici in disuso ed ha presentato all'Agenzia del Demanio una manifestazione di interesse, relativa alle dimissioni militari, nell'ambito del progetto Roma come Friburgo. Dice Susy Pirinei, l'allora Presidente dell'associazione: «Riteniamo che le ex aree militari possano rappresentare una grande opportunità per la rigenerazione urbana e sociale della città. Riusando e riqualificando tali aree, è possibile creare insediamenti abitativi innovativi, ecosostenibili, a basso consumo energetico, sull'esempio del quartiere Vauban di Friburgo, nato in un'ex area militare»<sup>7</sup>.

## 5.2. Francia

Anche in Francia si stanno diffondendo sempre più i cohabitat, termine equivalente alla traduzione dell'inglese cohousing (Boccaro, 2014). Già l'architetto svizzero Le Corbusier si era accorto dei vantaggi che offre la disponibilità di spazi e servizi collettivi anche nelle abitazioni moderne e li aveva messi in opera nella «Unité d'Habitation», conosciuta anche come «Cité Radieuse», a Marsiglia (Narne e Sfriso, 2013). Nel 2014, l'amministrazione della metropoli di Parigi ha invitato cittadini e professionisti, con il bando «Réinventer Paris», a proporre progetti urbani innovativi, su ventitré siti della città di proprietà dell'ente pubblico.

Firmato dall'architetto Manuelle Gautrand e recentemente completato, «Edison Lite» è uno dei 22 progetti architettonici vincitore della prima edizione di «Réinventer Paris», selezionato fra gli oltre 350 progetti partecipanti. Si tratta di un edificio residenziale, realizzato al civico 71 dell'avenue Edison, nel cuore del 13° arrondissement parigino. «Edison Lite» è composto da 21 appartamenti, in cui è stato proposto un nuovo modello di abitare la città, che poggia su tre pilastri fondamentali e innovativi: unità abitative create su misura per e con i futuri residenti, attraverso un disegno di progettazione partecipata, offrire spazi e strutture condivise fra i residenti, accogliere gli utenti in un ambiente naturale, già definito. Contrariamente a quanto avviene normalmente, quando la realizzazione dello spazio verde è l'ultimo atto della costruzione di un edificio o avviene dopo l'insediamento dei residenti, per «Edison

---

<sup>6</sup> Anche il cohousing «Ecosol» è stato oggetto del progetto sperimentale condotto con gli studenti del corso di Politica dell'Ambiente dell'Università Roma Tre, di cui si è detto sopra (Dumont, 2018).

<sup>7</sup> Dalla mappatura dei cohousing nel nostro paese di Corubolo e Omegna (2018), spicca che la maggior parte dei progetti sono localizzati soprattutto nel Nord Italia e, in particolare, in Piemonte e in Lombardia. Le autrici osservano quanto segue: «Lo sbilanciamento dei dati è dovuto da un lato alla presenza di HousingLab principalmente nel territorio milanese e di una conseguente conoscenza diretta di alcuni progetti, secondo una prospettiva che vede nella presenza di associazioni e reti territoriali un elemento che favorisce la nascita di confronti sul tema e facilita l'emersione di progettualità e gruppi interessati all'abitare collaborativo. Dall'altro lato, le aree citate sono quelle in cui le sperimentazioni di cohousing e abitare collaborativo si sono avviate da anni costruendo a loro volta rete solide tra progetti e alcune collaborazioni con la pubblica amministrazione» (Carubolo e Omegna, 2018: 61).

Lite» gli architetti hanno deciso di mettere a dimora le piante, selezionate per le 290 grandi fioriere della facciata e per i 150 metri quadri di terrazza-giardino sul tetto, già durante le fasi di costruzione e di completamento dell'edificio. Lo scopo era quello di accogliere i residenti in un ecosistema naturale già definito e come tale da rispettare. La presenza degli spazi verdi condivisi in terrazza, dove ogni residente può coltivare il proprio orto, e di quelli privati distribuiti sulle facciate, dove in media ogni appartamento dispone di 14 grandi fioriere, permette a ogni appartamento e quindi nucleo residente di avere a disposizione 10 mq di terreno da coltivare. Gli architetti hanno così inteso sensibilizzare i residenti a diventare parte di un processo di resilienza collettiva ed essere parte attiva dei cambiamenti verso uno stile di vita sostenibile. Parallelamente al verde, nell'edificio sono presenti diversi spazi condivisi, progettati secondo un percorso che si sviluppa dal piano seminterrato fino al tetto per offrire aree dove svolgere determinate funzioni o costruire relazioni tra i residenti (Bifulco, 2020).

A Ivry-sur-Seine, nel 13° arrondissement parigino, sorge il complesso «Flatmates», progettato da «Wilmotte & Associés Architects». «Flatmates» è un progetto abitativo situato presso «Station F», il più grande incubatore di start up al mondo, anch'esso progettato da «Wilmotte & Associés Architects» e voluto dall'imprenditore Xavier Niel. Ubicato nell'ex Hall Freyssinet, un ex deposito ferroviario risalente al 1920, con una superficie di 34.000 metri quadri, 1.000 start up e oltre 3.000 addetti, «Station F» rappresenta uno spazio unico al mondo, che pone la Francia al centro della competizione dell'economia digitale. Costruito su un terreno di 3.500 metri quadrati, all'angolo tra Rue Victor Hugo e Rue Jean-Jacques Rousseau, e composto da 3 torri alte dai 12 ai 18 piani, per una superficie complessiva di 12.000 metri quadrati, tra alloggi condivisi, hotel e una residenza studentesca, «Flatmates» costituisce un intervento innovativo in tema di edilizia urbana. Progettato per armonizzarsi con l'alta dimensione e l'alta densità degli edifici vicini, il cohabitat dialoga con l'ambiente circostante attraverso aperture visive ed estensioni esterne di balconi e passaggi finalizzati a facilitare e a promuovere incontri e scambi quotidiani ed è rivolto, soprattutto, ai giovani imprenditori di «Station F». Rispetto ad altre formule di cohousing, quella definita nel complesso «Flatmates» si caratterizza per un'enorme flessibilità: i 600 inquilini si distribuiscono in 100 appartamenti, suddivisibili secondo le specifiche necessità e riuniti attorno ad ampi spazi comuni costituenti il «cuore» della casa e comprendenti soggiorno e zona pranzo con cucina. Attorno agli spazi comuni, sono disposte le stanze, singole o accorpabili tra loro, con bagni in comune o privati. Tra i vari servizi offerti agli utenti ci sono: spa, palestra, sala per eventi come lezioni di yoga o corsi di cucina, un piano interrato per i parcheggi cui si aggiungono lo skyroom sul tetto, un ristorante-caffetteria e una lavanderia dedicata. Il più grande complesso cohousing europeo ha quindi rifiutato, nella progettazione degli interni, la tradizionale disposizione alberghiera delle camere allineate in modo ripetitivo lungo un corridoio centrale, offrendo una progettazione aperta, simile ad una sommatoria di appartamenti flessibili in grado di offrire libertà di metratura da suddividere o accorpare (Casalgrande Padana, 2020).

### 5.3 Spagna

Premettiamo che l'equivalente spagnolo di cohousing è «convivienda o vivienda»<sup>8</sup>. Non mancano, anche in tale Nazione, senior cohousing, fra i quali uno dei modelli più interessanti è il «Jubilar», voluto dall'Associazione Jubilares<sup>9</sup>. Si tratta, innanzitutto, di una comunità che si promuove e autogestisce, di persone anziane, che vivono in un contesto disegnato da loro stessi. La chiave del successo di simili strutture risiede nel metodo: prima si fa comunità, poi si costruisce l'edificio. Sono persone che desiderano principalmente essere dei buoni vicini e che si organizzano come una cooperativa di 15-30 alloggi di uso privato e di zone comuni, considerate come estensione della casa. Non è un paradosso: la partecipazione a una vita comunitaria, portata avanti da uno scrupoloso rispetto per l'intimità e la privacy di ogni individuo, fornisce un immediato arricchimento delle esperienze e un sostegno emotivo e quotidiano che aumenta la fiducia e la sicurezza in sé stessi. L'inclusione in una comunità di anziani non significa rinchiudersi in essa, ma trovare un mezzo di partecipazione sociale. Poiché, unendosi agli altri, gli anziani sono in grado di fare cose sempre più complesse. Una comunità di anziani è un'entità viva e dinamica, desiderosa di interagire con l'ambiente sociale in cui si trova (del Monte, 2017)<sup>10</sup>. Sotto il profilo dell'assistenza sociale, l'impegno sta nel concordare strategie che consentano a tutti di rimanere integrati nelle comunità a qualsiasi livello di dipendenza si trovino, di rispettare l'autonomia personale, l'autogestione, la partecipazione e il resto dei parametri etici previsti dal Modello di Assistenza Integrata e Centrata sulla Persona (AICP) (Rodríguez Rodríguez, 2010)<sup>11</sup>.

Comunque sia, il cohousing e le relative forme abitative alternative sono giunte in Spagna solo di recente e, nell'area di Barcellona, sono ancora un fenomeno emergente. «Construim habitatge per construir comunitat», si leggeva in uno striscione appeso al cantiere del gruppo La Borda, per celebrare l'inizio della costruzione del loro edificio. Un interessante esempio di organizzazione di utenti per combattere la speculazione sugli alloggi è, appunto, il complesso residenziale «La Borda», a Barcellona, realizzato in collaborazione con lo studio di architettura «Lacol». «La Borda» ha

---

<sup>8</sup> Sul cohousing in generale, si consulti la tesi di laurea di Ortiz Tornero (2019/2020). Sul senior cohousing in Spagna, appena accennato nel nostro discorso, rimandiamo al corposo volume, patrocinato, per la traduzione spagnola, dall'Associazione Jubilares, Durrett (2015), che, dopo essersi abbondantemente soffermato, con ampia cognizione di causa, sui senior cohousing nel mondo, conclude il suo lavoro con un'appendice appositamente riservata ai senior cohousing in Spagna e al modello di Attenzione Integrale Centrata sulla Persona, rintracciabile alle pp. 379-416.

<sup>9</sup> Il termine «Jubilar» deriva dal latino «jubilare», gridare di allegria, e da «lar», casa.

<sup>10</sup> Per una rassegna esaustiva sulla storia dei Jubilares, sui loro principi ispiratori, nonché sulla dotazione e sulla localizzazione in Spagna, si consulti il portale dell'Asociación Jubilares.

<sup>11</sup> Il 28 ottobre 2021, l'Associazione Jubilares ha partecipato al workshop, diretto agli anziani, «Cosa chiederesti alla tua città o città di invecchiare bene?», in cui i presenti hanno sollevato le loro proposte, che hanno ruotato attorno a come migliorare l'alloggio, lo spazio pubblico, i servizi sociali e sanitari, nonché la partecipazione civica e sociale delle persone di età più avanzata. Il workshop rientrava nella conferenza «Dialoghi del Futuro», organizzata dal Governo della Spagna, dalla Rappresentanza della Commissione Europea in Spagna e dall'Ufficio del Parlamento Europeo in Spagna. L'incontro si è focalizzato sul «Futuro dell'invecchiamento», con l'obiettivo di promuovere il dibattito e di informare sulle sfide e le opportunità che la Spagna e l'Unione Europea dovranno affrontare nei prossimi decenni, in relazione all'invecchiamento della popolazione.

potuto nascere come costola della riqualificazione che ha interessato Can Batlló, un ex sito industriale tessile a Sud-Ovest di Barcellona, caduto in disuso e trasformato in centro culturale nell'ambito di un progetto partecipativo avviato nel 2011. La realizzazione di alloggi di edilizia popolare, quasi inesistente in Spagna, era coerente con quanto prescritto dal Piano Metropolitan Generale (PGM) di Barcellona del 1976, ma fino ad allora mai concretizzato dal Comune. «La Borda», cooperativa di abitazioni in cessione d'uso, cominciò a esplorare processi alternativi, a metà tra l'acquisto e l'affitto, ispirandosi a quanto già applicato con successo in Danimarca. Vari sono i partner che si sono affiancati, tra cui una cooperativa per la gestione del bilancio e «Coop57», una banca che presta denaro per progetti a sfondo sociale come questo.

A «Lacò» è stato chiesto lo studio di un programma di cohousing a prezzi accessibili, con il coinvolgimento dei futuri residenti durante tutto il processo progettuale. Avendo la possibilità di coprodurre le loro abitazioni e il circuito di spazi semipubblici a corredo (in quanto soci della cooperativa proprietaria), gli utenti hanno scelto con molta più consapevolezza materiali, tecniche di costruzione e organizzazione spaziale. Puntando sulla sostenibilità, anche economica, hanno potuto realizzare appartamenti più accessibili e misurati sulle loro esigenze concrete. Affacciato sul Carrer de la Constitució, al limite nord dell'area di Can Batlló, il complesso residenziale «La Borda» comprende 28 unità su 6 livelli, costruiti su un terreno che il Comune ha concesso in affitto convenzionato alla cooperativa per 75 anni. L'infrastruttura è definita da una matrice omogenea di unità domestiche, che genera un tipo di alloggio non gerarchico: sono stati infatti progettati appartamenti di tre metrature (40, 60 e 75 mq), composti per aggiunta di moduli e concepiti come ambienti compartimentabili grazie a semplici pareti di legno. Gli spazi comuni sono visti come ampliamenti dello spazio privato, in cui ogni famiglia può incontrarsi e realizzare attività collettive: una cucina con sala da pranzo per momenti conviviali, la lavanderia e ambienti multiuso prenotabili tramite App, camere per gli ospiti, ambienti per il benessere e lo sport. Centralizzando alcune funzioni, gli ambienti condivisi hanno aumentato in assoluto le risorse disponibili a tutti, riducendo in verità il dispendio economico dei singoli alloggi. L'impianto architettonico deriva dalle «corralas», alloggi popolari tipici della Spagna centro-meridionale, e molto diffusi a Madrid, caratterizzati da una corte circondata da ampi balconi, collegati tra loro come corridoi ariosi su più piani. Nel complesso «La Borda» si affacciano su una corte decentrata sia la prima fila di alloggi minori che danno su Carrer de la Constitució, sia quelli interni più grandi che guardano a sud verso Can Batlló. Tutte le tipologie di appartamento possono così godere del doppio affaccio, fondamentale per la ventilazione naturale. I balconi qui ricavati sono ampi spazi relazionali, dove si transita per raggiungere la porta della propria casa, dove si coltivano piante, dove ci si ferma a parlare. Come le antiche «corralas», questo complesso ha una struttura in legno. Tra le strategie bioclimatiche, per il riscaldamento è prevista una caldaia a biomassa. La corte è coperta da una serra che consente di catturare la radiazione solare in inverno e avere un effetto camino per forzare la ventilazione naturale d'estate. Uno degli aspetti del cohousing «La Borda» è la dimensione conviviale, declinata in vari aspetti (Corradi, 2019; Larsen, 2020).

## 6. Conclusioni

Il cohousing si sta diffondendo ovunque con inaspettata effervescenza. Lietaert (2007), ad esempio, lo considera: «una valida soluzione contro la crescente atomizzazione delle nostre grandi città» (2007: 6), «un nuovo modello di abitare e vivere la città, un'occasione di riscoprire socialità, cooperazione e solidarietà» (Lietaert, 2007: 9). Eppure, qualcuno ritiene opportuno «ragionare sul fenomeno in modo meno apologetico, cercando di metterne in luce anche le problematicità, e contestualizzando in maniera più attenta il *cohousing* all'interno dell'intero ventaglio delle forme emergenti di nuove tendenze residenziali a carattere privato, che cominciano a caratterizzare in maniera sempre più marcata il paesaggio urbanizzato occidentale» (Chiodelli, 2010a: 97). L'autore si chiede se la coabitazione sia davvero, nei riguardi della città, il germe della sua rigenerazione o se, piuttosto, sia una delle tante varianti della secessione, che coinvolge, in maniera simile, le disparate tipologie di comunità contrattuali. Si domanda se corrisponda a verità il fatto che il cohousing sia «un tentativo geniale di reintrodurre relazioni sociali tipiche delle società pre-industriali nella realtà post-industriale odierna, anonima e impersonale» (Lietaert, 2007: 8) o se, all'opposto, costituisca «soltanto una delle possibili declinazioni delle comunità contrattuali» (Chiodelli 2009: 15), similmente alle gated communities<sup>12</sup>, fondato come sarebbe sulla selettività, sotto forma di vicinato elettivo, sulla componente valoriale, che può spaziare dalla salvaguardia di specifici ambienti alla preferenza per gruppi residenziali omogenei sotto il profilo socioeconomico, sulla multifunzionalità comunitaria, data dalla compresenza, accanto a funzioni residenziali, di servizi di comunità destinati ai membri del complesso abitativo, su regole costituzionali ed operative di diritto privato, introdotte dai membri della comunità e che concernono sia il funzionamento della medesima che diritti e doveri degli associati nei riguardi della gestione della comunità. In pratica, condividerebbe con le gated communities molte potenzialità e pericolosità (Chiodelli, 2009, 2010a, 2010b).

Per quel che ci riguarda, dissentiamo pienamente dalla teoria di Francesco Chiodelli (2009, 2010a, 2010b), in quanto, come abbiamo visto, i cohousing non son per niente entità chiuse, ma, per converso, mettono in evidenza doviziose aperture verso il territorio circostante, con effetti benefici soprattutto sul versante della rivalutazione sociale. Il cohousing non è per niente assimilabile a una torre eburnea disconnessa dalla realtà quotidiana. Il compianto urbanista Bernardo Secchi osserva che «la città del ventesimo secolo [...] è stata incapace di proporre una nuova e adeguata visione del collettivo» (Secchi, 2013: 52), esasperando la demarcazione fra la «città dei ricchi» e la «città dei poveri». Per rimarginare questa scissione, la soluzione di Silvia Sitton (2016), con la quale concordiamo perfettamente, è l'abitare condiviso nelle sue diverse accezioni, e, segnatamente, il cohousing, che, inizialmente incoraggiato nel nostro Paese da iniziative individuali e utopiche, si è trasformato da utopia individuale a utopia collettiva (Secchi, 2000), come auspicava la studiosa (Sitton, 2016), e da fenomeno di nicchia è diventato una tendenza molto attuale e in continua espansione.

---

<sup>12</sup> Su questo argomento, fra l'abbondante bibliografia, si rimanda, ad esempio, a Atkinson e Blandy (2006).

*Riferimenti bibliografici*

- AA. VV. (2007): Esperienze di Cohousing in Europa e negli Usa. In Lietaert, M. (a cura di): *Cohousing e condomini solidali. Guida pratica alle nuove forme di vicinato e vita in comune con allegato il documentario «Vivere in cohousing»*. Firenze: Terra Nuova, pp. 109-158.
- Agostoni, M. (2021): Il no del sindaco di Mezzago a Pedemontana: «Non ha economicità e devasterà l'agricoltura». Disponibile all'indirizzo: <https://www.mbnnews.it/2021/04/mezzago-rivabeni-sindaco-leghista-pedemontana-impatto/> [consultato il 20/09/2021].
- Ammaniti, M. (2018): *Adolescenti senza tempo*. Milano: Raffaello Cortina Editore.
- Associazione E-Co-Abitare (a cura di) (2014): *Cohousing sostenibile. Una scelta lungimirante*. Disponibile all'indirizzo: <http://www.reteccp.org/biblioteca/disponibili/altsociali/Ecoabitare.pdf> [consultato il 25/3/2017].
- Atkinson, R. e Blandy, S. (2006): *Gated Communities. International Perspectives*. New York: Routledge.
- Bandera, L. (2013): Via Scarsellini. Una interessante esperienza di Cohousing a Milano. Disponibile all'indirizzo: <https://www.secondowelfare.it/governi-locali/enti-locali/via-scarsellini-milano/> [consultato il 29/9/2021].
- Bergamasco, F. e Canossa, G. (2007): Jan Gødman Høyer, l'ideatore del cohousing. In Lietaert M. (a cura di): *Cohousing e condomini solidali. Guida pratica alle nuove forme di vicinato e vita in comune con allegato il documentario «Vivere in cohousing»*. Firenze: Terra Nuova, pp. 15-23.
- Bifulco, A. (2020): Manuelle Gautrand Edison Lite il cohousing che reinventa Parigi. Disponibile all'indirizzo: <https://www.floornature.it/manuelle-gautrand-edison-lite-il-co-housing-che-reinventata-par-15884/> [consultato il 10/10/2021].
- Boccaro, L. (2014) : L'habitat participatif, petit à petit. Disponibile all'indirizzo: [https://www.lemonde.fr/argent/article/2014/09/06/l-habitat-participatif-petit-a-petit\\_4483082\\_1657007.html](https://www.lemonde.fr/argent/article/2014/09/06/l-habitat-participatif-petit-a-petit_4483082_1657007.html) [consultato il 5/10/2021].
- Bolis, M. (2010): *Giovani coppie e modi di abitare*. Milano: FrancoAngeli.
- Bonessa, M. (2014): Lombardia: la Pedemontana mette a rischio l'asparago rosa. Disponibile all'indirizzo: [https://www.corriere.it/ambiente/14\\_maggio\\_10/lombardia-pedemontana-mette-rischio-l-asparago-rosa-d005c1a6-d872-11e3-8ef6-8a4c34e6c0bb.shtml](https://www.corriere.it/ambiente/14_maggio_10/lombardia-pedemontana-mette-rischio-l-asparago-rosa-d005c1a6-d872-11e3-8ef6-8a4c34e6c0bb.shtml) [consultato il 20/9/2021].
- Braden, G. (2014): *The Turning Point. La resilienza*. Cesena: Macro Edizioni.
- Carlini, R. (2011): *L'economia del noi. L'Italia che condivide*. Roma-Bari: Laterza.
- Casalgrande Padana (2020): Flatmates: un esempio contemporaneo di cohousing. Disponibile all'indirizzo: <https://www.guidaedilizia.it/notizie-aziende/articolo/flatmates-un-esempio-contemporaneo-di-cohousing-17965/> [consultato il 12/10/2021].
- Chiodelli, F. (2009): Abbasso il cohousing? AISRe, XXX Conferenza Italiana di Scienze Regionali. *Federalismo, integrazione europea e crescita regionale*, Firenze, 9-11 settembre, pp. 1-21. Disponibile all'indirizzo: [https://www.lessisless.it/materiali%20univ/2009\\_AISRE\\_Chiodelli\\_Cohousing.pdf](https://www.lessisless.it/materiali%20univ/2009_AISRE_Chiodelli_Cohousing.pdf) [consultato il 20/11/2021].
- Chiodelli, F. (2010a): «Enclaves» private a carattere residenziale: il caso del «cohousing». *Rassegna Italiana di Sociologia*, 1: 92-116.

- Chiodelli, F. (2010b): *Cohousing vs Gated Communities*. Un'analisi tassonomica della coabitazione, *Urbanistica*, 141: 79-84.
- Codecasa, L. (2014): Vita nuova in famiglia. «Mettiamo in comune spazi, denaro e tempo». *Corriere della Sera-Monza*, anno CXXIX(108): 12.
- Corradi, M. (2019): *Cooperativa d'architectes Lacol: La Borda, Barcellona*, Disponibile all'indirizzo: <https://www.floornature.it/cooperativa-drsquoarquitectes-lacol-la-borda-barcellona-14965/> [consultato il 18/10/2021].
- Corubolo, M. e Omegna, E. (2018): Si può fare! Mappatura del fenomeno in Italia. In Rogel L. et al. (a cura di): *Cohousing. L'arte di vivere insieme. Principi, esperienze e nuovi modi dell'abitare collaborativo*. Milano: Atraeconomia, pp. 55-92.
- D'Amico, P. (2017): *La casa comune di 10 famiglie. «Il nostro sogno diventa realtà»*. Disponibile all'indirizzo: [https://milano.corriere.it/notizie/cronaca/17\\_gennaio\\_06/casa-comune-10-famiglie-7bccce6-d3b9-11e6-9dc7-b8de3918521a.b8de3918521a.shtm](https://milano.corriere.it/notizie/cronaca/17_gennaio_06/casa-comune-10-famiglie-7bccce6-d3b9-11e6-9dc7-b8de3918521a.b8de3918521a.shtm) [consultato il 20/09/2021].
- De Lauso, F. (2021): Povertà e disuguaglianze: gli effetti di una crisi pandemica, Caritas Italiana. *Oltre l'ostacolo. Rapporto 2021 su povertà ed esclusione sociale in Italia*. Teramo: Mastergrafica S.r.l., pp. 11-17.
- del Monte, J. D. (2017): *Cohousing. Modelo residencial colaborativo y capacitante para un envejecimiento feliz. Colección, Estudios de la Fundación Pílares para la autonomía personal, n. 4*. Disponibile all'indirizzo: <https://docplayer.es/93299908-Cohousing-modelo-residencial-colaborativo-y-capacitante-para-un-envejecimiento-feliz-4estudios-de-la-fundacion-javier-del-monte-diego.html> [consultato il 15/10/2021].
- Dumont, I. (2018): Tra didattica partecipata e «nuove» forme partecipative dell'abitare: l'esperienza di un docufilm. *Geotema*, 56: 55-62.
- Durrett, C. (2015): *El manual del senior cohousing. Autonomía personal a través de la comunidad*. Madrid: Editorial DYKINSON, S. L., traduzione dall'inglese di Durrett C. (2009): *The Senior Cohousing Handbook. A Community Approach to Independent Living*. Gabriola Island, Canada: New Society Publishers, seconda edizione.
- Galdo, A. (2012): *L'egoismo è finito. La nuova civiltà dello stare insieme*. Torino: Einaudi.
- Guidotti, F. (2013a): *Ecovillaggi e cohousing. Dove sono, chi li abita, come farne parte o realizzarne di nuovi*. Firenze: Terra Nuova Edizioni.
- Guidotti, F. (2013b): Parte a Torino il cohousing Numero Zero. Disponibile all'indirizzo: <https://www.terranuova.it/Il-Mensile/Parte-a-Torino-il-cohousing-Numero-Zero> [consultato il 25/9/2021].
- Høyer, G. J. (1968): Det manglende led mellem utopi det forældede en familiehús. *Information Onsdag*.
- Istat (2016): *Le trasformazioni demografiche e sociali. Una lettura per generazione. Capitolo 2*. Disponibile all'indirizzo: [https://www.istat.it/it/files/2016/04/Cap\\_2\\_Ra2016.pdf](https://www.istat.it/it/files/2016/04/Cap_2_Ra2016.pdf) [consultato il 15/9/2021].
- Istat (2020): *Annuario Statistico Italiano 2020. Popolazione e famiglie*. Roma: Istituto Nazionale di Statistica.
- Larsen, H. G. (2020): Barcelona. In Hagbert P. et al. (a cura di): *Contemporary Co-Housing in Europe. Toward Sustainable Cities*. New York: Routledge, pp. 74-93.

- Lietaert, M. (2007): *Cohousing e condomini solidali. Guida pratica alle nuove forme di vicinato e vita in comune con allegato il documentario «Vivere in cohousing»*. Firenze: Terra Nuova Edizioni.
- Lietaert, M. (2010): Il cohousing: origini, storia ed evoluzione in Europa e nel mondo. In Sapio, A. (a cura di): *Famiglie, reti familiari e cohousing. Verso nuovi stili del vivere, del convivere e dell'abitare*. Milano: FrancoAngeli, pp. 140-149.
- Malvasi, M. (2012): Proposte di itinerari agroculturali nella «Silicon Valley» Lombarda. *Annali del Turismo*, 1: 247-269.
- Manzoni, G. D., Giorgi C. e Cattaneo T. (2014): Riuso e abitare condiviso: sostenibilità ambientale e sociale. Modalità di interventi in centri commerciali, aree artigianali e residenziali-Recover and cohousing. Environmental and Social Sustainability. Intervention Modalities for Dismissed Shopping Centres, Manufacturing and Residential Building. In A. F. L. Baratta et al. (a cura di): *Cohousing. Programmi e progetti per la riqualificazione del patrimonio esistente-Cohousing. Programs and Projects to Recover heritage Building*. Pisa: Edizioni ETS, pp. 99-103.
- McCament, K. M., Durrett, C. e Hertzman, E. (1994): *Cohousing. A Contemporary Approach to Housing Ourselves*. Berkeley: Ten Speed Press.
- Morandi, P. (2014): Base Gaia: a Lambrate il primo Cohousing di Milano che nasce dal basso! Disponibile all'indirizzo: [https://www.z3xmi.it/pagina.phtml?\\_id\\_articolo=7375-Base-Gaia-a-Lambrate-il-prim-Cohousing-di-Milano-che-nasce-dal-basso!.html](https://www.z3xmi.it/pagina.phtml?_id_articolo=7375-Base-Gaia-a-Lambrate-il-prim-Cohousing-di-Milano-che-nasce-dal-basso!.html) [consultato il 2/9/2021].
- Musolino, M. (2015): Ritorno al vicinato. Co-housing e nuova convivialità urbana a Torino. *Scienze del Territorio*, 3: 283-291.
- Narne, E. e Sfriso, S. (2013): *L'abitare condiviso. Le residenze collettive dalle origini al cohousing*. Venezia: Marsilio.
- Ortiz Tornero, L. G. (2019/2020): Cohousing. Una tercera edad más activa. Por una forma de vida más cooperativa. Escuela Técnica Superior de Arquitectura. Sevilla: Universidad de Sevilla [Tesis doctoral].
- Prada, L. (2016): Il cohousing vive a Vimercate: inaugurata la Corte dei Girasoli. Disponibile all'indirizzo: [https://www.ilcittadinomb.it/stories/Cronaca/il-cohousing-vive-a-vimercate-inaugurata-la-corte-dei-girasoli\\_1185360\\_11/](https://www.ilcittadinomb.it/stories/Cronaca/il-cohousing-vive-a-vimercate-inaugurata-la-corte-dei-girasoli_1185360_11/) [consultato il 22/9/2017].
- Redaelli, P. (2016): Vimercate: ecco il cohousing, ritorno alla vita di corte. Disponibile all'indirizzo: <https://www.brianzapiu.it/vimercate-ecco-il-cohousing-ritorno-alla-vita-in-corte/> [consultato il 22/9/2017].
- Rodríguez Rodríguez, P. (2010): La atención integral centrada en la persona. Principios y criterios que fundamentan un modelo de intervención en discapacidad envejecimiento y dependencia. *Informes Portal Mayores*, 106. Disponibile all'indirizzo: <https://consaludmental.org/publicaciones/Laatencionintegralcentradaenlapersona.pdf> [consultato il 15/10/2021].
- Rogel, L. et al. (2018): *Cohousing. L'arte di vivere insieme. Principi, esperienze e numeri dell'abitare collaborativo*. Milano: Altreconomia Edizioni.
- Rosina, A. (2015): *NEET. Giovani che non studiano e non lavorano*. Milano: Vita e Pensiero.
- Sampieri, A. (2011): *L'abitare collettivo*. Milano: FrancoAngeli.

- Sapio, A. (2010): *Famiglie, reti familiari e cohousing. Verso nuovi stili di vivere, del convivere e dell'abitare*. Milano: FrancoAngeli.
- Saroldi, A. (2001): *Gruppi di acquisto solidali. Guida al consumo locale*. Bologna: Editrice Missionaria Italiana.
- Scorza Barcellona, G. (2019): Istat, la famiglia italiana è sempre più piccola: una su tre è «single». Disponibile all'indirizzo: [https://www.repubblica.it/cronaca/2019/12/30/news/istat\\_la\\_famiglia\\_italiana\\_sempre\\_piu\\_piccola\\_il\\_33\\_e\\_single\\_-244636735/](https://www.repubblica.it/cronaca/2019/12/30/news/istat_la_famiglia_italiana_sempre_piu_piccola_il_33_e_single_-244636735/) [consultato il 16/9/2021].
- Scotthanson, C. e Scotthanson, K. (2004): *The Cohousing Handbook*. Gabriola Island: New Society Publisher.
- Scramaglia, R. (2012): *La casa: spazi, case, persone. I significati affettivi e sociali delle abitazioni dal salotto borghese al cohousing*. Milano: Editore Ulrico Hoepli.
- Secchi, B. (2000): *Prima lezione di urbanistica*. Roma-Bari: Laterza.
- Secchi, B. (2013): *La città dei ricchi e la città dei poveri*. Roma-Bari: Laterza.
- Sitton, S. (2016): L'abitare condiviso oltre la nicchia: come le politiche pubbliche possono contribuire a trasformare il *cohousing* da utopia individuale a utopia collettiva, 'Prima Giornata di studio Bernardo Secchi. Utopia e progetto della città e del territorio. Utopia and the Project for the city and Territory', Venezia, 17-18 Novembre, pp. 1-5. Disponibile all'indirizzo: [https://www.dropbox.com/s/2qw5d5dtkustgdn/GDSBS2016\\_Sitton\\_Silvia.pdf?dl=0](https://www.dropbox.com/s/2qw5d5dtkustgdn/GDSBS2016_Sitton_Silvia.pdf?dl=0) [consultato il 21/11/2021].
- Sitton, S. (2017): *L'abitare condiviso in Italia*. Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia, Dottorato di ricerca in lavoro, Sviluppo e Innovazione, Ciclo XXIX, maggio. Disponibile all'indirizzo: <https://www.comunitanuovomondo.org/sites/default/files/2020-03/abitare-condiviso-in-italia.pdf> [consultato il 5/9/2021].
- Viale, G. (2013): *Virtù che cambiano il mondo. Partecipazione e conflitto per i beni comuni*. Milano: Feltrinelli.

#### *Riferimenti Web*

- Associazione CoAbitare: [www.coabitare.org](http://www.coabitare.org) [consultato il 5/10/2021].
- Asociación Jubilares: [www.jubilares.es](http://www.jubilares.es) [consultato il 15/10/2021].
- La Borda: [www.laborda.coop](http://www.laborda.coop) [consultato il 15/10/2021].
- La Corte dei Girasoli: <https://www.lacortedeigirasoli.it/> [consultato il 20/10/2021].
- Unité d'Habitation de Marseille: [https://es.wikipedia.org/wiki/Unit%C3%A9\\_d%27Habitation\\_de\\_Marseille](https://es.wikipedia.org/wiki/Unit%C3%A9_d%27Habitation_de_Marseille) [consultato il 5/10/2021].



## 5. Ripensare i centri storici. Prospettive di ricerca a partire dall'esperienza dell'Urban Innovation Lab a Firenze

Mirella Loda  
*Università degli Studi di Firenze*  
mirella.loda@unifi.it

Matteo Puttilli  
*Università degli Studi di Firenze*  
matteo.puttilli@unifi.it

### 1. Introduzione

Questo contributo propone una riflessione sulle prospettive attraverso le quali studiare i centri storici urbani, con specifica attenzione al caso delle città d'arte e al ruolo che la geografia sociale può giocare in tale ambito di ricerca. L'ipotesi di partenza è che, tanto nel dibattito pubblico quanto in parte della trattazione accademica, l'attenzione ai centri storici sia viziata da un'ambiguità di fondo, vale a dire dalla tendenza a identificare il centro storico con la città, o più precisamente con l'idea di città. Tale identificazione, che deriva dalle stesse origini storiche della città ma che resiste oggi anche di fronte alle molteplici forme che il fenomeno urbano ha assunto in età contemporanea, induce una postura di ricerca in molti casi ideologizzata, che legge il centro storico attraverso la sola lente del conflitto sociale tra processi di esclusione e privatizzazione, da un lato, e di contestazione e riappropriazione, dall'altro.

Senza negare il contributo che tali letture possono offrire alla comprensione di alcuni specifici fenomeni urbani, il lavoro ne evidenzia al contempo alcuni limiti e propone una prospettiva di ricerca sui centri storici di tipo progettuale, orientata cioè tanto all'analisi dei problemi, quanto alla ricerca di soluzioni. Tale prospettiva, a nostro avviso, deve necessariamente partire dal depotenziamento della carica simbolica assunta dal centro storico, calandolo nel più ampio contesto dei processi di riconfigurazione delle funzioni urbane alla dimensione metropolitana e regionale, e dallo sforzo di individuare soluzioni concrete per i problemi di volta in volta trattati.

Il testo propone un'applicazione esemplificativa di tali riflessioni, illustrando il contributo offerto dal Laboratorio di Geografia Sociale (LaGeS) dell'Università di Firenze nell'ambito dell'Urban Innovation Lab, un laboratorio di progettazione promosso dal Comune di Firenze per raccogliere idee e stimoli che contribuiscano al rinnovamento degli strumenti di pianificazione urbanistica cittadina. Attraverso il coinvolgimento e la partecipazione di studenti del corso di laurea magistrale in Geography, Spatial Management, Heritage for International Cooperation dell'Università di Firenze, l'attività di progettazione ha dato origine a due proposte denominate rispettivamente *FoodDiverCity* e *Fermate in movimento*, che tentano di contribuire operativamente al miglioramento della qualità della vita e della fruizione degli spazi urbani a una scala metropolitana.

## 2. I centri storici come idea della città

La coincidenza tra centro storico e immagine della città è data, in prima battuta, dalla stessa genesi storica del fenomeno urbano. La presenza delle mura che, per funzioni amministrative e difensive, circondavano le città nel passato mettevano in chiara evidenza la distinzione tra città e non-città, tra dentro e fuori: in altri termini, la città sorge dal suo centro in quanto originariamente non era altro che il centro stesso, e al di fuori di esso vi era la campagna. Com'è ovvio, le trasformazioni del fenomeno urbano in epoca moderna e contemporanea hanno profondamente sradicato tale coincidenza originaria, e lo stesso termine città ha perso via via aderenza spaziale, per designare in senso generico aree diversamente urbanizzate, per scala, estensione, funzioni, ecc. (Cattedra e Governa, 2011). Non è un caso che la nota (e altrettanto discussa e per certi versi ambigua) prospettiva teorica dell'urbanizzazione planetaria (Brenner e Schmid, 2015) nasce esattamente dalla messa in discussione *tout court* della città come porzione di spazio discreta o come oggetto spazialmente delimitato: al contrario, l'espansione dell'urbano è a tutti gli effetti uno dei tratti distintivi della globalizzazione, non solo come fenomeno fisico ma anche in termini di diffusione di stili di vita di fatto urbani, vale a dire sia sul piano della *villes* come insieme di oggetti fisici e materiali, sia della *city* intesa come insieme di modi di abitare (per riprendere la distinzione utilizzata recentemente da Sennett, 2018).

Nonostante tale configurazione planetaria del fenomeno urbano, la sovrapposizione con il centro storico rimane come un tratto distintivo dell'idea di città, perlomeno nel contesto europeo e in particolar modo nella realtà delle cosiddette città d'arte, vale a dire quelle città caratterizzate da un riconosciuto (e spesso codificato) patrimonio culturale, nella maggior parte dei casi come lascito di quell'epoca in cui città e centro storico, di fatto, coincidevano. In altri termini, l'idea comune che tende a riconoscere la città storica come il luogo in cui giace il patrimonio culturale della città, e che in quanto tale è meritevole di peculiare attenzione come testimonianza del passato e del «carattere» del luogo (Kropf, 1996), non è venuta meno con l'avanzare della modernizzazione, e si è anzi ulteriormente consolidata.

Al rafforzamento del legame elettivo tra il centro storico e l'idea della città hanno senz'altro contribuito numerosi fattori e processi che non è possibile richiamare nei dettagli, salvo due che meritano a nostro avviso particolare menzione proprio perché specificatamente legati al caso delle città d'arte:

- L'espansione e la massificazione del turismo, e la conseguente necessità per le città di posizionarsi nei mercati turistici internazionali. Il centro storico, in tale contesto competitivo, costituisce un fattore di branding e di distinzione nell'offerta delle diverse destinazioni turistiche particolarmente efficace, comunicabile e accessibile, che si impone sul più ampio contesto urbano e territoriale di cui fa parte.
- L'influenza di agenzie internazionali come l'UNESCO nell'indurre, seppure in via indiretta, le amministrazioni locali ad agire per vedere riconosciuto il

centro storico o alcune sue parti come specifica espressione di quell'eccezionale valore universale che identifica i siti patrimonio dell'umanità.

Entrambi questi processi operano congiuntamente in un duplice processo, che alcuni autori hanno definito come *heritage producing machine* (Gravari-Barbas, 2018): non soltanto concorrono a strutturare l'immagine della città attorno al suo centro storico, ma allo stesso tempo attribuiscono a quest'ultimo una specifica funzione strettamente legata al loisir e alla fruizione ricreativa e culturale.

È altresì opportuno specificare che, sebbene non tutti i contesti urbani siano evidentemente interessati allo stesso modo da turismo di massa né fatti oggetto di riconoscimento da parte di agenzie internazionali, nondimeno la transizione dei centri storici da funzioni residenziali a spazi di consumo e fruizione (commerciale e culturale che sia) è più che trasversale, inserendosi perfettamente nelle trasformazioni dell'urbano alla scala planetaria (tra le quali, ad esempio, lo svuotamento delle aree centrali di attività produttive), e costituisce un orientamento generale che guida e pervade le politiche alle diverse scale.

### *3. I centri storici, tra approcci ideologici e geografie sociali*

Le semplificazioni concettuali sopra richiamate sono visibili anche in quelle istanze che contestano e denunciano gli effetti maggiormente distorsivi dei processi di trasformazione che investono le città contemporanee. La riduzione dell'idea di città al suo centro storico rischia di indurre, infatti, una lettura ideologica delle questioni urbane, che vengono polarizzate in una irrinunciabile tensione tra estremi opposti: le forze snaturanti e gentrificanti del mercato, da un lato, e le forze sociali di contestazione, rivendicazione e riappropriazione dall'altro; l'asservimento degli spazi urbani alle logiche del consumo, da un lato, e il recupero dei valori, dell'identità e dei beni pubblici dall'altro.

È, quest'ultima, un'impostazione che già Koch e Latham (2012) imputavano anche ad alcune prospettive di ricerca maturate nell'ambito degli studi urbani (inclusi quelli collocabili nell'ambito della geografia sociale) e variamente ispirati alla *critical urban theory* di matrice anglosassone (la quale moltissimo deve, peraltro, alla traduzione piuttosto tardiva di teorie e autori continentali in lingua inglese, si pensi al «diritto alla città» di Lefebvre, 1968). Facendo esplicito riferimento allo studio degli spazi pubblici urbani (uno dei temi sui quali anche la geografia sociale italiana si è più recentemente esercitata, specie nel contesto dei centri storici), gli autori rilevano come, a partire dagli anni Novanta del secolo scorso, siano stati ampiamente prevalenti approcci orientati ad analizzare le dinamiche socio-spaziali sotto la lente dei conflitti sociali, e più nello specifico di un trittico di problematiche assunte come variabili strutturali e, di conseguenza, ricorrenti: l'ineluttabilità dei processi di esclusione spaziale, di marginalizzazione e di segregazione; la pervasività dei processi di privatizzazione, di sottrazione e di erosione degli spazi pubblici; la democraticità dei movimenti di rivendicazione, di contestazione e di opposizione sociale.

Simili approcci hanno senz'altro il merito di cogliere la natura sensibile di alcuni dei processi che investono i centri urbani contemporanei; tuttavia, se e quando

estesi al centro storico come contesto in cui molte delle problematiche sociali oggetto di attenzione critica trovano la loro spazializzazione, rischiano di reiterare l'idea che proprio nel centro, e solo qui, siano in gioco il destino della città e la sua identità più profonda. Ne sono un esempio recente, nonché un riflesso, alcune delle soluzioni prospettate come risposta agli impatti economici della pandemia globale, dai quali proprio i centri storici delle città d'arte sono stati maggiormente investiti. Infatti, nei momenti in cui le misure di contenimento del contagio sono state più rigide, gli spazi dei centri storici si sono rivelati improvvisamente svuotati, privi di abitanti e di quei servizi fondamentali che nel resto della città garantivano e rendevano possibile il mantenimento di una certa vitalità e socialità. In questo scenario, le voci che già prima della pandemia denunciavano l'insostenibilità del modello di sviluppo fondato sull'*overtourism* e ne richiedevano un ripensamento più o meno radicale hanno trovato nuovi e più vigorosi riscontri: nel discorso pubblico e nella retorica politica, oltre che accademica, si sono moltiplicate le denunce della spoliazione materiale e simbolica del centro storico ad opera del turismo di massa e i richiami all'urgenza di restituire il centro alla città, riportando la popolazione ad abitarci e a viverne gli spazi.

Sebbene le premesse di alcuni di questi discorsi pubblici siano del tutto condivisibili, le soluzioni prospettate non solo rischiano di evocare un'immagine nostalgica e romanticizzata, rifacendosi a un presunto passato in cui la situazione del centro storico sarebbe stata diversa, ma soprattutto esprimono una visione ideologica dell'auspicata riappropriazione del centro storico che omette di osservare molte e più complesse dinamiche e contraddizioni che investono il centro storico. Tra queste figurano, ad esempio, la redditività del modello di sviluppo economico per gli operatori economici nei settori della ricettività e della ristorazione, fatto che rende altamente improbabile e altrettanto impopolare una reale messa in discussione radicale del modello di sviluppo; oppure l'apprezzamento da parte dei residenti, tanto quanto dei turisti, di alcune componenti dello spazio pubblico, quali i *dehors*, che in una lettura di impostazione critica potrebbe essere letti come forme di sottrazione e di commercializzazione dello spazio pubblico, mentre sono di fatto utilizzati anche e soprattutto come spazi di socializzazione e di utilizzo della città (Loda e Hinz, 2011); o ancora, in ultimo, la considerazione di alcuni rischi specifici derivanti dal turismo di massa ma poco presenti nel dibattito pubblico, quali l'erosione dell'immagine turistica della città nel segmento maggiormente qualificato della domanda e la conseguente livellazione verso il basso sia della domanda sia dell'offerta turistica, nonché la complessiva redditività del settore (Loda, 2010).

Per ritornare a Koch e Latham (2012), il limite di approcci ideologici allo studio degli spazi urbani e dei centri storici ci sembra essere duplice: da un lato, si tratta di una geografia sociale che non ha valenza pienamente applicata e operativa, in quanto non si interroga a fondo su cosa funzioni e cosa no e su come intervenire nelle questioni urbane; dall'altro lato, soprattutto in contesti altamente gentrificati e iperturisticizzati come i centri storici delle città d'arte europee, rischia di offrire una visione alterata della realtà, enfatizzando la natura di ri-

vendicazioni e posizioni che, pur legittime, non possono realmente mettere in discussione la natura dei processi urbani che denunciano e rischiano di assumere una funzione di testimonianza.

Ci sembra quindi utile presentare una diversa impostazione allo studio dei centri storici che, partendo dall'analisi dei problemi, si interroghi sul contributo progettuale che la geografia sociale è in grado di offrire in termini di soluzioni. A nostro avviso, una simile impostazione progettuale della geografia sociale deve porsi due obiettivi principali: in primo luogo, il depotenziamento della carica simbolica del centro storico, immaginando la città come un continuum spazio-temporale e collocando il suo centro nel più ampio contesto dei processi di riconfigurazione delle funzioni urbane a una scala metropolitana e regionale; in secondo luogo, l'individuazione di soluzioni ai problemi che di volta in volta si presentano, come contributo alla progettazione ed alla concreta gestione degli spazi centrali in un rapporto equilibrato con le altre componenti dell'urbano.

Nel contesto di Firenze, un simile approccio ha trovato recentemente applicazione nella partecipazione del LaGeS all'Urban Innovation Lab, che di seguito viene presentata a fini esemplificativi.

#### *4. Per un approccio progettuale alla geografia sociale. L'esperienza dell'Urban Innovation Lab a Firenze*

Urban Innovation Lab (UIL) è un'iniziativa promossa dal Comune di Firenze in collaborazione con l'Agenzia LAMA, una cooperativa sociale attiva nel campo della progettazione territoriale e dell'accompagnamento sociale allo sviluppo locale. UIL si iscrive in un più ampio processo partecipativo, denominato Firenze Prossima, finalizzato al coinvolgimento di stakeholder e popolazione locale rispetto all'aggiornamento del Piano Strutturale e del Piano Operativo comunali, ovvero i principali strumenti della pianificazione urbana cittadina. Inaugurato nel 2019, Firenze Prossima prevede un articolato percorso orientato a condividere e discutere con la cittadinanza e i principali portatori di interesse del territorio i dossier alla base dei Piani, e ricevere feedback, stimoli, e ulteriori suggerimenti. Nell'ambito delle varie azioni di ascolto e di coinvolgimento (tra i quali focus group, point lab e incontri pubblici aperti alla cittadinanza in senso lato), UIL si rivolge esplicitamente a una selezione di corsi di laurea e laboratori di ricerca dell'Università di Firenze e scuole di design cittadine, al fine di coinvolgere studenti e studentesse in un laboratorio di progettazione per ripensare il futuro della città nel post-pandemia. Sebbene le idee progettuali fossero a tema libero, coerentemente con la denominazione del più ampio processo partecipativo la richiesta di UIL era di ispirarsi all'idea guida di «progettare la prossimità», nel senso di elaborare proposte in grado di promuovere l'inclusione sociale e il benessere della collettività. Tale invito si articolava ulteriormente su quattro sfide considerate come prioritarie (per l'approfondimento delle quali si rimanda a Firenze Prossima, 2021): 1) immaginare la città policentrica; 2) nuovi presidi di prossimità intorno alla tramvia; 3) urbanistica di genere; non intentional design o unintentional design. Le idee e le proposte elaborate nell'ambito del laboratorio, nella forma

di schede-progetto digitali accompagnate da video e immagini di presentazione, sono state rese disponibili online in una esposizione virtuale e sono stati presentati all'Assessorato all'Urbanistica del Comune di Firenze in un evento pubblico in data 15 dicembre 2021.

Il Laboratorio di Geografia Sociale — LaGeS dell'Università di Firenze è stato coinvolto nell'iniziativa sulla base di un'esperienza di ricerca più che decennale sul centro storico cittadino, e ha partecipato al laboratorio attraverso un gruppo di sei studenti del corso di laurea magistrale in Geography, Spatial Management, Heritage for International Cooperation. L'attività di progettazione si è sviluppata nell'arco di un bimestre tra aprile e maggio 2021, attraverso incontri di riflessione e di co-progettazione collettiva, intervallati da lavori di gruppo condotti in autonomia dalle studentesse. Il lavoro di progettazione ha seguito alcune premesse metodologiche condivise, tra le quali:

- Realizzabilità delle proposte: l'impegno del gruppo si è orientato all'elaborazione di proposte essere effettivamente utili all'amministrazione cittadina, nonché concretamente implementabili.
- Analisi preliminari: l'attività di progettazione è stata preceduta da un'analisi di contesto e da approfondimenti tematici rispetto ai temi scelti per i singoli progetti, in modo che le proposte emergessero come risposte a precise problematiche o esigenze del territorio.
- Focus metropolitano: il lavoro di progettazione ha assunto come scala di riflessione la dimensione metropolitana, con l'obiettivo di elaborare proposte in grado di promuovere l'integrazione tra il centro storico e il resto della città in una logica di fruizione diffusa del patrimonio culturale e di valorizzazione delle risorse economiche, ambientali e produttive della città nel suo insieme.

Sulla base di tali premesse, il lavoro di progettazione ha dato origine a due proposte tra loro distinte, rispettivamente denominate *FoodDiverCity* e *Fermate in movimento*<sup>1</sup>.

#### 4.1. *FoodDiverCity*

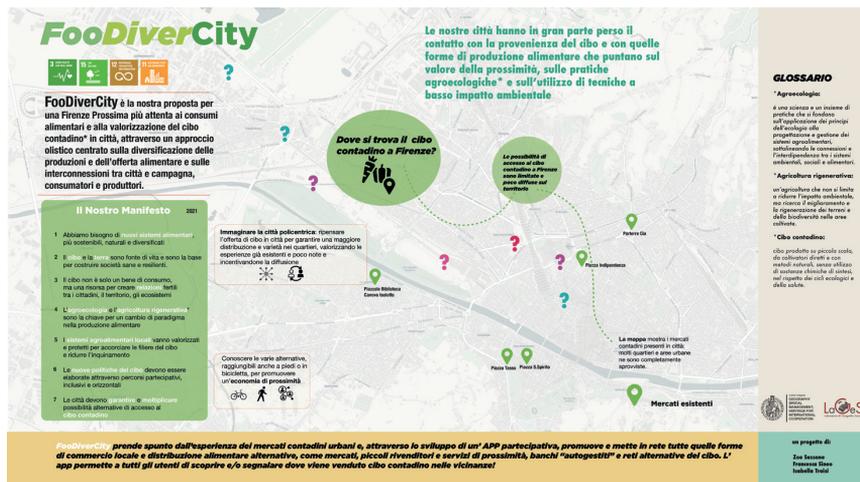
*FoodDiverCity* è una proposta progettuale finalizzata a promuovere l'accesso a prodotti agro-alimentari locali come premessa per stili di vita e di consumo maggiormente sani e sostenibili. Nello specifico, la proposta intende agevolare la diffusione di punti vendita e mercati contadini in cui reperire prodotti da filiera corta, attraverso l'ausilio delle nuove tecnologie e dei social network. In tal modo, l'idea progettuale sviluppa una visione di città policentrica e di prossimità in cui il cibo diviene un fattore di integrazione e di interconnessione tra la città e il territorio, oltre che tra produttori e consumatori. La visione alla base del progetto si ispira ai principi dell'a-

---

<sup>1</sup> *FoodDiverCity* è stata elaborata in collaborazione con Zoe Sassone, Francesca Sineo e Isabella Troisi. *Fermate in movimento* con Ambra Bertacchi, Claudia Corsi e Ilaria Di Mantova. La parte grafica è stata curata, in entrambi i casi, da Tommaso Asso, borsista di ricerca presso il LaGeS. Entrambi i progetti sono disponibili sul sito dell'Urban Innovation Lab. I lavori sono accessibili sulla pagina web dell'iniziativa: <https://firenzeprossima.it/mostra/> [consultato 27/6/2022].

groecologia, secondo i quali un sistema agroalimentare sostenibile deve privilegiare il cibo prodotto su piccola scala, da coltivatori diretti e con metodi naturali, senza utilizzo di sostanze chimiche di sintesi, nel rispetto dei cicli ecologici e della salute. Tali principi, richiamati in un manifesto di valori, restituiscono l'idea che una città sostenibile è una città che sviluppa una relazione più stretta con il proprio territorio e tra le sue diverse parti (Figura 1).

Figura 1. Tavola di presentazione del progetto FoodDiverCity.  
Fonte: LaGeS, 2021.



In seguito all'approfondimento delle premesse teoriche alla base del progetto, *FoodDiverCity* ha condotto un'indagine preliminare relativa alla diffusione dei mercati contadini in città, dalla quale emerge una distribuzione ineguale tra i diversi quartieri e, soprattutto, un'offerta piuttosto limitata di contesti e occasioni che garantiscono l'acquisto di cibo contadino e da filiere corte. Nello specifico, proprio il centro storico di Firenze, nonostante sia stato interessato nell'ultima decade da un'espansione ipertrofica delle attività di somministrazione di cibo e di ristorazione (Loda, Bonati e Putilli, 2020), è risultato come uno dei quartieri in cui l'accesso al cibo contadino è più difficile e limitato.

A partire da tali evidenze, la soluzione proposta ha assunto la forma di una App interattiva per mappare, segnalare, e mettere in rete luoghi e iniziative dove trovare cibo contadino in città, nelle sue diverse forme (Figura 2). Oltre alle immediate finalità pratiche legate alla messa in contatto di consumatori e produttori, l'applicazione vorrebbe costituire una piattaforma virtuale per la condivisione di informazioni sui prodotti e la costruzione di una maggiore consapevolezza diffusa sui valori legati alla sostenibilità alimentare e alle produzioni agro-ecologiche locali.

Figura 2. Il funzionamento dell'app interattiva FoodDiverCity (dettaglio).  
Fonte: LaGeS, 2021.



È infine opportuno segnalare come, sin dall'inizio, la proposta sia stata immaginata e presentata come un tassello di una più ampia agenda metropolitana del cibo, sulla base di molteplici esperienze ormai consolidate in Italia e all'estero ma a tutt'oggi non ancora avviata nel contesto metropolitano fiorentino. FoodDiverCity, in tal senso, ha voluto rappresentare uno stimolo nei confronti dell'amministrazione per uscire dal centro storico e immaginare, attraverso il cibo, la città come un sistema territoriale integrato con il suo territorio.

#### 4.2. Fermate in movimento

In modo ancora più esplicito rispetto a *FoodDiverCity*, *Fermate in movimento* si colloca nel solco di una riflessione tesa a ripensare il rapporto tra la città storica e la più ampia dimensione territoriale e metropolitana. Il progetto ha infatti l'obiettivo di facilitare e incentivare la pratica sportiva outdoor in città, sfruttando la capillarità sul territorio delle linee tramviarie, utilizzate in questo caso come occasione per una diversa fruizione degli spazi urbani. L'idea alla base della proposta intende rispondere a un'esigenza notevolmente accentuatasi con la pandemia, vale a dire la pratica di attività sportiva e ricreativa outdoor. A seguito delle misure di contenimento del Covid-19, infatti, molti parchi e giardini, ma più in generale gli spazi aperti, sono diventati progressivamente luoghi di esercizio di svariate attività e pratiche sportive spontanee: camminata, trekking urbano, running, skating, giochi di squadra, esercizi individuali, ecc. A partire da tale stimolo iniziale, *Fermate in movimento* ha voluto coniugare la pratica outdoor con la promozione del territorio metropolitano e del patrimonio diffuso, rivolgendosi in primo luogo ai residenti ma potenzialmente anche a turisti e ai visitatori interessati a conoscere

la città e le sue attrattive cosiddette minori, al di fuori del centro storico ma in connessione con esso attraverso le reti di mobilità urbana sostenibile. Viste nel loro insieme, infatti, le fermate della tramvia sono state immaginate come nodi di una più vasta rete metropolitana, aperti e accessibili a tutti, a partire dai quali poter accedere a pratiche sportive e luoghi di interesse facilmente raggiungibili a piedi in massimo 15 minuti dalla fermata più vicina. Sul piano concreto, il progetto prevede l'allestimento di una cartellonistica informativa in corrispondenza delle fermate, con indicazione delle attività e delle risorse disponibili nei pressi della fermata.

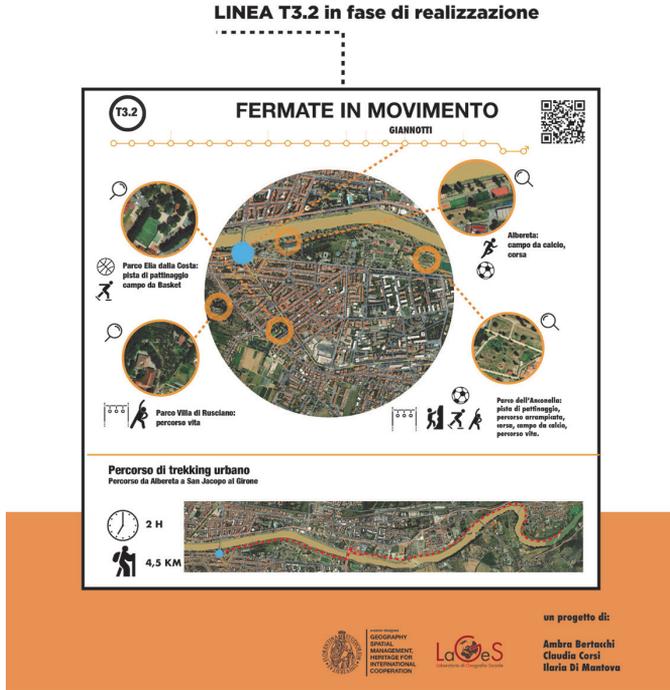
La progettazione ha visto una prima fase di documentazione, durante la quale tutte le fermate delle due reti tranviarie fiorentine sono state mappate e analizzate dal punto di vista delle pratiche outdoor consentite nelle loro vicinanze; nei punti di interesse culturale e ricreativo a cui potessero dare accesso; agli itinerari che potessero potenzialmente collegare più fermate tra loro in percorsi di esplorazione urbana. Tale attività preliminare ha condotto all'individuazione di dieci fermate considerate maggiormente appetibili per il progetto (Figura 3).

Figura 3. Tavola iniziale di presentazione di Fermate in movimento e la mappa delle fermate selezionate. Fonte: LaGeS, 2021.



Una seconda fase di lavoro ha visto l'approfondimento in loco di due fermate esemplificative, nei confronti delle quali si è proceduto a una progettazione di dettaglio e allo sviluppo di due allestimenti esemplificativi per due fermate (di cui una non ancora esistente in quanto posta su una linea in via di realizzazione) (Figura 4).

Figura 4. Allestimento esemplificativo di pannello informativo per la fermata Giannotti (dettaglio).  
Fonte: LaGeS, 2021.



È infine opportuno segnalare come *Fermate in movimento* abbia anche previsto, seguendo la logica della più ampia iniziativa *Firenze Prossima*, la realizzazione di momenti di mappatura partecipata delle attività e delle risorse del territorio in prossimità delle singole fermate, anche come occasione di auto-riflessione da parte della collettività locale sul proprio spazio vissuto, le sue problematiche e potenzialità.

*Fermate in movimento* ha dunque voluto offrire un ulteriore contributo alle iniziative orientate a deconcentrare i flussi di residenti e turisti dal centro storico verso la città metropolitana e a promuovere nuove pratiche e modalità di fruizione, salutari ed ecologiche, degli spazi urbani e rurali che circondano la città storica. In questa prospettiva, il progetto si collega esplicitamente alla prospettiva dell'Historic Urban Landscape (Bandarin e van Oers, 2012), la quale introduce una visione dinamica e diversificata di patrimonio culturale. In tale concezione, il patrimonio si definisce come un continuum spazio-temporale, che non si esaurisce nelle testimonianze del passato, ma si rinnova costantemente nel presente; al contempo, il patrimonio viene pensato come uno strumento operativo per la gestione del territorio urbano, nella convinzione che il riconoscimento e la tutela delle sue componenti non possano essere separate da altri obiettivi di governo delle città, in primis la promozione dello sviluppo economico, del benessere e della qualità della vita.

### 5. Conclusioni

Nonostante la complessità delle dinamiche e dei processi di trasformazione del fenomeno urbano in epoca contemporanea, nell'immaginario comune così come in alcune prospettive di ricerca è ancora forte la sovrapposizione tra l'idea della città e il suo centro storico. Come ogni metafora, anche questa semplificazione concettuale è tutt'altro che innocente o neutra, ma induce in alcuni casi una lettura ideologica delle questioni urbane, viste secondo la sola lente del conflitto sociale, della contestazione e della rivendicazione. Se la città è infatti essenzializzata nel suo centro storico, quest'ultimo non solo diviene il catalizzatore dell'azione pubblica e delle politiche, ma diviene il luogo in cui si definiscono, si proiettano e si contestano più in generale l'identità e il carattere della città stessa. Di conseguenza, anche le soluzioni ai problemi urbani che sorgono entro simili approcci rischiano di concentrarsi prevalentemente sugli spazi del centro, omettendo di osservare molte e più complesse dinamiche e contraddizioni che investono la città più ampia alla scala metropolitana.

Si è dunque proposto, in alternativa, un approccio di ricerca in geografia sociale di tipo progettuale, volto tanto all'identificazione dei problemi, quanto all'elaborazione di proposte e soluzioni in grado di migliorare la fruizione dei centri storici e degli spazi urbani più in generale. Tale approccio, come si è sperimentato nel caso della partecipazione del LaGeS all'Urban Innovation Lab a Firenze, deve partire dalla consapevolezza che il centro storico è oggi solo una delle forme che il fenomeno urbano contemporaneo assume alla scala metropolitana, e che il suo ripensamento non può che avvenire nel ripensare le sue funzioni nella relazione con le altre aree della città e, in senso più lato, del territorio.

### Riferimenti bibliografici

- Bandarin, F. e van Oers, R. (2012): *The Historic Urban Landscape: Managing Heritage in an Urban Century*. Hoboken: Wiley.
- Brenner, N. e Schmid, C. (2015): Towards a New Epistemology of the Urban? *City*, 19(2-3): 151-182.
- Cattedra, R. e Governa, F. (2011): *Definizioni di città: concetti e teorie nella geografia urbana*. In Governa, F. e Memoli, M. (a cura di): *Geografie dell'urbano. Spazi, politiche, pratiche della città*. Roma: Carocci, pp. 43-82.
- Gravari-Barbas, M. (2018): Tourism as a Heritage Producing Machine. *Tourism Management Perspectives*, 26: 5-8.
- Koch, R. e Latham, A. (2012): Rethinking Urban Public Space: Accounts from a Junction in West London. *Transactions of the Institute of British Geographers*, 37(4): 515-529.
- Kropf, K. (1996): Urban Tissue and the Character of Towns. *Urban Design International*, 1(3): 247-263.
- Lefebvre, H. (1968): *Le droit à la ville*. Paris: Anthropos.
- Loda, M. (2010): L'immagine di Firenze fra esperienza turistica e qualità urbana. *Rivista Geografica Italiana*, 117: 289-325.
- Loda, M., Bonati, S. e Puttilli, M. (2020): History to Eat. The Foodification of the Historic Centre of Florence. *Cities*, 103: 1-11.

Loda, M. e Hinz, M. (2011): *Lo spazio pubblico urbano. Teorie, progetti e pratiche in un confronto internazionale*. Pisa: Pacini.

Sennett, R. (2018): *Costruire e abitare. Etica per la città*. Milano: Feltrinelli.

## 6. Il rione Esquilino e il capitale associativo territoriale nei percorsi partecipativi e nei processi di micro-governance

Mattia Tebourski  
*Università degli Studi di Roma Tre*  
matt.teb@yahoo.com

### 1. *Introduzione*

Situato nel primo Municipio della città di Roma, il rione Esquilino, per sua intrinseca natura, risulta particolarmente interessante sotto diversi punti di vista. Difatti, non è un caso, che da circa due decenni, siano venute alla luce numerose pubblicazioni aventi come oggetto di studio una qualche questione riconducibile a questo specifico territorio: come nel caso di piazza Vittorio (Micciché, 2009; Grazioli, 2020); dalla sua evoluzione e conformazione urbanistica (Romano, 2009; Serpi, 2009; Banini, 2019; Severino, 2019), alla composizione sociale e i suoi mutamenti (Mudu, 2003; Protasi, 2003); dalle identità territoriali che lo caratterizzano (Lucciarini, 2005; Di Sandro, 2020) alle trasformazioni del tessuto commerciale (Cingolani, 2009; Belluso et al., 2013; Belluso, 2016; Scarpelli 2018); dalla presenza della stazione Termini (Cevoli, 1979), e il rispettivo degrado ad essa riconducibile, alla declinazione locale di grandi fenomeni globali come l'immigrazione (Banini, 2019; Banini e Russo, 2020; Farro, 2020); senza poi parlare delle pubblicazioni di carattere più propriamente divulgativo e informativo. Insomma, un ampio spettro di ricerche che copre una vasta gamma di aspetti di notevole interesse per comunità scientifiche appartenenti a diversi ambiti disciplinari, le quali, pur partendo da presupposti teorici ed epistemologici talvolta diversi, sono riuscite a restituire la complessità propria di un territorio poliedrico, polisemico (Banini, 2019) e poldimensionale. Il presente contributo intende analizzare l'operato della vasta rete associativa presente nel rione. Come si è andato strutturando il capitale associativo nel rione? Quali sono i campi d'intervento? Soprattutto, per quale motivo risulta importante — se non addirittura fondamentale — soffermarsi su un approfondito studio delle nuove forme di aggregazione sociale che caratterizzano in maniera endemica il tessuto urbano della città di Roma? Che ruolo ricoprono queste reti associative nei percorsi di micro-governance su scala ultra-locale?

### 2. *Considerazioni teoriche e metodologiche*

Quando si parla di governance si fa spesso riferimento ad un termine dal corposo valore semantico, tran-scalare per natura (Burini, 2013; Turco, 2013), che rimanda ad una pluralità di significati e pratiche sfumate più o meno sovrapponibili tra loro, frutto di elaborazioni teoriche provenienti da varie scuole nazionali di pensiero (Cepiku, 2005). Come si può ben immaginare, non è questa la sede per districarsi nel fitto sottobosco di letture, definizioni, e interpretazioni che si possono dare alla pratica della governance. Ci interessa più che altro definire i limiti semantici entro i quali è possibile ricondurre questo termine polisemico.

Facciamo in questo caso riferimento all'insieme complesso, e parzialmente sovrapposto, di relazioni che si instaurano tra attori anche tradizionalmente estranei

all'arena politica (Governa e Memoli, 2011) — ossia *non-governmental actors* (Rosenau, 1992) — e che producono un insieme di pratiche volte alla soluzione di un problema collettivo (Dente, 1990). Ciò, oltre ad indicare un nuovo metodo attraverso il quale la società viene governata, ci indica chiaramente che «sul territorio non c'è più solo chi comanda e chi obbedisce, non c'è più chi decide e chi esegue» (Turco, 2013: 16). Assistiamo, in generale, all'emergere di un panorama eterogeneo di nuove realtà associative, movimenti, organizzazioni di cittadini e comunità locali: «che legittimamente richiedono uno spazio per poter partecipare alle decisioni» (Cellamare, 2019: 180) e nel fare ciò, attraverso un processo di dialogo, scontro, e mediazione che abbraccia anche attori istituzionali, riescono a configurarsi come un unico «attore collettivo», composto da una pluralità di soggetti, dotato di riflessività e che persegue intenti e decisioni inclusive pur non negando la propria intrinseca conflittualità interna (Turco, 2013).

Risulta importante, a tal proposito, l'utilizzo di un'altra categoria di analisi, ossia quella di «capitale associativo» con la quale si intende identificare l'insieme di associazioni culturali, associazioni di promozione sociale, comitati di quartiere, gruppi informali di cittadini, organizzazioni no profit, forum e, più in generale, realtà associative atipiche, non governative e apartitiche radicate, operanti in uno specifico territorio. In tal senso, possiamo definire il capitale associativo come lo stock delle risorse, materiali e immateriali, che ciascun individuo o gruppo ottiene grazie alla presenza sul territorio di una vasta rete di relazioni intra e inter-associative basate su principi di mutuo riconoscimento e condivisioni d'intenti.

Il capitale associativo non va letto solo ed esclusivamente come un elenco numerico ed eterogeneo di realtà spesso diverse e divergenti tra loro per caratteristiche e interessi, ma piuttosto come un elemento spesso latente, un potenziale in grado di generare relazioni, interconnessioni, e co-dipendenze attraverso le quali vengono messi in moto diversi processi aggregativi di natura socio-spaziale in grado di generare un ampio spettro di risorse, beni e servizi. Ovviamente, questo potenziale ha bisogno di essere innescato, messo in moto, ha bisogno di essere investito non solo da «energia sociale» (Maggioli e Tabusi, 2016) legittimante, ma anche un flusso di potere in qualche modo legalizzante. Le istanze dal basso devono riscontrare un atteggiamento accogliente da parte delle amministrazioni, e un panorama normativo in grado di assecondare e accompagnare quanto di nuovo viene promosso. Le dinamiche di natura globale, la risposta della dimensione locale e l'atteggiamento delle istituzioni — in relazione al quadro giuridico normativo di riferimento — sono gli elementi attraverso i quali prendono forma — modellandosi nel tempo — progetti territoriali specifici. Vista la complessità e la portata del fenomeno in questione, i percorsi di governance risultano parte integrante dei più ampi e multiformi processi di territorializzazione e riterritorializzazione, con i quali si tende a significare e a dar senso al territorio (Turco, 1988, 2013, 2018), producendo spazio (Lefebvre, 1976) e creando luoghi (De Certeau, 2009).

Prima di proseguire, non si può prescindere da una serie di brevi considerazioni metodologiche. Per lo studio del capitale associativo dell'Esquilino, si è scelto di adottare una metodologia di ricerca prevalentemente sul campo, la quale è stata portata

avanti secondo un metodo ormai tradizionale per la geografia sociale composto da ottanta interviste di profondità. A ciò è succeduto un secondo livello di approfondimento, tra maggio 2020 e settembre 2021, sottoponendo uno stesso questionario a 240 abitanti del rione. Il questionario, pur essendo stato redatto con la consapevolezza che il numero di abitanti in questione non può in alcun modo rappresentare un valido e accettabile campione statistico, ha comunque un valore indicativo d'insieme accettabile, in grado di restituire, a grandi linee, la portata effettiva di alcuni fenomeni.

La ricerca non ha coinvolto solo gli abitanti ma, in minima parte, è stata portata avanti interpellando persone appartenenti alle istituzioni e al panorama amministrativo.

Essendo questa una ricerca immersiva, caratterizzata anche da lunghi scambi informali in situazioni comode e inaspettate, si è optato per usufruire di tutti i vantaggi insiti nell'osservazione partecipante e nella ricerca etnografica, prestando attenzione non solo alla quantità, ma anche alla qualità delle relazioni e delle interazioni — comprese quelle istantanee e di passaggio (Goffman, 2021) — tra singoli individui e tra realtà organizzate.

### *3. Verso un nuovo Esquilino: interventi top down e ricadute socio-spaziali.*

Le molteplici criticità che caratterizzano l'Esquilino degli anni Novanta (Scarpelli, 2009) hanno determinato una serie di interventi — di carattere prevalentemente *top-down* — promossi su diversi fronti dalle istituzioni. Durante il periodo delle amministrazioni di centrosinistra, che parte nel 1993 con la giunta Rutelli ed arriva fino al 2008 con la giunta Veltroni, si delinea prima — con il Progetto Urbano Esecutivo (PUE) — e si attua poi, un chiaro disegno territoriale volto a tutelare e coniugare la natura ormai multietnica e multiculturale del rione con quella più propriamente storico-commerciale<sup>1</sup>. Per far ciò, il Comune di Roma si muove su più fronti, stimolando interventi sia di riqualificazione urbanistica che di stampo sociale — assecondando progetti che vanno dalla mediazione culturale fino alle opere più propriamente assistenziali — ma anche dialogando con le realtà locali per operazioni volte alla tutela dell'ordine pubblico e al mantenimento del decoro urbano. Per quanto questi tre filoni vengano trattati separatamente, come fossero posti su piani distinti e non comunicanti, si può ben immaginare come in realtà risultino intrinsecamente correlati l'uno all'altro.

L'inizio di questa nuova fase per il rione può essere identificato con l'avvio dell'*iter* per la riorganizzazione e lo spostamento del mercato di Piazza Vittorio. Nonostante le molteplici criticità riconducibili alla semplice presenza del mercato, con tutte le dirette e indirette implicazioni del caso, questo ha sempre costituito un fortissimo — e quasi imprescindibile — elemento identitario (Picone e Schilleci, 2012) dal complesso valore semantico. Un concetto chiave per la lettura e per l'interpretazione del territorio, un «gatekeeper» (Appadurai, 1986) intorno al quale si sono sempre focalizzate le attenzioni di tutti gli attori territoriali. L'*iter* amministrativo per lo spostamento

---

<sup>1</sup> Infatti, già il Piano Regolatore del 1962 aveva cercato di affrontare l'ambivalenza del rione tra vocazione commerciale e turistica (Romano, 2009).

del mercato, e il modo in cui l'intera vicenda è stata accompagnata dagli operatori del mercato stessi, dagli abitanti del rione e dalle amministrazioni, rappresenta il primo caso di partecipazione collettiva e micro-governance portata avanti da diversi attori nel tentativo di risoluzione di una problematica complessa, verso la quale fin dal principio si sono manifestati punti di vista divergenti e conflittuali. L'idea iniziale di smembramento del mercato e la successiva «deportazione»<sup>2</sup> degli operatori nei nuovi mercati al coperto in fase di realizzazione, hanno costituito il nucleo fondamentale della riflessione intorno alla quale è stata elaborata la controproposta di ristrutturazione e riqualificazione delle caserme Sami e Pepe in via Principe Amedeo e lo spostamento del mercato negli edifici restaurati. La zona in questione è sempre stata percepita da molti abitanti come degradata, interdetta e inaccessibile a causa del completo stato di abbandono figlio della dismissione delle caserme, della Zecca di Stato e della ex Centrale del Latte. L'operazione ha necessitato del coinvolgimento di diversi stakeholders. Oltre al Municipio, al Comune e alle soprintendenze — visto il ritrovamento di numerosi reperti archeologici — è stato necessario coinvolgere il Ministero della Difesa, l'Accea e un importante hotel del rione in qualità di co-finanziatori del progetto — ai quali in cambio sono stati assegnati alcuni edifici del quadrante — e un'impresa edile alla quale sono stati assegnati i lavori di trasformazione d'uso. L'operazione assume quindi la forma del project financing «uno dei primi in Italia»<sup>3</sup>, con il quale alcuni degli attori in questione hanno coperto l'intero costo dell'operazione.

Successivamente, è stata coinvolta anche l'Università degli Studi di Roma Tre, alla quale è stata assegnato l'utilizzo di una parte degli immobili delle caserme. Nel 2002, altrettanto significativa è stata l'assegnazione all'Ordine degli Architetti, da parte del Comune di Roma, dell'ex Acquario Romano in piazza Manfredo Fanti al termine dei lavori ventennali di ristrutturazione e di cambiamento di destinazione d'uso. In termini di riqualificazione, altrettanto importanti risultano i lavori per la ricostruzione del palazzo sul lato sud di Piazza Vittorio, caratterizzato dal forte degrado dovuto da consistenti cedimenti e crolli della struttura, oggi sede dell'Enpam ossia l'Ente Nazionale di Previdenza ed Assistenza dei Medici e degli Odontoiatri. Parallelamente alla ricostruzione del nuovo edificio, avviata nel 2005 — e consegnata alla fondazione il 19 dicembre 2013 — è stato condotto un vasto scavo archeologico che ha permesso la realizzazione congiunta tra Soprintendenza Speciale di Roma ed Enpam di un nuovo polo museale — aperto il 6 novembre 2021 — proprio all'interno del nuovo edificio. Sempre l'Empam, «per avere un ruolo ancor più attivo nel rione e riuscire ad incidere e intervenire direttamente sul territorio»<sup>4</sup>, ha deciso nel febbraio 2016, insieme ad altre realtà commerciali dell'Esquilino e ai privati cittadini residenti, di istituire un'associazione di promozione sociale, Piazza Vittorio APS, con la quale finanziare progetti e iniziative per il territorio. Insieme alla riqualificazione del tessuto urbano, prendono forma progetti di altra natura, con l'obiettivo di pensare all'Esquilino «come un'occasione per la città per arric-

---

<sup>2</sup> Intervista n. 1.

<sup>3</sup> Intervista n. 2.

<sup>4</sup> Intervista n. 3.

chirsi dal confronto con le diverse culture dei cittadini immigrati»<sup>5</sup>, mediante la promozione di iniziative come: il progetto Mediazione Sociale e il polo Intermundia nella scuola Daniele Manin gestito dall'Associazione Genitori Scuola Di Donato in via Bixio. Finanziato dal Comune di Roma, il progetto Mediazione Sociale si rivolge prevalentemente alle varie comunità etniche presenti nel rione Esquilino, stimolando la loro attivazione in percorsi di cittadinanza responsabile<sup>6</sup>. Tale lavoro ha consentito una connessione attraverso la quale instaurare forme di dialogo e d'interazione tra le varie comunità presenti nel rione. Tale processo è stato accompagnato poi da una continua e costante promozione di interventi e iniziative condivise e basate su presupposti di collaborazione inter-comunitaria, che riguardano in larga parte la sfera del sacro e del religioso, festività specifiche e ricorrenze particolari, la conoscenza e la condivisione del sapere enogastronomico, fino a semplici momenti di cura condivisa degli spazi comuni e pubblici. Ha contribuito, inoltre, alla nascita dell'Associazione dei commercianti dell'Esquilino, dell'Associazione Italia-Bangladesh, alla stesura del Protocollo d'Intesa tra Comune di Roma e Comunità cinese, e alla creazione della Rete Scuolemigranti. Altrettanto importate, risulta l'intenso lavoro sinergico e collaborativo portato avanti con il Polo Intermundia e l'Associazione Genitori della Scuola di Donato. Il Polo Intermundia è un centro educativo interculturale dedicato alle scuole e alle famiglie, fondato dal Comune di Roma nel dicembre del 2004. Si tratta di uno spazio fisico nella scuola Manin in via Bixio, in cui si svolgono progetti e iniziative di «incontro, confronto e scambio per promuovere l'intercultura e riguarda prevalentemente i ragazzi e le ragazze che frequentano la scuola e le loro rispettive famiglie»<sup>7</sup>.

L'Associazione Genitori Scuola Di Donato responsabile del polo Intermundia nasce nel 2003 da un'idea del preside Bruno Cracco che, insieme ad un gruppo di genitori, ha deciso di ripristinare i vecchi scantinati della scuola Di Donato in nome di una comune valorizzazione del bene pubblico. La riapertura di questi spazi ha innescato un circolo virtuoso che ha visto progressivamente convergere le energie delle numerose componenti della scuola, delle altre associazioni presenti sul territorio e delle varie istituzioni. La storia di quella che oggi è una «scuola aperta» e polifunzionale, «punto di riferimento in tutta Italia»<sup>8</sup>, è legata all'incontro di almeno tre fattori. Innanzitutto, anche qui assistiamo ad un chiaro disegno istituzionale volto alla creazione di poli interculturali all'interno delle scuole della capitale. Ciò si è perfettamente incontrato con le necessità avvertite dalle famiglie di adeguare la struttura scolastica alle esigenze frutto dei mutamenti sociali in atto nel rione. In terzo luogo, tutto ciò è stato favorito grazie alla presenza di due dirigenti scolastici che — anche in virtù delle loro esperienze professionali di caratura nazionale nelle istituzioni scolastiche — hanno avuto la lun-

---

<sup>5</sup> Walter Veltroni, Repubblica, 5 settembre 2001 (Serpi, 2009).

<sup>6</sup> Gli interventi di mediazione avviati all'interno del progetto sono volti alla promozione della «cultura dell'incontro, della socialità e della legalità, favorendo la comunicazione e il dialogo tra le istituzioni, le scuole, i cittadini di diverse culture, i commercianti e le associazioni di tutto il Rione, ma anche sostenendo azioni e interventi di cura e di riqualificazione degli spazi pubblici per rendere la città più pulita, bella, accogliente e sicura». Intervista n. 4.

<sup>7</sup> Intervista n. 5.

<sup>8</sup> Intervista n. 6.

gimiranza di comprendere la portata effettiva dei cambiamenti in atto già sul finire degli anni 90, non solo nel rione ma nell'intera società di italiana. La scuola di Donato si configura non solo come luogo d'istruzione, d'incontro o di mediazione, colonna portante del tessuto sociale del rione, e canale privilegiato di accesso alla cittadinanza per molte famiglie straniere, ma anche come vero e proprio bene comune urbano<sup>9</sup>.

Nel ventennio che va approssimativamente dal 1990 fino al 2010, questa serie di percorsi tracciati dagli interventi promossi e finanziati dalle istituzioni hanno contribuito a strutturare il capitale associativo territoriale. Stimolando indirettamente la creazione di nuove forme di aggregazione e favorendo l'arrivo nel territorio di nuovi attori, l'interventismo istituzionale ha determinato una precoce complessificazione del capitale associativo configurandolo in reti sempre più articolate, caratterizzate da dialogo, solidarietà, mutuo riconoscimento e conflitto. Tuttavia, ciò non dipende solo dai processi innescati dagli interventi *top-down* e dall'incapacità delle amministrazioni di interpretare i cambiamenti paradigmatici e globali in atto nei sistemi urbani (Sassen, 2004), ma anche dal progressivo rinnovamento del tessuto sociale dell'Esquilino avvenuto in questo ventennio. Oltre alla progressiva espulsione dal rione dei vecchi residenti, e ai mutamenti innescati dell'internazionalizzazione dei processi migratori (Mudu, 2003; Protasi, 2003; Di Sandro, 2020), l'Esquilino è divenuto meta di una nuova classe sociale, una sorta di «classe creativa» (Florida, 2004), composta — nel caso specifico del rione — da registi, scrittori, pittori, scultori, artisti, ricercatori e professionisti di vario genere. Si tratta di figure altamente qualificate e specializzate, affascinate dalla natura multietnica e culturalmente eterogenea del rione; estremamente distanti per reddito, prospettive di vita, e retroterra culturale tanto dai residenti di lunga data quanto dagli esponenti delle comunità trans-nazionali presenti nel rione (Serpi, 2009) e che risultano, inoltre, politicamente e socialmente molto attivi.

#### 4. *Strutturazione del capitale associativo del Rione Esquilino*

Con la nuova Giunta comunale di destra il rione Esquilino — in questo caso specifico piazza Vittorio Emanuele — diviene oggetto di nuovi piani d'intervento e riqualificazione. Tuttavia, il progetto presentato incontra subito la strenua e compatta opposizione della rete di associazioni presenti sul territorio, le quali fin dal principio riscontrano una serie di criticità progettuali e contraddizioni strutturali nel nuovo piano per la riqualificazione della piazza e dei suoi giardini. La protesta si trasforma subito in proposta e si avvia un percorso all'interno del quale viene riavviato dal principio l'intero iter progettuale per la stesura del piano d'intervento. Nasce nel 2011 a tal proposito un nuovo comitato<sup>10</sup> dal nome «Piazza Vittorio Partecipata», il quale riesce fin dal principio a mobilitare una mole di risorse materiali e immateriali in grado non solo di raccogliere il consenso necessario per legittimare il proprio operato, ma anche di garantire un'autonomia finanziaria tale da sopperire il dislivello tecnico e

<sup>9</sup> Per un approfondimento puntuale del concetto di «bene comune urbano» si veda il testo di Putini (2019), riportato puntualmente nella bibliografia finale del qui presente articolo.

<sup>10</sup> All'interno del quale sono presenti non solo gli abitanti del rione, ma anche la quasi totalità della rete associativa che ha preso forma in quegli anni all'Esquilino.

informativo rispetto agli attori istituzionali. Difatti, vengono coinvolti e «pagati regolarmente architetti, ingegneri, urbanisti, biologi e agronomi»<sup>11</sup> per curare ogni minimo aspetto sia del progetto che della redazione del Piano di Gestione (Comitato Piazza Vittorio Partecipata, 2017) con il quale vengono tracciate le linee d'intervento, di cura e di manutenzione futura dei giardini. Fortunatamente, si riscontra un buon livello di collaborazione tra gli uffici tecnici istituzionali, gli specialisti e tutto il panorama associativo rionale. Questo consente di far fronte ai problemi di carattere puramente organizzativi, e di sopperire ai rallentamenti causati dalla burocrazia e ai vuoti normativi di un'amministrazione ancora sprovvista degli strumenti necessari per facilitare i percorsi partecipativi di micro-governance. Piazza Vittorio, per lungo tempo interdotta e inaccessibile, torna ad essere pienamente fruibile il 31 ottobre del 2020 per la soddisfazione generale<sup>12</sup>. I punti principali intorno ai quali è ruotato il dibattito per la realizzazione del piano di riqualificazione hanno riguardato prevalentemente il tema del decoro urbano, della sicurezza, della fruibilità, e della tutela e manutenzione del verde e dei giardini. Percorso parallelo è stato quello per la stesura del Regolamento del Verde Pubblico e Privato e del Paesaggio Urbano di Roma Capitale. Questo progetto di ampio respiro, che ha coinvolto attori appartenenti a tutto il panorama associativo e del terzo settore operante su scala urbana e no, ha visto la partecipazione attiva di gran parte delle associazioni rionali che hanno contribuito alla progettazione del piano di riqualificazione di Piazza Vittorio. Anche in questo caso, al nuovo Regolamento si è giunti in seguito all'opposizione esercitata nei confronti del precedente regolamento — ritenuto «vago, inadatto e oscuro»<sup>13</sup> — proposto della giunta comunale del sindaco Alemanno. Nel maggio del 2020, i nuovi tavoli aperti e promossi dal comune hanno portato a termine la stesura di un nuovo regolamento, frutto non solo del dialogo serrato tra le parti in causa, ma anche del fruttuoso sostegno di realtà dotate di un background tecnico corposo e di un elevato *know-how* specifico. Alcune delle realtà che si sono sedute ai tavoli di discussione, oltre ad aver lavorato anche al *DDL n. 193* sul Consumo del Suolo presentato nel 2018 (Senato della Repubblica, 2018) e firmato da oltre 40 senatori, risultano avere una proiezione che oltrepassa la dimensione urbana e si articola su scale ben diverse, nazionali e internazionali (WWF e GreenPeace).

La riqualificazione dei giardini risulta emblematica in virtù di due questioni. La prima riguarda la capacità da parte della rete associativa territoriale non solo di bloccare il progetto ma anche di elaborarne uno alternativo e farlo approvare, riuscendo a dotarlo inoltre di una proiezione sul lungo periodo grazie al Piano di Gestione recepito dalle amministrazioni comunali. La seconda riguarda lo spessore tecnico, il ventaglio di competenze e la capacità di mobilitare risorse immateriali e materiali indispensabili per sostenere economicamente l'intero processo progettuale. L'Asso-

---

<sup>11</sup> Intervista n. 7.

<sup>12</sup> Il 94% degli intervistati si dice soddisfatto dell'esito dei lavori di riqualificazione di Piazza Vittorio. La totalità degli intervistati concorda sul fatto che la condizione dei giardini sia «decisamente migliore rispetto a prima» e l'82% di loro afferma che nel frequentare la piazza si sente «più sicuri rispetto a prima».

<sup>13</sup> Intervista n. 8.

ciazione Genitori della Scuola di Donato, il polo Intermundia ed altri attori del rione — e non solo — sotto la giunta Marino hanno avviato con il Comune un fitto dialogo per la stesura partecipata del Regolamento Comunale per i Beni Comuni Urbani, di cui Roma — a differenza di tante altre città (Labus, s.d) — risulta ancora sprovvista. Tuttavia, l'iter si è allentato con la caduta della Giunta Marino fino ad interrompersi totalmente con la Giunta Raggi. Ma è in occasione dell'emergenza COVID che si mette in moto, attraverso la rete territoriale dal nome «Portici Aperti, una vasta e importante macchina organizzativa in grado di elaborare un piano sul medio e lungo periodo di assistenza e sostegno inclusivo per tutte le famiglie e i soggetti in difficoltà a causa della pandemia e dei conseguenti lockdown. Tale operazione, avvalendosi del sostegno di tutte le realtà presenti nella rete, già attive e operanti da tempo sul territorio, riesce a mobilitare le risorse necessarie per un sostegno ininterrotto da marzo 2020 a luglio 2021 ad oltre 220 famiglie, coinvolgendo durante i periodi di emergenza più acuta tra le 15 e le 17 persone, in certi casi spingendosi ben oltre i confini amministrativi rionali di riferimento. Le competenze tecniche riconducibili a vari campi della conoscenza, l'operato che si snoda nei diversi ambiti della ricerca e dell'azione sociale, la loro capacità di organizzare il proprio agire spaziale all'interno di tracciati amministrativi districati e complessi — riuscendo a indirizzare e influenzare le scelte degli organi di governo competenti grazie vere e proprie attività di consulenza e *lobbying* (Antonucci, 2014) — e la capacità di elaborare pratiche discorsive intorno alle quali mobilitare risorse e consenso, contribuiscono nel dotare la rete associativa della credibilità necessaria per il riconoscimento da parte delle amministrazioni del proprio agire-spaziale. Il capitale associativo dell'Esquilino si dimostra in grado di produrre e riprodurre risorse materiali e simboliche grazie alle quali mettere in moto servizi di welfare e di assistenzialismo, dispositivi di inclusione sociale, percorsi di riqualificazione e rigenerazione urbana e attività di pressione e consulenza alle istituzioni.

##### 5. *Discussione e conclusione*

È ormai indubbio che negli ultimi anni sono apparse con maggior evidenza l'ampiezza e l'articolazione degli attori e degli interessi coinvolti nelle trasformazioni urbane. Ai tradizionali operatori, si sono sommati una pluralità eterogenea di soggetti estremamente attivi nel dar voce e forma a interessi locali diffusi (Salone, 2009). La portata dei fenomeni brevemente descritti risulta significativa per due motivi. In primo luogo, per la loro dimensione estensiva, la quale rimanda alla quantità numerica di attori che vengono coinvolti all'interno dei processi di micro-governance portati avanti nel rione. In secondo luogo, la loro dimensione intensiva, ossia la frequenza con la quale vengono promossi e pianificati gli interventi organizzati da attori non governativi. Alla base di questi due aspetti, vi sono altrettanti ordini di motivi. Innanzitutto, la portata delle reti di riferimento, la quale risulta andar ben oltre la dimensione rionale e urbana. Gli attori in questione hanno imparato nel tempo a mobilitarsi e ad organizzarsi collettivamente, riuscendo a pianificare le proprie proposte in maniera sinergica e concertata pur non negando mai la conflittualità endemica che caratterizza le reti all'interno del quale operano. Il secondo ordine di motivi, seppur distinto, non risulta totalmente slegato dal primo. Facciamo in questo caso riferimen-

to alle competenze indispensabili al raggiungimento degli obiettivi per i quali vengono promosse determinate iniziative. L'estensione delle reti di riferimento, la loro struttura tran-scalare, l'elevate risorse umane del capitale associativo del rione — con annesse le competenze volte all'appiattimento del dislivello tecnico e informativo — e l'intensa spinta di attivismo e militanza, qualificano questi attori come veri e propri *policy maker*, in grado di mobilitare tutte le risorse materiali e immateriali, concrete e simboliche, indispensabili all'interno di un contesto istituzionale, burocratico e giuridico eccessivamente paralizzante, contraddittorio, intricato e frammentario (Romano, 2009). Una macchina amministrava «non al passo con i tempi»<sup>14</sup> e non in grado di assecondare od orientare i processi di micro-governance su scala urbana contribuisce nel delineare — agli occhi degli abitanti — un sistema di governo inadeguato all'amministrazione della città, acuendo la distanza tra cittadini e organi di rappresentanza e mettendo in discussione il concetto stesso di democrazia (Bobbio, 2002). Dal lavoro svolto sul campo, emerge in maniera chiara come le istituzioni vengano percepite distanti (il 46% degli intervistati) o addirittura totalmente assenti (il 29% degli intervistati). Questo dato risulta ancor più importante se messo in relazione al numero degli intervistati che afferma di non votare in quanto non si sente rappresentato (il 43% degli intervistati), oppure più in generale al tasso di astensionismo elettorale riscontrato su scala urbana durante queste ultime elezioni comunali (quasi al 60%) tenutesi a ottobre 2021. Il panorama che si va delineando risulta quindi caratterizzato da un forte vuoto rappresentativo (Turco, 2013) e da un senso di smarrimento individuale e collettivo notevole (Scarpelli, 2009).

Le nuove forme di aggregazione, organizzate in reti sempre più complesse che contribuiscono a strutturare il capitale associativo, consentono di sopperire a questo vuoto di rappresentanza dotando gli abitanti del Rione di strumenti e dispositivi attraverso i quali riuscire ugualmente a incidere politicamente, legittimando il proprio agire spaziale. In tal senso, le reti in questione, risultano essere canali nel quale si convogliano, pratiche, retoriche, istanze, proteste e proposte che — per il momento — con difficoltà riescono a trovare spazio e ad affermarsi attraverso i tradizionali organi di rappresentanza.

La crisi del welfare state e del «dispositivo della cittadinanza» (Moro, 2013), l'inadeguatezza degli interventi top-down che si sono susseguiti nel tempo, l'impreparazione da parte delle amministrazioni — di ogni livello istituzionale — nell'affrontare le nuove criticità dei sistemi urbani postfordisti (Sassen, 2004), la crisi di rappresentanza e quindi la difficoltà di riuscire a dar forma e a veder riconosciute le varie domande di città che emergono, possono essere considerate le cause principali poste alla base di questo fermento associativo che ha investito l'Esquilino e più in generale tutta la città di Roma (Cellamare, 2008, 2012, 2019).

Il panorama che a grandi linee si va delineando risulta oltre che conflittuale, anche intriso di criticità strutturali, offrendo — d'altro canto — una serie di possibilità potenzialmente innovative e stimolanti. Le riflessioni a tal proposito possono essere molteplici.

---

<sup>14</sup> Intervista n. 9.

Innanzitutto, l'analisi degli interventi e delle proposte che vengono portate avanti contribuisce ad una chiara identificazione delle aree urbane e delle zone rurali più critiche da un punto di vista urbanistico e sociale, facilitando quindi la pianificazione di risoluzioni perseguibili attraverso una eterogenea molteplicità di strumenti normativi e consuetudinari. In tal senso, i percorsi di micro-governance risultano essere oltre che lo strumento attraverso cui perseguire uno specifico obiettivo, anche una efficiente lente con la quale analizzare il sistema burocratico e amministrativo dall'interno, consentendo una più profonda comprensione dello stesso e dei suoi meccanismi normativi e funzionali. Tale studio consente di rilevare le categorie attraverso le quali le istituzioni organizzano e pesano sé stesse, aiutandoci a decostruire questi concetti per conoscerne la logica interna (Romano, 2009).

Vale la pena accennare che durante la ricerca non di rado ci si è trovati ad approfondire situazioni per la quali le varie iniziative di micro-governance sono slittate all'interno di un panorama non regolamentato, caratterizzato da vuoti normativi e giuridici oltre i quali, per ovvie ragioni, è stato impossibile spingersi. Se questo da un lato costituisce un limite palese e manifesto del panorama amministrativo di riferimento, dall'altro consente un intervento mirato e chirurgico potenzialmente in grado di portare un sostanziale rinnovamento del quadro legislativo.

In definitiva, l'orizzonte che si delinea risulta caratterizzato da una distanza sostanziale e formale tra politica e sistema sociale, tra governi e governati. Distanza che sembra sia colmabile attraverso un processo di democratizzazione ulteriore di un sistema democratico messo seriamente in discussione dalla disaffezione, dall'astensionismo, e dall'incapacità dei cittadini di partecipare attivamente alla vita politica del proprio territorio. Tale problematica sarebbe superabile assecondando e incentivando una maggiore partecipazione dal basso nei processi decisionali e nei percorsi di pianificazione territoriale (Putini, 2019). Tuttavia, all'Esquilino risulta difficile visto che gli abitanti — e le rispettive nuove aggregazioni sociali — risultano esclusi dall'utilizzo degli strumenti istituzionali — come i patti territoriali o i contratti di quartieri (Salone, 1999, 2009; Sebastiani, 2007) — in grado di favorire questo percorso volto ad una maggiore partecipazione. I vincoli e le restrizioni a cui è soggetto tutto il Municipio I di Roma vista la presenza dell'immenso patrimonio storico, artistico, architettonico, culturale — materiale e immateriale — accentuano quella rigidità istituzionali e burocratica che caratterizza — come abbiamo avuto modo di accennare — tutta l'amministrazione pubblica della città di Roma. Ad appesantire ulteriormente la situazione, intervengono una serie di attori e di prassi riconducibili a scale decisionali ben diverse da quella urbana. Infatti, tutto il primo Municipio, Esquilino compreso, essendo patrimonio UNESCO, è soggetto a livelli di controllo e di governo che coinvolgono attori esterni all'amministrazione comunale, spostando il governo del territorio su altri livelli istituzionali e trasformandolo difatti in una forma di governance dalla quale gli attori territoriali autorganizzati e portatori di interessi locali rimangono in parte esclusi.

Tale esclusione, sommata all'elefantiasi burocratica dell'amministrazione pubblica fatta di sovrapposizioni di competenze e vuoti normativi, porta inevitabilmente alla messa a punto di una serie di eterogenei nuovi strumenti istituzionali di natura molto spesso consuetudinaria — se non addirittura informale — che contribuiscono a com-

plificare ulteriormente il panorama di riferimento. Difatti, gran parte degli intervistati che hanno avuto modo di interfacciarsi direttamente con le istituzioni e che hanno avuto modo di seguire da vicino alcune dinamiche, ribadiscono la necessità di ripensare il sistema burocratico e amministrativo in funzione di una maggiore snellezza e incisività, non tanto in termini di capacità di intervento da parte degli organi preposti, quanto piuttosto in termini di «lascia fare», disimpegno e delega. La richiesta più o meno esplicita, in questo caso, è quella di un maggior ascolto e di un riconoscimento ufficiale delle istanze e dei bisogni che prendono forma e che caratterizzano le domande di città che nel Rione si vanno progressivamente affermando. Assistiamo, quindi, a una palese necessità di ripensare e riorganizzare il potere politico e decisionale su scala ultra-locale, riequilibrando i rapporti decisionali attraverso i quali si articola il potere. Le istanze che vengono promosse tendono a svuotare di competenze e prerogative le amministrazioni più periferiche dello Stato (Burini, 2013) mediante un lavoro vasto e articolato, spesso conflittuale, che di fatto trasforma le città dall'interno marcando una distanza netta e perentoria rispetto ai condizionamenti socio-spaziali già imposti ed esistenti (Cellamare, 2019). Le nuove pratiche retoriche e discorsive che si articolano in un flusso reticolare di significati che condiziona, orienta e, in minima parte, determina l'agire sociale nello spazio Esquilino (Carbone e Di Sandro 2020) mettono in discussione l'ordine costituito rafforzando la spinta legislativa della società istituyente (Castoriadis, 2021) la quale, ripensando le istituzioni, disegna una nuova «politica generativa» in grado di restituire potere ai cittadini (Minervini, 2016). Nuove pratiche spaziali nei territori urbani — e la successiva richiesta di nuove regole per un loro inquadramento giuridico e normativo — ci costringono ad interrogarci non solo sul rapporto tra *ius e lex* (Turco, 2013) ma chiamano anche in causa gli aspetti più profondi del diritto alla città (Lefebvre, 2014) generando nuovi spazi eterotopici dove le nuove pratiche spaziali entrano in aperto conflitto con le pratiche egemoniche (Harvey, 2016) e la loro cristallizzazione giuridica e normativa. Ne discende una necessità di valorizzazione giuridica delle esperienze informali attraverso un ripensamento delle istituzioni (Cellamare, 2019) che favorisca la penetrazione delle stesse da parte della società civile, istituzionalizzando le nuove forme di partecipazione democratica (Amin e Thrift, 2005) e mettendo a punto un «diritto alla città trasformato e rinnovato» (Lefebvre, 2014). Nella produzione dello spazio urbano, i quartieri — in questo caso si parla di rioni — e il rispettivo capitale associativo, rivestono un ruolo sempre più importante e appaiono come dimensione basilare adeguata a nuovi principi di autogoverno urbano (Sebastiani, 2007).

Lo studio delle nuove forme di aggregazione sociale, del loro dialogo inter-associativo, e delle loro reti di riferimento risulta importante e interessante. Tuttavia, questa non è una novità. Si tratta infatti di seguire quanto è già stato detto e fatto da Gramsci rispetto i consigli di fabbrica (Santucci, 2017) oppure di soffermarsi su quanto veniva posto in essere da Hobsbawm (2003) rispetto ai luoghi e alle nuove modalità di aggregazione della borghesia, e a tal proposito ripensare a quanto Habermas (2005) ha scritto riguardo le società conviviali, i salotti, i club, e i caffè come luoghi di frontiere tra privato e pubblico. È importante quindi prestare attenzione e porre sotto la lente d'indagine quell'insieme di microrelazioni che compongono e configurano la

quotidianità individuale e collettiva (De Certeau, 2009). Questo livello d'indagine permetterebbe di cogliere gli elementi d'innovazione in grado di porre sotto una nuova luce i rapporti tra potere politico e realtà sociale, tra società e spazio di riferimento, tra egemonie e resistenze. Del resto, per studiare le relazioni di potere, e come queste strutturano i rapporti socio-spaziali, non serve tanto concentrarsi sulle grandi sovrastrutture alle quali siamo automaticamente abitati a pensare, come lo Stato o i suoi organi di rappresentanza principali. Piuttosto, è importante volgere l'attenzione su come questo viene costantemente rinegoziato dalla dialettica tra le articolazioni più periferiche dello Stato (Foucault, 1977) e le forme di resistenza che sempre più frequentemente si affermano su scala urbana (Amin e Thrift, 2005).

#### *Riferimenti bibliografici*

- Amin, A. e Thrift, N. (2005): *Città. Ripensare la dimensione urbana*. Bologna: Il Mulino.
- Antonucci, M. C. (2014): *Lobbying e terzo settore. Un binomio possibile?* Roma: Edizioni Nuova Cultura.
- Appadurai, A. (1986): Theory in Anthropology: Center and Periphery. *Comparative Studies in Society and History*, 28: 356-361.
- Banini, T. (a cura di) (2019): *Il rione Esquilino di Roma. Letture, rappresentazioni e pratiche di uno spazio urbano polisemico*. Roma: Edizioni Nuova Cultura.
- Banini, T. e Russo, C. (2020): Cinesi all'Esquilino. Pratiche di luogo, relazioni situate e tendenze evolutive. In Carbone, V. e Di Sandro, M. (a cura di): *Esquilino, esquilini. Un luogo plurale*. Roma: Roma TrE-Press, pp. 283-310.
- Belluso, R. (2016): La ristorazione a Roma nella nuova Chinatown: Il quartiere Esquilino. Vecchie e nuove realtà. *Geotema*, 51: 14-19.
- Belluso, R. et al. (2013): Utilizzo della cartografia partecipata per l'analisi dei food-ethnoscapes a Roma. Due quartieri a confronto: Esquilino e Torpignattara. In: *Atti della 17ª Conferenza Nazionale ASITA*. Centro Italiano per gli Studi Storico – Geografici. Riva del Garda, pp. 143-150.
- Bobbio, B. (2002): *Democrazia, quale futuro?* Torino: Einaudi.
- Burini, F. (a cura di) (2013): *Partecipazione e governance territoriale. Dall'Europa all'Italia*. Milano: FrancoAngeli.
- Carbone, V. e Di Sandro, M. (a cura di) (2020): *Esquilino, esquilini. Un luogo plurale*. Roma: Roma TrE-Press.
- Castoriadis, C. (2021): *La rivoluzione democratica. Teoria e progetto dell'autogoverno*. Milano: Eléuthera.
- Cellamare, C. (2008): *Fare città. Pratiche urbane e storie di luoghi*. Milano: Eléuthera.
- Cellamare, C. (2012): *Progettualità dell'agire urbano. Processi e pratiche urbane*. Roma: Carocci.
- Cellamare, C. (2019): *Città fai da te. Tra antagonismo e cittadinanza. Storie di autorganizzazione urbana*. Roma: Donzelli Editore.
- Cepiku, D. (2005): Governance: riferimento concettuale o ambiguità terminologica nei processi di innovazione della PA. *Azienda Pubblica*, 51(1): 105-131.
- Cevoli, M. (1979): *Stazione Termini*. Milano: FrancoAngeli.

- Cingolani, C. (2009): La vocazione commerciale e l'identità rionale. In Scarpelli, F. (a cura di): *Il rione incompiuto. Antropologia urbana dell'Esquilino*. Roma: CISU, pp. 177-228.
- Comitato Piazza Vittorio Partecipata (a cura di) (2017): *Piano di gestione del giardino di Piazza Vittorio Emanuele II*. Disponibile all'indirizzo: [https://fai-website.imgix.net/uploads/2019/03/19113650/FAI\\_Luoghi-del-Cuore\\_Piano-di-Gestione\\_Piazza-Vittorio.pdf](https://fai-website.imgix.net/uploads/2019/03/19113650/FAI_Luoghi-del-Cuore_Piano-di-Gestione_Piazza-Vittorio.pdf). [consultato il 10/1/21].
- De Certeau, M. (2009): *L'invenzione del quotidiano*. Roma: Edizioni Lavoro.
- Dente, B. (a cura di) (1990): *Le politiche pubbliche in Italia*. Bologna: Il Mulino.
- Di Sandro, M. (2020): Un rione diviso. Disuguaglianze sociali nello spazio dell'Esquilino. In Carbone, V. e Di Sandro, M. (a cura di): *Esquilino, esquilini. Un luogo plurale*. Roma: Roma TrE-Press, pp. 207-234.
- Farro, A. (2020): *Il mondo in un quartiere. Migrazioni internazionali Esquilino Roma-centro. Culture interessi e politica*. Padova: CEDAM.
- Foucault, M. (1977): *Microfisica del potere*. Torino: Einaudi.
- Florida, R. (2004): *La classe creativa spicca il volo*. Milano: Mondadori.
- Goffman, E. (2021): *La vita quotidiana come rappresentazione*. Bologna: Il Mulino.
- Governa, F. e Memoli, M. (2011): *Geografie dell'urbano. Spazi, politiche, pratiche della Città*. Roma: Carocci Editore.
- Grazioli, M. (2020): Esquilino come spazio politico: dalla loro al degrado della piazza. In Carbone, V. e Di Sandro, M. (a cura di): *Esquilino, esquilini. Un luogo plurale*. Roma: Roma TrE-Press, pp. 259-282.
- Habermas, J. (2005): *Storia della critica e dell'opinione pubblica*. Bari: Laterza.
- Harvey, D. (2016): *Il capitalismo contro il diritto alla città*. Verona: Ombre Corte.
- Hobsbawm, E. J. (2003): *Il trionfo della borghesia, 1848 1875*. Bari: Laterza.
- Labus: laboratorio per la solidarietà (s.d.): I regolamenti per l'amministrazione condivisa dei beni comuni. Disponibile all'indirizzo: <https://www.labsus.org/i-regolamenti-per-lamministrazione-condivisa-dei-beni-comuni/> [consultato il 30/5/21].
- Lefebvre, H. (1976): *La produzione dello spazio*. Milano: Pgreco Edizioni.
- Lefebvre, H. (2014): *Il diritto alla città*. Verona: Ombre Corte.
- Lucciarini, S. (2005): Lo spazio della sedimentazione. In Caudo, G. e Piccinato, G. (a cura di): *La città eventuale. Pratiche sociali e spazio urbano dell'immigrazione a Roma*. Macerata: Quodibet, pp. 84-91.
- Maggioli, M. e Tabusi, M. (2016): Energie sociali e lotta per i luoghi. Il "lago naturale" nella zona dell'ex CISA/SNIA Viscosa a Roma. *Rivista Geografica Italiana*, 124: 362-382.
- Micciché, C. (2009): Costruzione e memoria di uno spazio urbano. In Scarpelli, F. (a cura di): *Il rione incompiuto. Antropologia urbana dell'Esquilino*. Roma: CISU, pp. 117-166.
- Minervini, G. (2016): *La politica generativa. Pratiche di comunità nel laboratorio Puglia*. Roma: Carocci.
- Moro, G. (2013): *Cittadinanza*. Milano: Mondadori.

- Mudu, P. (2003): Gli Esquilini: contributi al dibattito sulle trasformazioni nel Rione Esquilino dagli anni Sessanta ai Duemila. In Morelli, R., Sonnino, E. e Travaglini, C. M. (a cura di): *I territori di Roma: storia, popolazioni, geografie*. Roma: Università degli Studi di Roma La Sapienza, pp. 641-680.
- Picone, M. e Schilleci, F. (2012): *Quartiere e Identità. Per una rilettura del decentramento a Palermo*. Firenze: Alinea Editrice.
- Protasi, M. C. (2003): Evoluzione socio-demografica e insediamento della popolazione all'Esquilino e a San Lorenzo dall'Unità al 1991. In Morelli, R., Sonnino, E. e Travaglini, C. M. (a cura di): *I territori di Roma: storia, popolazioni, geografie*. Roma: Università degli Studi di Roma La Sapienza, pp. 562-608.
- Putini, A. (2019): *Beni comuni urbani. Soggetti, pratiche e retoriche della città condivisa*. Milano: FrancoAngeli.
- Romano, A. (2009): La riqualificazione del rione incompiuto. In Scarpelli, F. (a cura di): *Il rione incompiuto. Antropologia urbana dell'Esquilino*. Roma: CISU, pp. 271-323.
- Rosenau, N. (1992): *Governance without Government: Order and Change in World Politics*. Cambridge: University Press.
- Salone, C. (1999): *Il territorio negoziato. Strategie, coalizioni e patti nelle nuove politiche territoriali*. Torino: Alinea Editrice.
- Salone, C. (2009): *Politiche territoriali. L'azione collettiva nella dimensione territoriale*. Torino: UTET Università.
- Santucci, A. A. (2017): *Antonio Gramsci, 1891-1937*. Palermo: Sellerio Editore.
- Sassen, S. (2004): *Le città nell'economia globale*. Bologna: Il Mulino.
- Senato della Repubblica Italiana (2018). *Disegno di Legge n. 193*. Disponibile all'indirizzo: <https://www.senato.it/leg/18/BGT/Schede/Ddliter/49187.htm> [consultato il 30/5/21].
- Scarpelli, F. (a cura di) (2009): *Il rione incompiuto. Antropologia urbana dell'Esquilino*. Roma: CISU.
- Scarpelli, F. (a cura di) (2018): *Antropologia dei quartieri di Roma. Saggi sulla gentrification, l'immigrazione, i negozi "storici"*. Pisa: Pacini Editori.
- Sebastiani, C. (2007): *La politica delle città*. Bologna: Il Mulino.
- Serpi, A. (2009): Il rione Europeo. Un caso di Gentrification? In Scarpelli, F. (a cura di): *Il rione incompiuto. Antropologia urbana dell'Esquilino*. Roma: CISU, pp. 229-270.
- Severino, C. G. (2019): *Roma. Esquilino. 1870-1911*. Roma: Cangemi Editore.
- Turco, A. (1988): *Verso una geografia della complessità*. Milano: Unicopli Edizioni.
- Turco, A. (2013): *Governance territoriale. Norme, discorsi, pratiche*. Milano: Unicopli Edizioni.
- Turco, A. (2018): *Configurazione della territorialità*. Milano: FrancoAngeli.

## 7. Non-Representational Testaccio

Daniele Pasqualetti  
*Università degli Studi Roma Tre*  
dan.pasqualetti@stud.uniroma3.it

### 1. Introduzione

La tesi si colloca nella cornice di riferimento degli *Urban Studies* per addentrarsi nel dibattito sull'estrema diffusione di spazi abbandonati all'interno della città di Roma e il loro recupero. L'intento di tale lavoro è quello di offrire un contributo all'analisi delle attuali trasformazioni in atto nel quartiere di Testaccio attraverso un caso di studio concreto: l'esempio dell'abbandono e del riutilizzo o riappropriazione degli spazi industriali del rione Testaccio, con particolare riferimento al Mattatoio dell'architetto Gioacchino Ersoch.

Lo studio si concentra quindi sul problema e sul caso della gestione degli spazi, ancora in gran parte abbandonati, del complesso industriale dell'ex-Mattatoio (si intende in tal modo comprendere sia lo stabilimento di mattazione che il Campo boario). Tale luogo simboleggia il passato industriale del quartiere di Testaccio che a partire dal primo piano regolatore della città di Roma (1873) avrebbe dovuto rappresentare il nuovo centro produttivo della capitale (Jacobelli e Regni, 1977; Insolera, 2011; Ranaldi, 2012). Oggi, a distanza di quasi 150 anni, non rimangono che gli scheletri delle industrie, mentre è quasi completamente smantellato l'apparato produttivo dell'ex-quartiere operaio. Il Mattatoio ha compiuto quasi 50 anni di chiusura, da cinque lustri sono ormai esaurite le funzioni industriali dei suoi spazi, che oggi restano in buona parte inutilizzati. Se il problema del Mattatoio rimane ancora irrisolto è necessario, dunque, studiare più a fondo la questione, senza dimenticare di considerare quelle fonti meno battute e più *underground* in grado di raccontare la vita negli spazi abbandonati.

Serve uno slancio in avanti per conoscere le geografie del postmoderno, del mondo senza industrie e senza certezze. Infatti, l'obiettivo del lavoro di ricerca è quello di raccontare cosa accade agli edifici abbandonati del Testaccio per comprendere le possibili strade di trasformazione in atto e in divenire nel mondo postmoderno deindustrializzato. Una trasformazione che non si vuole intendere come limitata ai singoli edifici, ma che al contrario riguarda l'intero territorio. Si intende, quindi, porre al centro dell'analisi le relazioni e gli affetti che questi spazi intessono con il resto del quartiere e della città, vedere in che modo si collocano all'interno del proprio territorio e che tipo di apporto possono dare.

Oggi, al centro di un numero crescente di studi sulla città, emerge il potenziale generativo delle esperienze di autogestione, occupazione e *Self-made urbanism* (Cellamare, 2013), fondate sulla ri-appropriazione dello spazio abbandonato. La capacità di uscire dagli schemi logori del modello neoliberista di urbanesimo e di proporre alternative suscita un interesse diffuso che tende sempre più a superare le barriere ideologiche e politiche di pari passo con il compiersi della crisi globale post-moderna.

Il caso di Testaccio rappresenta uno spaccato estremamente interessante per analizzare effetti, relazioni e risultati del lavoro di *world-making* (Vasudevan, 2017) degli spazi autogestiti e recuperati dall'abbandono: Testaccio è al contempo fucina di esperienze autonome e quartiere centrale di una grande metropoli, quale è Roma, dove rimangono presenti in modo lampante i processi di *accumulation by dispossession* (Harvey, 2004) e di gentrificazione. Qui si può osservare la capacità adattativa, trasformativa e combattiva degli spazi autonomi rispetto al modello neoliberista di città, ma anche le loro difficoltà e contraddizioni.

Qual è dunque il risultato del modello testaccino di autogestione dello spazio? E quali sono le potenzialità di queste nuove geografie dal basso?

## 2. Geografia post-moderna: gli spazi recuperati dal basso

È chiaro che il ruolo delle forme autonome di occupazione, gestione e ri-produzione dello spazio urbano deve essere antagonista rispetto al processo di espropriazione del comune esposto da Hardt e Negri (2010), riproponendo attraverso profonde pratiche di riterritorializzazione processi di *world-making*, reclamando il diritto alla città come formulato da Lefebvre (2014) e da Harvey (2013).

Le esperienze autonome dal basso di Testaccio sono espressione di un generale ritorno al territorio:

necessaria e urgente ricostruzione, in ogni luogo della Terra, delle basi materiali e delle relazioni sociali necessarie a produrre una nuova civilizzazione che generi e scaturisca da rinnovate relazioni coevolutive fra insediamento umano e ambiente. Questo ritorno si può favorire interpretando e promuovendo la crescita di società locali solidali attraverso il processo di valorizzazione dei beni comuni patrimoniali (ambientali, insediativi, paesaggistici, socioculturali) come processo rifondativo dell'identità e degli stili di vita di ogni luogo e delle sue potenziali relazione federative e, al tempo stesso, come processo costitutivo della base materiale e culturale per la produzione di ricchezza durevole, condivisa e sostenibile (Magnaghi, 2013: 52).

La città è una merce capace di circolare ancora più veloce dei pacchi inscatolati nei *container* di una nave commerciale o sui camion dei lavoratori della logistica su gomma, questo perché la sua produzione, oltre alla dimensione materiale e fisica, è frutto di un processo culturale, immateriale e immaginario che, come tale, viaggia direttamente di soggetto in soggetto attraverso le immagini, i simboli, gli affetti, le relazioni e il patrimonio memico (Dawkins, 1980).

Attualmente la produzione globale si sta spostando verso l'immateriale, poiché l'espropriazione del comune — quest'ultimo inteso come «il linguaggio che creiamo, le pratiche sociali che costituiamo, le forme della socialità che definiscono i nostri rapporti» (Hardt e Negri, 2010: 145) — sta creando una fase di transizione nella produzione capitalistica che muove verso la produzione biopolitica. C'è in essere il superamento del paradigma produttivo industriale.

Gli sviluppi del capitalismo contemporaneo stanno realizzando una società fondata sulla «messa al lavoro delle facoltà umane, delle competenze e dei saperi» che risulta «direttamente produttiva di valore» (Hardt e Negri, 2010: 138). Il paradosso di tale rivoluzione consiste nella riformulazione della merce prodotta dal lavoratore:

l'operaio non deve costruire un oggetto ma idee, relazioni sociali e modelli di vita simili a *brand*, dovendo lavorare sulla propria fantasia coinvolge la propria soggettività in modo tale che si realizza una sovrapposizione tra soggetto e oggetto.

Questo spostamento, però, comporta un cambio di metodo nell'analisi perché:

Queste tendenze pongono grossi problemi alle categorie dell'economia politica, soprattutto in quanto la produzione biopolitica sposta il centro di gravità dell'economia dalla produzione materiale di merci alle relazioni sociali provocando lo sfaldamento dei confini tra produzione e riproduzione. I valori e gli asset immateriali, come li chiamano gli economisti, sono problematici dal momento che i metodi dell'analisi economica lavorano generalmente con misure quantitative e calcolano il valore di oggetti la cui entità può essere contata come le automobili, i computer, le tonnellate di frumento [...]. I prodotti biopolitici tendono invece a eccedere qualsivoglia misura quantitativa (Hardt e Negri, 2010: 141).

Anche la città post-moderna sembra passare dall'enfasi sulla produzione fisica dell'edilizia sfrenata a quella sulla riproduzione sociale, culturale e identitaria fomentata dalla rendita di monopolio (Harvey, 2013) e dal city-branding. Per comprendere la produzione e riproduzione della città è necessario, dunque, adottare strumenti adeguati all'essenza soggettiva della produzione biopolitica. Nel caso del presente studio, gli strumenti utilizzati sono quelli indicati dalla *Non-representational Geography* (Amin e Thrift, 2002) fondati sull'incorporamento dell'oggetto, dove il soggetto-ricercatore si immerge nel suo caso di studio con tutto il proprio sentire e la propria percezione.

Per leggere le complesse dinamiche che si creano negli spazi abbandonati, luoghi interstiziali e di confine dove si sospendono le regole e le logiche che dominano il normale funzionamento della città, ci si intende avvalere della teoria delineata dalla *Non-representational Theory* (Amin e Thrift, 2002; Lorimer, 2008; Thrift, 2008; Cadman, 2009; Macpherson, 2010; Beyes e Steyaert, 2011). In questo modo, si vuole dare risalto all'immaginario, ai linguaggi non verbali e alla performance (musica, arte, danza e cultura rivestono un ruolo di primo piano nella trasformazione di Testaccio), i quali contribuiscono fortemente a creare quei meccanismi di risignificazione che sono alla base del processo di riterritorializzazione dal basso degli spazi abbandonati, dove si realizza una trasformazione dell'urbano che crea dalle *macerie* un nuovo modello di città e di mondo possibile.

Abbandono, occupazione e autogestione dello spazio sconfinano le dimensioni della logica e del linguaggio verbale, l'essenza e il potenziale di tali dinamiche devono essere indagate in modo non convenzionale, con tutto il corporeo di cui si dispone, sprigionando il proprio patrimonio sensibile, emotivo ed emozionante.

I suoni, il movimento e la performance, così come i linguaggi non verbali, sono oggetto privilegiato di un'analisi non rappresentativa che si intende concentrare sulle dinamiche spontanee e dal basso. Lo studio dei linguaggi, dei simboli e delle forme espressive deve comprendere l'uso di tutti i sensi, includendo la propria autocoscienza e la propria percezione negli strumenti del geografo. Strumenti che a loro volta possono essere acquisiti meglio — se non solo — attraverso la partecipazione attiva. Una partecipazione che è prima di tutto fisica (Macpherson, 2010); con il proprio corpo, il geografo attraversa e vive lo spazio nel tentativo di coglierne i tratti essenziali

— sempre multiformi, a seconda delle prospettive, ma comunque determinanti nel quotidiano — che compongono uno specifico «essere-luogo».

Un ulteriore motivo per cui si è scelto di scalzare le rappresentazioni tradizionali su Testaccio per mezzo della *Non-representational Theory* è proprio perché nel presente studio si indagano spazi che hanno avuto origine dall'abbandono.

In psicologia, l'abbandono è individuato quale causa di disagi emotivi e psicosi che si manifestano sotto forma di angoscia, isolamento o aggressività. Il soggetto abbandonato vive un coinvolgimento emotivo che stravolge la sua dimensione affettiva con delle ripercussioni sulla sfera personale come su quella sociale. In generale, l'abbandono è sempre un andare via e, pertanto, non può che presupporre un luogo da cui si rifugge, un luogo che rimane orfano. È evidente, dunque, la dimensione spaziale dell'abbandono, vera e propria costante intrinseca di tale concetto. Se poi ad essere abbandonato è uno spazio fisico — e non una persona — come una vecchia cascina o una fabbrica dismessa, allora la dimensione spaziale è certamente ancora più evidente e la desolazione del vuoto lasciato può dare una qualche misura degli effetti di tale abbandono. Ma concentrando l'analisi sulla dimensione spaziale dell'abbandono ci si potrebbe dimenticare degli aspetti che esulano la fisicità o in altre parole limitarsi a misurare (ognuno con la propria unità di misura) la differenza tra lo spazio *pieno* e *vuoto*. Al contrario, l'abbandono può scalzare il significato propriamente detto di spazio vuoto, dismesso e inutilizzato. Esattamente come fa uno psicologo, un geografo deve interrogarsi sugli effetti emotivi e affettivi dell'abbandono dello spazio, sulle sue conseguenze non tangibili, ed è proprio qui che la *Non-representational Theory* diviene fondamentale perché riesce a focalizzare l'analisi sulla comprensione degli affetti, delle sensazioni e delle reazioni connesse ad un luogo.

L'abbandono di un luogo segna una cesura, una linea netta che marca un passaggio da uno stato a un altro, è un nodo centrale nel processo di (ri)costruzione dell'identità di un luogo. Nell'abbandono e nel suo superamento è possibile produrre nuovi simboli e nuovi significati che plasmano l'identità stessa dello spazio.

Il coinvolgimento degli aspetti emotivi, inconsci e irrazionali è il motore sotterraneo dei processi spontanei di risignificazione dello spazio all'interno delle esperienze dal basso di *Selfmade urbanism* (Cellamare, 2013) o di *Radical makeshift urbanism* perché:

Radical makeshift urbanism, it also draws attention to the complex constellation of affects, emotions and feelings and the decisive role that they came to play in the social life [...] the activities of squatters was dependent on a form of emotional labour through which the boundaries of «activism» and «the political» were constantly made, unmade and remade (Vasudevan, 2015: 38).

In questa indagine, si cercheranno di mettere a nudo le potenzialità dei processi informali, autonomi e autogestiti come motori di trasformazione dell'identità e dell'immagine di un territorio (processi che possono assumere diverse forme a seconda del contesto e della scala di riferimento). Le dinamiche spontanee e autonome, che per semplicità definiremo dal basso, mostrano potenzialità rivoluzionarie di riutilizzo e trasformazione dello spazio e rappresentano dunque un'alternativa alla generale crisi dell'urbano, tuttavia devono confrontarsi con altri *stakeholder*, in primis gli altri abitanti locali il cui ruolo non è mai neutro, e in definitiva rischiano sempre di venire

assorbite e fagocitate dalle logiche di mercato del sistema capitalista e dall'egemone cultura neoliberista.

### *3. Questioni di metodo*

Il lavoro qui presentato è frutto di un approccio multidisciplinare e trasversale, dove si è tentato di riunire insieme diverse discipline che si occupano di *Urban Studies*. Tale approccio si potrebbe anche definire *meliccio* — nel senso del mescolamento interdisciplinare — perché questa ricerca si avvale della Geografia umana, della Storia orale e dell'Antropologia culturale così come di Economia politica, Filosofia e Urbanistica. L'unione di differenti discipline è stata adottata come strumento per aiutare il ricercatore ad avvicinarsi ad una conoscenza più completa dell'oggetto — o del soggetto — di analisi.

Sono state individuate delle realtà protagoniste del percorso di abbandono e trasformazione del Mattatoio: l'occupazione del Villaggio Globale e le associazioni figlie di quel progetto, che oggi ne riutilizzano i locali; la scuola popolare di Musica; il centro curdo Ararat, nato dalla sede dell'ex-veterinaria; e infine il centro anziani di Testaccio. Si tratta di realtà differenti accomunate dal modo in cui hanno reinventato lo spazio abbandonato a partire dall'occupazione e dall'autorganizzazione. Sono quindi esempi spontanei e dal basso di gestione di uno spazio abbandonato, il cui lavoro di riqualificazione è fondato sulla partecipazione attiva e quasi mai ha potuto fare affidamento su fondi e grandi progetti pubblici o privati. Al contrario, saranno esclusi dall'analisi gli spazi riqualificati per mezzo di grandi finanziamenti, come ad esempio la Facoltà di Architettura e il Polo del contemporaneo, perché si intende ragionare sulle dinamiche spontanee che si vengono a creare negli spazi abbandonati quando ancora sono in grado di autodeterminarsi, prima che intervengano grandi progetti — che per contro potremmo definire dall'alto — di riqualificazione.

L'incorporamento dell'oggetto di studio nel concreto si è realizzato attraverso la partecipazione ai processi, ai fenomeni e alla realtà in oggetto, infatti, fra le diverse forme di soggettivazione si è optato per quella attiva: l'osservazione partecipante e la ricerca-azione, metodologie adatte a creare un legame molto forte tra soggetto e oggetto della ricerca, con lo scopo di assumerne la complessità.

L'obiettivo di tale impianto analitico è l'inquadramento del contributo delle esperienze testaccine dal basso all'interno dei processi di ri-produzione della città.

Essendo il soggetto e la soggettività l'oggetto di analisi privilegiato in questo studio, bisogna spiegare come tale stravolgimento della prospettiva di ricerca si possa sostenere senza scadere in una completa negazione del carattere scientifico del discorso. Per accedere alla sfera emotiva più profonda e intima degli spazi abbandonati e autorecuperati, si è scelto di adottare la prospettiva della ricerca-azione (o ricerca-intervento) e dell'osservazione partecipante. Sebbene distinti, questi due metodi di ricerca, condividono lo stesso principio di attivazione del ricercatore e di riduzione dell'astrazione teorica in favore di una metodologia maggiormente improntata alla pratica e alla prova empirica. A confondere ulteriormente i due concetti, si aggiunge la loro ampiezza concettuale, infatti come nota Albano (2012: 4): «una accezione troppo ristretta di ricerca-intervento non è giustificata» e per questo ne esistono di-

verse accezioni, accomunate però da «tre caratteristiche di fondo della ricerca-intervento: lo stretto legame teoria-prassi, il carattere partecipativo dell'approccio, e la sua applicazione a ogni livello decisionale» (Albano, 2012: 26).

Per fare chiarezza di fronte a questi due concetti apparentemente ambigui, si può sintetizzare che per osservazione partecipante qui si è inteso il ruolo non distaccato del ricercatore, che fonda il proprio slancio epistemologico sull'osservazione diretta e sulla sperimentazione pratica dei fenomeni e della realtà in oggetto, ovvero la partecipazione; mentre per ricerca-intervento si intende l'incorporamento, la soggettivazione dell'oggetto di analisi attraverso il dialogo, la condivisione, la mimesi e soprattutto attraverso un comune — non indotto ma già consolidato precedentemente — posizionamento ideologico militante tra oggetto e soggetto ricercatore.

Volendo usare una metafora, si potrebbe dire che il metodo della ricerca-azione è un modo per superare le maschere che normalmente indossiamo nel veicolare la nostra immagine o semplicemente per difenderci dal giudizio degli altri. È dunque utile svestire i panni dell'osservatore distaccato per assumere quelli dell'osservatore impegnato e partecipante: provare a vivere in prima persona il fenomeno indagato prendendo parte attiva alle pratiche quotidiane che lo caratterizzano.

Sono state realizzate 60 interviste a Testaccio tra aprile 2021 e febbraio 2022, di cui 15 in profondità con abitanti degli spazi recuperati dall'abbandono all'interno dell'ex-Mattatoio, ma il vero nucleo della ricerca sul campo si è fondato su una complessa serie di strumenti esperienziali che vanno dalla frequentazione costante, quasi quotidiana, del quartiere, del mercato, delle piazze e ovviamente del Mattatoio fino alla partecipazione ad una assemblea di gestione del centro curdo Ararat, pratica fondante di utilizzo dello spazio occupato autogestito. Centrale per la ricerca, è stato l'uso fisico e corporeo degli spazi studiati: dal ballare dentro il Villaggio Globale, al fruire le attività culturali offerte o ancora una semplice colazione con gli abitanti di Ararat, invitato — malgrado le difficoltà linguistiche — a prendere parte ad un momento quotidiano di vita dell'occupazione. Per realizzare una forma attiva di partecipazione, si è anche sperimentata l'organizzazione di una performance di Geografia e poesia all'interno degli spazi del Villaggio Globale, «Peristasi. Narrazioni aspatiali», come esperienza pratica di ricerca-azione sotto forma di performance geografica. Infine, il carattere partecipativo, attivo e militante della ricerca si è basato ampiamente sull'essere io stesso un attivista dei movimenti sociali romani, collegati secondo una rete a maglie larghe e rizomatiche che non impedisce profonde differenze ma garantisce solidarietà e rapporti intimi di condivisione di idee, lotte, prospettive e vita quotidiana, cosa che chiaramente ha dato una impronta profonda alla ricerca dal momento che l'oggetto di analisi, ovvero la vita degli spazi recuperati dal basso con forme autonome, è parte del vissuto soggettivo del ricercatore stesso, del mio quotidiano.

Quanto detto non comporta una rinuncia all'analisi quantitativa della Geografia economico-politica — né più in generale al carattere obiettivo della ricerca scientifica — ma una consapevolezza critica dei suoi limiti e il superamento degli stessi, anche se parziale o «partigiano», per mezzo dell'integrazione di una profonda analisi qualitativa. È proprio l'approccio multidisciplinare e trasversale a permettere la convivenza di diversi saperi e insieme l'ampliamento dell'orizzonte di analisi. Superare i

confini rigidi delle discipline e le dimensioni del piano di ricerca tradizionale basato sulla distinzione tra soggetto e oggetto rappresentano le scommesse di questo lavoro.

#### 4. Il risultato delle esperienze dal basso di Testaccio

Il territorio di Testaccio è un territorio gentrificato, come emerge fortemente sia dalle interviste condotte sul campo sia dalla recente bibliografia sul quartiere (Ranaldi, 2012, 2014). La trasformazione del primo quartiere industriale della città di Roma in luogo di movida, ristorazione improntata al turismo e incubatore culturale ha prodotto un «ribaltamento di identità, da quartiere malfamato e degradato, a quartiere a la page dove investire, comprare casa, passare il tempo libero» (Ranaldi, 2014: 102), infatti Testaccio è ormai «diventato un brand» (Ranaldi, 2014: 98). Tale processo, che coincide con un progressivo aumento della rendita immobiliare: «è iniziato lentamente a metà degli anni Settanta, con la chiusura del Mattatoio, e che ha raggiunto il suo acme nei primi anni Duemila», ma seguendo la rivoluzione bioproductiva si è realizzato anche se non soprattutto attraverso «elementi non prettamente tangibili ma simbolici» (Ranaldi, 2012: 144), il cui risultato è la creazione di un brand territoriale, che Ranaldi chiama il «Village della capitale» (Ranaldi, 2012), e della relativa rendita di monopolio.

Allo stesso tempo, però, nel: «caso di Testaccio, la gentrification non è un processo indotto da piani e politiche pubbliche, ma si connota anche come processo spontaneo» (Ranaldi, 2012: 151), il ruolo e l'operato delle esperienze dal basso di recupero e autogestione degli spazi ex-industriali, nonostante le premesse antisistemiche fondative delle loro identità, finiscono per venire assorbiti e fagocitati almeno in parte dal sistema di sfruttamento neoliberista, laddove si verifica l'espropriazione del comune che tali spazi generano.

Nel corso delle interviste, è capitato spesso che uno degli spazi autogestiti studiati, il Villaggio Globale, fosse accomunato all'attuale deriva del quartiere, alla gentrification e alla movida. Quando i graffiti dei *writers* diventano prodotti di *Street Art*, quando l'esistenza di un centro che ospita richiedenti asilo curdi diventa una vetrina di *tolerance* — una delle tre «T» della classe creativa di Florida (2012) — o quando l'immagine della cultura locale viene contaminata dalla filosofia *hipster*, si contribuisce a creare il *brand* di Testaccio e la relativa speculazione che alimenta il processo di *gentrification*. È innegabile che gli spazi autonomi recuperati dal basso possano attrarre la classe creativa perché sono, specialmente nel caso di Testaccio, forti centri di produzione sociale e culturale, ovvero di bioproduzione: i concerti, la produzione artistica, le attività pubbliche e aperte così come le iniziative impegnate politicamente hanno un forte appeal e possono essere brandizzati e mercificati. La creazione di nuovi immaginari, idee, memi e beni immateriali (sociali, culturali, artistici e così via) espone di per sé, nel paradigma di sfruttamento post-moderno, all'espropriazione del comune da parte del capitale. Le iniziative musicali, culturali, artistiche e politiche nate negli spazi dell'ex-Mattatoio hanno avuto una forte risonanza a livello cittadino, nazionale e alcune volte anche internazionale, come ad esempio le installazioni *place-based* realizzate insieme alla comunità curda o i concerti del Villaggio Globale tra la fine degli anni Novanta e i primi anni Duemila, la cui scena punk, tekno hardcore o reggaemuffin è

stata decisiva per la formazione culturale di una intera generazione, facendone un luogo leggendario e per molti profondamente affettivo. A Testaccio, i processi di riterritorializzazione e risignificazione dello spazio devono molto alla musica (Dell’Agnese e Tabusi, 2016) e alla danza come esperienze collettive corporee, dove l’esperienza fisica si sublima in estasi scatenando stati di percezione metafisici in cui atti apparentemente semplici vengono a comporre un rituale complesso. Non è questa la sede per affrontare le problematiche questioni della cultura *raver*, né l’effetto dell’assunzione di droghe psichedeliche sugli stati alterati di percezione collettiva della musica, ma sicuramente entrambi hanno trovato a Testaccio un terreno particolarmente fertile su cui, esplicitamente o implicitamente, poggia l’immagine post-moderna del quartiere. La proliferazione di bar, enoteche e pub ha sfruttato la presenza di tale capitale culturale del quartiere e la sua capacità di attrarre giovani, la tendenza positiva di autoproduzione musicale e artistica è stato in parte convertito nell’attuale scenario di movida e di degrado.

Negli spazi recuperati dell’ex-Mattatoio, sono state ospitate anche performance artistiche di livello internazionale, la stessa apertura del centro curdo Ararat è nata da un’opera d’arte situazionista del collettivo Stalker volta proprio ad una trasformazione dello spazio abbandonato del Mattatoio. In tutti gli spazi, si sono trovate tracce di culture nuove o alternative o antagoniste che coinvolgono anche le generazioni giovani e soprattutto hanno capacità di riflessione e intervento politico: l’allora centro sociale occupato, Villaggio Globale, aveva contribuito alla vittoria della campagna elettorale del sindaco Rutelli nel 1993, riuscendo quindi ad ottenere la delibera 26 volta a tutelare le forme spontanee di occupazione e gestione degli spazi abbandonati, traguardo significativo — nonostante le contraddizioni, le strumentalizzazioni e la non aderenza al piano originario — per l’evoluzione storica dei movimenti sociali urbani di Roma perché per la prima volta tentava di normare e regolarizzare le «occupazioni senza titolo formale» (art. 1, delibera 26 del 3/2/1995) attraverso la creazione di un apposito regolamento.

È vero che nella Scuola Popolare di musica di Testaccio, nata come esperimento sociale in un quartiere disagiato e popolare, oggi suonano non solo musicisti professionisti di alto livello ma anche i figli di famosi personaggi dello spettacolo, del cinema, della televisione e del giornalismo, gli stessi che abitano nelle case ristrutturate il cui valore immobiliare è salito enormemente negli ultimi venti anni. Ma l’esistenza di spazi autonomi recuperati dal basso all’interno dei ruderi industriali della città testimonia anche la presenza di processi di *world-making* (come *riterritorializzazione* volta a rivoluzionare il sistema-mondo): questi atti sono rilevanti nella ridefinizione del mondo post-moderno. In particolare, Ararat e Villaggio Globale ma anche la Scuola Popolare di musica di Testaccio e il centro anziani nascono dall’occupazione di locali abbandonati sono figli di una riappropriazione fisica dello spazio (Vasudevan, 2017) attraverso l’uso del proprio corpo come forma di rivendicazione del diritto alla città, del diritto di costruire la propria idea di urbano.

Il recupero degli spazi abbandonati dell’ex-Mattatoio rappresenta certamente un atto di *self-made urbanism* (Cellamare, 2013), nella misura in cui aspira a stabilire nuovi modelli di organizzazione sociale replicabili, e costituisce, quindi, anche uno slancio

verso la creazione di un processo di *world-making*. Ovviamente, tali meccanismi comprendono la creazione di beni comuni, simboli, immaginari e pratiche rituali che, come tali, possono essere espropriati dai *gentrifiers* e dal capitale.

Gli spazi recuperati dell'Ararat hanno offerto un alloggio temporaneo a migliaia di persone provenienti dalla Siria, dall'Iraq e dalla Turchia, aiutandoli sia nel percorso di integrazione che nelle difficili pratiche amministrative per ottenere l'asilo politico, il tutto in modo autorganizzato e spontaneo nonostante il centro sia diventato a tutti gli effetti per la comunità curda romana e italiana una sorta di vera e propria ambasciata — come viene definita da diversi intervistati ospitati nel centro. È un gesto pratico, simbolico e politico verso la risoluzione della cosiddetta «emergenza» abitativa a Roma nonché verso la definizione di una nuova politica di gestione — ma sarebbe più corretto dire di abolizione — delle frontiere nazionali. Anche nel Villaggio Globale si sono sempre sostenute e praticate forme di occupazione abitativa, sebbene con andamenti altalenanti; inoltre, le associazioni nate in questo spazio oggi portano avanti diverse attività con migranti e richiedenti asilo, all'interno dei vecchi locali industriali occupati dagli attivisti oggi viene ospitata una falegnameria e una sartoria dove lavorano decine di migranti provenienti dall'Africa e dal Medio Oriente.

In definitiva, a Testaccio si manifestano chiaramente entrambe le espressioni del concetto di *commoning* delineato da Negri e Hardt (2010), la doppia faccia di tale processo che da un lato tende al nuovo sviluppo del sistema capitalista neoliberale post-moderno e dall'altro al superamento stesso del giogo capitalista. Il *commoning* comporta tanto l'espropriazione del comune quanto la possibilità di produrlo per realizzare una rivoluzione fondata sulla conquista dell'egemonia culturale. Sia Negri e Hardt (2010) nella loro teoria sul comune che Gramsci (Gerratana, 1977) nella sua teoria sull'egemonia culturale insistono da un lato sul pericolo del dominio del capitale, dall'altro sull'occasione e la possibilità di riconquistare il potere attraverso il ribaltamento dell'ordine del discorso, delle narrazioni e dei rapporti di forza culturali, perché il pensiero è un terreno di scontro — ancora — aperto. La conquista del biopotere riguarda la dimensione soggettiva, l'essenza totalizzante di ridurre non solo il corpo ma anche l'essere a nuda vita (Agamben, 2005) sono il tentativo del capitale di espropriare il lavoratore del suo immaginario, di controllare il suo io, ma su questo campo si può sperimentare una nuova forma di resistenza nella quale il controllo dei mezzi di produzione è conteso proprio perché sono immateriali e sono espressione diretta del soggetto. La fase bioproductiva apre la possibilità di sovvertire il dominio dei mezzi di produzione semplicemente respingendo l'espropriazione del comune e il controllo sull'essere umano da parte del capitale, la cui riorganizzazione è tanto pericolosa quanto delicata e in un certo qual modo vulnerabile. C'è sia nel concetto di *commoning* che in quello di egemonia culturale una speranza, forse potrebbe essere più agevole difendersi culturalmente dall'espropriazione dei mezzi di produzione — specialmente se questi sono di bioproductione — che non realizzare l'espropriazione proletaria dei mezzi di produzione industriali.

### 5. *Occupazione e autogestione dello spazio come metafore della Geografia post-moderna*

La speculazione oggi estrae il plusvalore dalle idee più che dalla materia, quindi dal soggetto più che dall'oggetto. Nel mondo post-moderno, rivestono un ruolo sempre più importanti multinazionali come Facebook e Google per la mole di dati quotidiani e personali cui hanno accesso, così come le società di analisi di quegli stessi Big Data (quale è ad esempio Cambridge Analytica), o ancora come le centinaia di influencer che in tutto il globo mettono a profitto la propria immagine e il proprio modo di essere. Ma il segno della transizione del sistema produttivo non rimane nascosto nell'iperuranio scintillante e irrealista del *brand*, né in quello più tetro ma ugualmente astratto della finanza globale, delle grandi piazze affari popolate da broker completamente insensibili alle conseguenze reali delle loro operazioni speculative. Esso si traduce sulla pelle della città, sulla vita e sul ritmo dei quartieri dormitorio e del centro turisticizzato e gentrificato fino all'inverosimile. Il sistema del capitalismo post-moderno nella sua fase più (ultra)matura tende a colonizzare tutta la vita della città nei suoi più sfaccettati aspetti, inclusi quelli più intimi o addirittura antisistemici, giungendo ad una presa totalitaria e totalizzante che mortifica ogni spinta centrifuga, disciplina attraverso il linguaggio universale del capitale l'essere e non solo le sue azioni mortificando ogni possibile processo rivoluzionario. Ma se lo sfruttamento del comune è la faccia peggiore del processo di *commoning*, è vero però che esiste una spinta spontanea alla creazione di beni comuni, la quale si caratterizza a Testaccio per una marcata esperienza fisica e materiale, l'utilizzo di uno spazio abbandonato, attraverso la sua (ri) appropriazione e occupazione, in cui la produzione immaginaria si reifica e prolifera nonostante sia sotto l'attacco espropriativo del capitale.

Nei ruderi industriali dell'ex-Mattatoio, occupazione e autogestione di spazi abbandonati hanno prodotto nuove geografie urbane, che hanno al contempo dato vita a modelli alternativi di ri-produzione della città e hanno dovuto affrontare, con differenti strategie, i processi caratteristici della città neoliberista quali *urban sprawl*, espulsione, gentrificazione e sfruttamento o brandizzazione dell'immagine della città. In particolare, al centro del nuovo Testaccio, possiamo scorgere il processo di genesi della città-brand, della città creativa, come della *knowledge city* o della *smart city* (Rossi e Vanolo, 2010), tutte forme di urbano strettamente connesse al concetto di classe creativa coniato da Florida (2012). A queste immagini positive e positivistiche di città, si ispirano numerosi *policy makers* e processi di governance che vedono nel capitale culturale (Bourdieu, 2015) lo strumento perfetto per superare la crisi industriale post-moderna e rilanciare lo sviluppo economico globale. La rigenerazione della città viene intesa come nuovo centro produttivo o meglio creativo del post-moderno, dove si realizza l'espropriazione del comune e la rendita di monopolio secondo meccanismi di *accumulation by dispossession* (Harvey, 2004). Come si può notare, a Testaccio: alla base dell'attuale processo di ri-territorializzazione dell'urbano post-moderno non troviamo più l'industria e la produzione fisica di un oggetto e nemmeno la reificazione materiale, architettonica e edile della città, ma troviamo il soggetto e le sue capacità bioprodottrici (Hardt e Negri, 2010) di generare immagini idee, beni immateriali, servizi, piattaforme, brand ed egemonia culturale geograficamente situate. Su tale asse, si fonda una rivoluzione delle strategie di sviluppo del sistema mondo (Wallerstein,

1985) occidentale deindustrializzato, con effetti profondi sul territorio dove si verifica una forma di radicamento dei processi di espropriazione che, coinvolgendo le soggettività, il capitale umano, sociale e culturale, acquisiscono un carattere biopolitico e performativo capace di orientare il significato stesso dello spazio.

Se oggi occupazione e autogestione rappresentano possibili strade da seguire nel tentativo di arginare la — ormai quasi unanimemente riconosciuta — crisi endemica del sistema capitalista globale (ambientale, sociale e culturale), bisogna però comprendere se tali pratiche siano capaci di proporsi non solo come avanguardie ma come modelli generali e generativi di trasformazione, se in sostanza siano capaci di comunicare, attirare e ispirare nuovi soggetti, rimanendo sostenibili nel lungo periodo e soprattutto evitando l'espropriazione del comune da parte del neoliberismo. Le esperienze dal basso non sono slegate dal resto del mondo, devono necessariamente convivere con altre realtà locali, regionali, nazionali e globali, e al contempo confrontarsi con le stesse logiche capitalistiche che contestano, non potendo sottrarsi mai del tutto dall'appartenenza a questo sistema-mondo (Wallerstein, 1985). Potrebbe essere quindi molto proficuo andare a vedere come tali esperienze si leghino al territorio, dal momento che la trasformazione territoriale innescata da questi avamposti antagonisti non si riduce all'interno degli stessi spazi «alternativi» ma necessariamente si inserisce nel generale contesto geografico in cui vivono e può offrire spunti anche a livello globale, determinando reazioni, adesioni, imitazioni e lotte sociali.

L'occupazione dello spazio abbandonato è la forma di Geografia che definisce il presente, secondo il modello interpretativo proposto da Vasudevan (2017), quindi l'occupazione degli spazi industriali abbandonati dell'ex-Mattatoio a Testaccio può rappresentare una metafora per comprendere l'attuale fase post-moderna. Dall'abbandono, dal segno tangibile del vuoto, ovvero delle lacune del mondo post-moderno insostenibili per l'uomo come per l'ambiente, ha inizio l'immaginazione e la produzione del mondo come atto autonomo di *world-making* e insieme rivendicazione di diritto alla città. Per questo, è bene che al di là dei modelli e delle teorie di governance, di gestione partecipata o responsabile, siano comunque lasciati sopravvivere gli spazi autorganizzati dal basso senza imporre loro forme di assimilazione che li esporrebbero maggiormente al pericolo predatorio del capitalismo neoliberista.

In tal senso, la *gentrification* potrebbe non essere sufficiente a spiegare la portata della rivoluzione in atto nello spazio urbano post-moderno perché la sua capacità critica nell'analisi delle dinamiche speculative fondiari e immobiliare come dei rapporti di classe tra borghesia e proletariato o delle relazioni centro-periferia è indubbia, ma la *gentrification* può anche finire per appiattire le differenze e la complessità di un territorio, riducendolo simbolicamente ad una realtà bipolare, dove il tutto viene ridotto alla contrapposizione tra un'immagine (o identità) passata e la sua nemesi attuale. La bipartizione della realtà non ammette che un ragionamento lineare tra i due fuochi dove non si può che andare o avanti o indietro: il passato o è età dell'oro e identità storica da conservare o diventa vecchio, arretrato e selvaggio; il presente o è catastrofico segno che presagisce la futura apocalisse o è progresso e speranza. Il punto in questione che i risultati della presente ricerca vogliono evidenziare è che la *gentrification* deve essere inquadrata all'interno della generale rivoluzione della produzione, dove

si ricollegano l'abbandono del ruolo trainante in città dell'industria e l'ascesa della speculazione sul capitale umano, sociale e culturale dell'urbano, fondata sul soggetto e sulla bioprodotzione. A Testaccio, ben prima che il processo di *gentrification* fosse maturo, era già stato completato il processo di deindustrializzazione con lo smantellamento dei centri produttivi più importanti, delle fabbriche e del Mattatoio su cui si era fondata l'identità del primo quartiere operaio. Rimanere aggrappati all'identità storica di Testaccio non deve oscurare l'impossibilità concreta e fisica del lavoro in fabbrica, la fine di quella forma di proletariato e del suo sfruttamento, nonché le nuove difficoltà quotidiane del quartiere nelle geografie del post-moderno. Applicando pedissequamente l'etichetta della *gentrification* ai quartieri popolari, si potrebbe rischiare di oscurare le conseguenze geografiche dell'ascesa delle nuove classi sottoproletarie e precarie o della disoccupazione in un nuovo paradigma produttivo fondato sullo sfruttamento del soggetto, della sua immaginazione e della sua capacità di creare beni comuni.

Gli stessi *hipster* annoverati spesso tra i *gentrifier* di Testaccio sono in maggioranza giovani disoccupati e precari, il cui lavoro creativo è sì sfruttato per produrre il brand del «Village della capitale» (Ranaldi, 2012) aumentando la rendita immobiliare e la speculazione, ma economicamente i benefici economici di questo sporco lavoro di *commoning* non appartengono alle classi creative o *hipster*, perché il surplus e il vero profitto di questo lavoro gentrificante viene raccolto da altre categorie quali i proprietari immobiliari, gli investitori finanziari e le grandi iniziative private. Nel quartiere di Testaccio, la maggior parte della classe creativa rimane relegata alla base della piramide sociale, andando ad alimentare il sottoproletariato tipico della fase attuale neoliberista. Gli abitanti e i frequentatori degli spazi recuperati dal basso in forma autonoma possono essere confusi o etichettati come *hipster* e *gentrifier*, ma fanno parte della nuova schiera del sottoproletariato urbano e anzi costituiscono, organizzano e diffondono rivendicazioni di classe e contro-cultura — anche se con esiti non sempre felici o coerenti. Prendersela con l'artista o con gli operatori del settore socio-culturale perché assumono un ruolo di *gentrifier* rispetto alla città, è come prendersela con l'operaio per i problemi dell'industria: è chiaro che ci sia una responsabilità soggettiva di tutti gli *stakeholders* impegnati in un processo produttivo ma come osserva Harvey la produzione «chiama in causa interessi di classe asimmetrici» (Harvey, 2013: 68) ed è quindi bene — prima di scagliarsi contro i responsabili — orientare la critica in base ai rapporti di forza, alle dinamiche e ai ruoli in campo.

#### 6. Meta-conclusioni: spunti e riflessioni di Geografia critica aperti dai risultati della ricerca testaccina

È oggi necessario che la Geografia si interroghi sul proprio ruolo bioprodotto, sulle sue intrinseche capacità performative di strutturare e influenzare l'ordine del discorso, producendo narrazioni egemoni e immaginari tipizzati omologanti. Per questo, nel presente studio, si è scelto di sospendere gli intenti rappresentativi della geografia moderna, adottando gli strumenti della *Non-representational Theory* e il metodo proattivo della ricerca-azione. La questione del posizionamento, attivo e partecipante, unita allo scopo non rappresentativo — nel senso della *Non-representational Theory* precedentemente delineata — costituiscono una proposta di Geografia post-moderna,

come assunzione esplicita del ruolo politico della Geografia e del carattere performativo della disciplina. Tale metodo si basa sulla produzione di metafore anziché di rappresentazioni analitiche razionali per riuscire ad indagare in modo sperimentale la vita quotidiana soggettiva, i linguaggi non verbali e il pensiero non razionale che compongono il mondo affettivo, ovvero il mondo non rappresentabile. Nelle metafore, la ragione non è sufficiente alla comprensione, essa ha bisogno del soggetto, del suo bagaglio emozionale inconscio, dei suoi affetti e dei suoi sensi che fungono da nesso per collegare significato e significante, oggetto e soggetto.

Ma attraverso l'osservazione partecipante e la ricerca-azione inevitabilmente la Geografia prende una parte in modo esplicito, si posiziona anziché imporre una rappresentazione unica e assoluta abbandona la ricerca della verità assoluta e oggettiva tipica degli ideali scientifici illuministi. D'altronde, osservava già Dematteis (1985) in *Le metafore della Terra*:

Una delle incoerenze logiche della geografia moderna è appunto quella di fondare la propria oggettività scientifica sulla pretesa di dare una descrizione oggettiva ed esaustiva dei luoghi, ovvero una descrizione valida per qualunque tipo di appropriazione dello spazio. Ma un'appropriazione presuppone una complessa e non certo prevedibile combinazione di fatti sociali, tecnico-culturali, politici, economici, che deve trovar riscontro in una corrispondente combinazione di condizioni territoriali, riferite a un insieme numeroso di luoghi e di interrelazioni tra di essi. Il calcolo combinatorio dimostra l'impossibilità di descrivere tutte le strutture possibili, corrispondenti a tutti i modi possibili di uso dello spazio terrestre (Dematteis, 1985: 19-20).

Per uscire dall'impasse, ovvero dall'impossibilità di fare Geografia oggettiva in senso stretto, qui si è scelto di adottare una Geografia di parte, «partigiana», dove la profondità è preferita all'oggettività. Si intende mettere allo scoperto il soggetto-autore attraverso una dichiarazione soggettiva di posizionamento che è a tutti gli effetti una presa di posizione critica antagonista rispetto ai tradizionalismi della geografia moderna. Esplicitare la propria parzialità produce sì una rinuncia rispetto alla pretesa di poter rappresentare la verità assoluta (completa) e oggettiva, ma potrebbe essere preferibile una narrazione parziale ad una narrazione mistificante in quanto fondata sul nascondere il proprio orientamento (politico, ideologico, sociale) e sul perseguire — consciamente o inconsciamente — interessi di dominio. Infatti, ricorda Dematteis (1985) che la rappresentazione unica e assoluta è sempre uno strumento di dominazione.

Posizionarsi non è dunque da intendere come un limite per la ricerca geografica, ma è lo strumento che segna l'inizio di una nuova stagione di studi improntati alla sincerità prima ancora che alla verità. La sincerità comporta un'assunzione di responsabilità che abolisce il bisogno di legittimare le proprie teorie attraverso il ricorso ad un principio assoluto e assolutizzante esterno, non verificabile come un postulato matematico o un dogma religioso. A ben vedere, il desiderio di normare e mettere ordine attraverso la ragione può avere due terribili conseguenze. La prima è l'offuscamento dei reali intenti di dominio culturale, dei vantaggi e degli interessi che la Scienza inevitabilmente cela dietro la pretesa irrealizzabile di astrazione totale dal proprio contesto in funzione di una rappresentazione universale, assoluta e ogget-

tiva. In secondo luogo, il bisogno di credere a un postulato non verificabile ha una motivazione implicita: è più semplice credere nell'esistenza di un'unica verità che non riconoscere il duro lavoro di ricerca e di analisi degli innumerevoli singoli particolari delle micro-geografie del mondo. Comprendere e ordinare una realtà omogenea e sintetica è indubbiamente più facile che non confrontarsi con un labirinto di verità parziali e incoerenti, di relazioni interdipendenti, di processi performativi e di sistemi tanto variabili quanto relativi. Per contro:

Una geografia critica e libera tende a moltiplicare le metafore e le categorie concettuali, non cerca di vedere il mondo da un unico punto di vista, gli gira intorno sapendo che non lo rappresenta mai tutto e mai definitivamente, che la rappresentazione non deve escludere la scoperta (Dematteis, 1985: 164).

Assumere una metodologia critica significa in definitiva riconoscere il ruolo politico della Geografia, ovvero la capacità di costruire con le proprie narrazioni e rappresentazioni forme di dominio e di egemonia culturale. Ma questo significa che anche la Geografia critica genera comunque forme di disciplinamento dello spazio e di dominazione del discorso geografico a causa dell'intrinseco carattere performativo della materia stessa.

Nessuna rappresentazione è immune dalla tentazione di dominare, il solo argine alla deriva del potere è la condivisione e l'accoglienza di altri saperi, di altri punti di vista e di altre rappresentazioni perché:

Mentre la rappresentazione unica e assoluta è strumento di dominazione, un mondo descritto come una molteplicità possibile di linguaggi, ordini e forme non reciprocamente esclusi non può essere dominato; può solo essere ascoltato, raccontato, per certi versi ammirato, per altri compatito (Dematteis, 1985: 165).

Fin troppo tempo si è dovuto aspettare per aprire la porta del sapere erudito e accademico anche al diverso, all'Altro. Come notano Fall e Minca (2013), le intuizioni di Dematteis (1985) nate ormai oltre trent'anni fa, non sono riuscite a fare breccia nel panorama internazionale della disciplina geografica. È tempo di recuperare questa «missed opportunity» (Fall e Minca, 2013: 557) e di rivolgere la Geografia verso il mondo affettivo composto da *non-intentional or subconscious human action* per esprimere tramite un linguaggio metaforico «the sort of microkinetic knowledge which may not be contained within a traditional verbal account» (Macpherson, 2010: 8).

#### *Riferimenti bibliografici*

- Agamben, G. (2005): *Homo sacer: il potere sovrano e la nuda vita*. Torino: Piccola Biblioteca Einaudi.
- Albano, R. (2012): *La ricerca-intervento*. Bologna: Tao Digital Library.
- Amin, A. e Thrift, N. (2002): *Cities: Reimagining the Urban*. Cambridge: Polity Press.
- Beyes, T. e Steyaert, C. (2011): Spacing Organization: Non-representational Theory and Performing Organizational Space. *Organization*, 19(1): 45–61.
- Bourdieu, P. (2015): *Forme di capitale*. Roma: Armando.
- Cadman, L. (2009): Nonrepresentational Theory/Nonrepresentational Geographies. *International Encyclopedia of Human Geography*, 1: 456–463.
- Cellamare, C. (2013): Processi di auto-costruzione della città. *Urbanistica Tre*, 2: 7–33.

- Dawkins, R. (1980): *Il gene egoista*. Bologna: Zanichelli.
- Dell’Agnese, A. e Tabusi, M. (2016): *La musica come geografia: suoni, luoghi, territori*. Roma: Società Geografica Italiana.
- Dematteis, G. (1985): *Le metafore della Terra. La geografia umana tra mito e scienza*. Milano: Feltrinelli.
- Fall, J. e Minca, C. (2013): Not a Geography of What Doesn’t Exist, but a Counter-geography of What Does: Rereading Giuseppe Dematteis ‘*Le Metafore della Terra*’. *Human Geography*, 37(4): 542-563.
- Florida, R. (2012): *The Rise of the Creative Class, Revisited*. Philadelphia: Basic Books.
- Gerratana, V. (1977): *Antonio Gramsci. Quaderni del Carcere. Volume terzo. Quaderni 12 – 29*. Torino: Einaudi.
- Hardt, M. e Negri, A. (2010): *Comune. Oltre il privato e il pubblico*. Milano: Rizzoli.
- Harvey, D. (2004): The ‘New’ Imperialism: Accumulation by Dispossession. *Socialist Register*, 40: 63-86.
- Harvey, D. (2013): *Città ribelli*. Milano: Il Saggiatore.
- Insolera, I. (2011): *Roma moderna. Da Napoleone I al XXI secolo*. Torino: Einaudi.
- Jacobelli, P. e Regni, S. M. (1977): *Edilizia economica e popolare di Roma capitale: il quartiere Testaccio*. Roma: Quaderni della cattedra di architettura e composizione architettonica.
- Lefebvre, H. (2014): *Il diritto alla città*. Verona: Ombre Corte.
- Lorimer, H. (2008): Cultural Geography: Non-representational Conditions and Concerns. *Progress in Human Geography*, 32(4): 551-559.
- Macpherson, H. (2010): Non-Representational Approaches to Body-Landscape Relations. *Geography Compass*, 4(1): 1-13.
- Magnaghi, A. (2013): Riterritorializzare il mondo. *Scienze del territorio*, 1: 47-58.
- Ranaldi, I. (2012): *Testaccio. Da quartiere operaio a Village della capitale*. Milano: FrancoAngeli.
- Ranaldi, I. (2014): *Gentrification in parallelo. Quartieri tra Roma e New York*. Roma: Aracne Editrice.
- Rossi, U. e Vanolo, A. (2010): *Geografia politica urbana*. Bari: Laterza.
- Thrift, N. (2008): *Non-Representational Theory. Space/Politics/Affect*. Oxford: Routledge.
- Vasudevan, A. (2015): *Metropolitan Preoccupations. The Spatial Politics of Squatting in Berlin*. Chichester (Sussex): John Wiley & Sons.
- Vasudevan, A. (2017): *The Autonomous City. A History of Urban Squatting*. Londra: Verso.
- Wallerstein, I. (1985): *Il capitalismo storico. Economia, cultura e politica di un sistema mondo*. Torino: Einaudi Editore.



## 8. Niveles de formalidad. Algunas reflexiones sobre las presentaciones artísticas en espacios públicos

Giulia Oddi  
Universidad de Roma Tre  
giulia.odd@uniroma3.it

### 1. Introducción

Esta contribución tiene como objetivo presentar algunos resultados de la investigación doctoral que se viene llevando a cabo desde el año 2019. El objetivo general de la investigación ha sido, desde el principio, realizar un análisis de geografía social del vínculo entre el espacio público y los artistas callejeros, con especial énfasis en las dinámicas directas e indirectas que se derivan de esta relación socioespacial, y en las formas en las que los artistas utilizan el espacio.

Aunque forme parte del objetivo general de la tesis doctoral, el objetivo de esta contribución es más específico: a partir de la presentación de algunas cuestiones críticas surgidas durante la investigación teórica de los conceptos de «arte callejero» y «espacio público», se pretende profundizar en una de las dos formas de utilizar el espacio público por parte de los artistas, la informal, y discutir sus límites.

Los trabajos de campo han revelado la existencia de microorganizaciones locales que se dedican a la gestión exclusiva (*off-limits*) de los espacios públicos en los que se realizan las actuaciones. Estas organizaciones pueden existir y operar en el territorio gracias a la falta de regulación del arte callejero por parte de los gobiernos nacionales y las administraciones locales, pero también gracias a la capacidad de estas organizaciones para apropiarse y desvirtuar ciertas regulaciones verbales dentro de la comunidad de artistas. Así pues, la informalidad, la autogestión y la autoorganización, que en principio fueron fuertemente apoyadas y consideradas como las únicas formas válidas y funcionales de gestionar el espacio público con fines artísticos, han demostrado que no siempre pueden garantizar un uso participativo, inclusivo y hasta democrático del espacio público.

### 2. El arte callejero como práctica «localizada» en el espacio público

En la producción académica y científica perteneciente a las diferentes disciplinas sociales como la sociología y la antropología (Silvestrini, 2001; Caccamo, 2003, 2004, 2005, 2007), todas las expresiones artísticas que nacen y se manifiestan en el espacio público, en forma de actuaciones y espectáculos, dibujos y murales, conciertos, se denominan «arte callejero» o *street art*.

En el uso habitual y contemporáneo, se considera artista callejero a quien crea murales, grafitis, plantillas o carteles en las paredes: la asociación entre arte callejero y murales es inmediata en la percepción colectiva de las personas que frecuentan los espacios de la ciudad. A pesar de su tradición centenaria, las demás formas de expresión artística, que sin embargo se manifiestan en el espacio público urbano, apenas se reconocen como formas de arte callejero y suelen definirse a través del reconocimiento de la especialización del artista: así, en la calle es posible encontrarse

con músicos, animadores, payasos, malabaristas, acróbatas, *tracuers*, equilibristas, bailarines y músicos que no se reconocen dentro de una única categoría (Serena, 2008). En los últimos años, el término anglófono «*buskers*» se ha popularizado para definir a los artistas que actúan en espacios públicos, hasta el punto de que esta expresión se utiliza cada vez más para nombrar a diversos festivales y eventos (*Taverina Buskers; Ferrara Buskers Festival; Rome Buskers Festival; Sarnico Buskers Festival*, etc.). Sin embargo, esta denominación simplifica el proceso de definición de las artes y no le hace justicia a la heterogeneidad de las profesiones que incluye. El encasillamiento de ciertas profesiones artísticas bajo el peso de las expresiones lingüísticas dominantes, de hecho, conduce a la exacerbación y difusión de generalizaciones y clichés que le restan importancia a la complejidad del fenómeno abordado.

Otra cuestión que demuestra que la expresión «arte callejero» no es adecuada para abarcar las relaciones existentes entre el espacio público y las prácticas artísticas es fuertemente geográfica. En la introducción del ensayo *Street-artizzazione delle città contemporanee: dalle periferie trascurate al museo globalizzato* se reconoce que la expresión inglesa *street art* «no pone inmediatamente de manifiesto tres aspectos diferentes en los que se presenta esta realidad, ya que es al mismo tiempo un arte *de, en y desde* la calle, cuyas obras son participativas, conversacionales —por su capacidad de desencadenar una especie de diálogo visual— y vivas, es decir, en permanente evolución»<sup>1</sup> (Dumont, 2019: 2777). En la segunda parte de la expresión (callejero), por tanto, el adjetivo designa el tipo de arte, distinguiéndolo de otras formas que no se desarrollan en lugares públicos, pero no especifica su origen y procedencia —*de* la calle—, ni la importancia de estar ubicado en ella —*en* la calle—. Las presentaciones artísticas, además, pueden considerarse cambiantes y dinámicas, como el producto visible, y que puede compartirse colectivamente, de un proceso que se construye y perdura en el tiempo. También tienen capacidades *conectivas*, ya que consiguen relacionar no solo al artista con el público, sino también al artista con el espacio y al público con el espacio.

La expresión «arte localizado» se ha utilizado para sustituir a la de arte callejero. Esta sustitución lingüística no es solo un ejercicio formal, sino también una elección que permitió tener en cuenta todos aquellos elementos que caracterizan a las presentaciones artísticas —elementos que se han mencionado anteriormente— y asignar un papel central al espacio público en el proceso de construcción de la obra y su realización. En la investigación, solo se incluyeron formas y muestras inmateriales de arte localizado, como el circo o la música, que no modifican o alteran el espacio público con la colocación de elementos definitivos y/o semipermanentes, sino que marcan el espacio exclusivamente con la presencia del cuerpo y las habilidades técnicas. Estas actuaciones atentamente consideradas en la investigación, a pesar de realizarse en el espacio público, difieren de las de arte público (Tabla 1), que tradicionalmente incluye aquel conjunto de obras materiales (esculturas, monumentos y ornamentos arquitectónicos) que se realizan en —pero también para— lugares de acceso público no utilizados convencionalmente para el arte (Zukin, 1995; Miles, 1997; Zebracki, 2014; Perelli, 2017), como museos, teatros o galerías.

---

<sup>1</sup> Traducción de la autora.

Tabla 1. Comparación entre el «arte público» y el «arte localizado». La tabla pretende destacar los elementos que caracterizan a los dos tipos de actuación. Fuente: elaboración propia.

| Arte público                                                                                              | Arte localizado                                                            |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|
| Producción de obras materiales y principalmente estáticas                                                 | Producción de obras inmateriales y generalmente dinámicas                  |
| Intervención estructural en el espacio del artista que perdura en el tiempo                               | Intervención no-estructural en el espacio del artista que es temporal      |
| Actuación programada.<br>Con un programa anunciado en la web o difundido con el uso de otras herramientas | Actuación improvisada.<br>Sin programa anunciado en la web o en otro lugar |
| Actuaciones en el espacio público                                                                         |                                                                            |

### 3. La investigación empírica «de campo» como metodología para estudiar el papel activo del espacio público

Considerar el espacio público como un escenario significa asignarle una función principalmente pasiva y afirmar que un artista puede apropiarse de él sin tener en cuenta sus cualidades e ignorando las necesidades de los actores sociales que lo habitan. En la producción científica y geográfica sobre el arte callejero, muchos autores han asociado el espacio público utilizado para las actuaciones de los artistas con un escenario y, por tanto, con un espacio predefinido que sirve para exhibir al artista y su obra, situándolos en un lugar elevado. Harrison Pepper, por ejemplo, estructuró su etnografía titulada *Drawing a Circle in the Square* (1990) analizando las *performances* artísticas que tuvieron lugar en un tiempo determinado en el parque Washington Square de Nueva York. El autor observó atentamente los esfuerzos que cada artista realiza para intentar transformar el espacio público de la ciudad en un escenario teatral, centrándose en los comportamientos que los artistas promueven, una vez situados en su espacio escénico, para adaptar el espacio público a sus necesidades y permitir una interacción continua con el público. El análisis de Pepper (1990), sin embargo, se centra exclusivamente en el momento de la puesta en escena y deja de lado la fase previa de construcción del espacio y el posterior impacto en el entorno. Además, el autor considera el deseo de los artistas de construir interacciones como la voluntad de moldear el espacio según su propia personalidad, dando por sentado que el artista no desea participar activamente en la fase de construcción de un espacio escénico.

A partir de esta etnografía, numerosos estudiosos de las ciencias sociales se han cuestionado si el espacio público ha de definirse como un mero telón de fondo de las acciones de los artistas o, por el contrario, considerarlo como parte central de un proceso relacional (Bertoni, 2018), asignándole una posición clave y dinámica y un papel activo en cada caso. Entre los que se han esforzado por seguir esta última postura a la hora de plantear sus estudios de campo se encuentran los geógrafos Doubleday (2018) y Simpson (2012). Este último, para no arriesgarse a caer en la trampa del determinismo espacial —que considera el espacio del espectáculo solo como un escenario— y dejándose inspirar por el concepto de *ritmanálisis* de Lefebvre (2020; Reid-Musson, 2018), concentró sus observaciones y análisis en el ritmo de las prácti-

cas artísticas en el espacio público urbano. Fabio Bertoni, comentando los escritos de Paul Simpson, afirma que el arte callejero tiene el mérito de crear en el espacio público «una polirritmicidad, dada por la ritmicidad lineal del espacio material en el que se desarrollan y aquellas prácticas fragmentadas, aceleradas, incorporadas de los sujetos que comparten el espacio: intérpretes, espectadores y transeúntes»<sup>2</sup> (Bertoni, 2018: 35). El espacio público, por tanto, se compone de muchos ritmos, interpretados por diferentes personas y prácticas sociales, que se encuentran, chocan y se superponen, modificando constantemente el sonido y el ritmo del lugar.

Por lo tanto, para investigar el papel activo del espacio público en la construcción y realización de presentaciones artísticas, es necesario que el investigador se adentre en el entorno con los pies en la tierra. La metodología utilizada para la investigación puede considerarse cualitativa: no se consultaron los registros municipales de las artes ni las listas de artistas presentes en Roma. En la fase de análisis de los resultados, no se contabilizaron los cuestionarios distribuidos ni las entrevistas realizadas. La investigación bibliográfica acompañó a una investigación empírica de campo, definida como geostacionaria y llevada a cabo en la ciudad de Roma. Este modo de investigación consistió en explorar los mismos lugares de la ciudad, pero relacionándose con diferentes artistas. En efecto, la investigación geostacionaria, al igual que la técnica fotográfica *time-lapse* (Simpson, 2012), permite explorar con detalle los procesos y cambios que se producen en un espacio seleccionado, teniendo en cuenta el uso que cada artista elige hacer del mismo y fomentando la comprensión del vínculo entre espacio y actores sociales. La observación directa e indirecta, los cuestionarios y las entrevistas abiertas son las herramientas más utilizadas para llevar a cabo una investigación empírica.

Las plazas, las calles (en las aceras o en los semáforos) y los parques son los lugares públicos urbanos estudiados. En concreto, la investigación se llevó a cabo en los suburbios de Ostia y Centocelle y en tres lugares públicos concretos del centro histórico: en el Parco Savello o Giardino degli Aranci, a lo largo de la Via dei Fori Imperiali y en la Piazza Navona. Ostia y Centocelle se sitúan respectivamente en la periferia sur y este de la ciudad; el primer barrio tiene vistas al mar Tirreno y cuenta además con un turismo costero interno, de romanos que se agolpan en sus playas durante la temporada de verano. El segundo barrio, mayoritariamente residencial, ha pasado en los últimos años por una fase de profunda renovación cultural, social y económica (Figura 1).

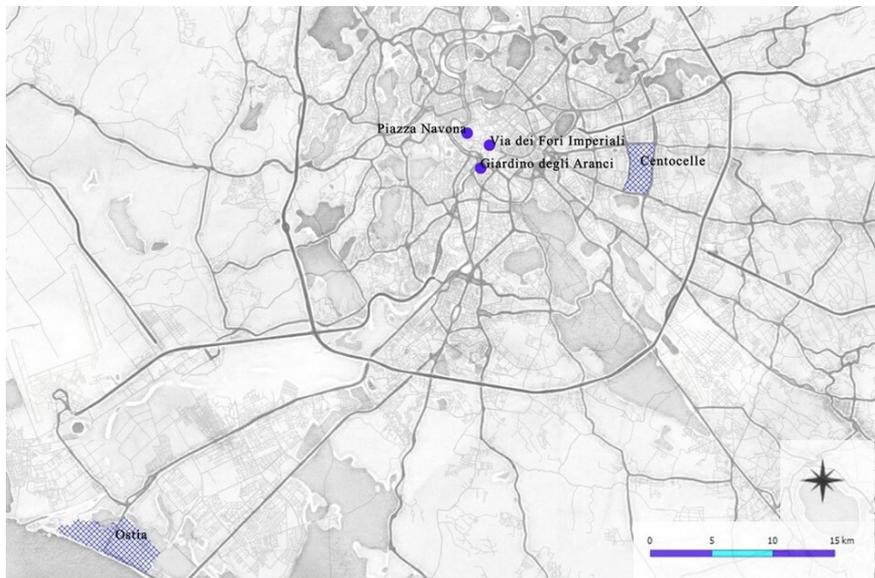
Todos los lugares de la investigación no fueron seleccionados al azar, sino que son el resultado de ejercicios metodológicos realizados durante el año 2019 y que implicaron la consulta de fuentes históricas y la creación de recorridos de exploración por la ciudad (Guarrasi, 2006; Picone, 2010). Las fuentes históricas, por ejemplo, han permitido seleccionar aquellos lugares que fueron frecuentados en el pasado por acróbatas y animadores y que siguen siendo utilizados por los productores de arte hoy en día. Este aspecto es sumamente interesante para entender la omnipresencia y la capacidad territorializadora de ciertas presentaciones artísticas en los espacios públicos urbanos (Figura 2). En cambio, mediante los recorridos de exploración, fue posible mantenerse centrado en el presente y comprobar qué lugares de Roma son

---

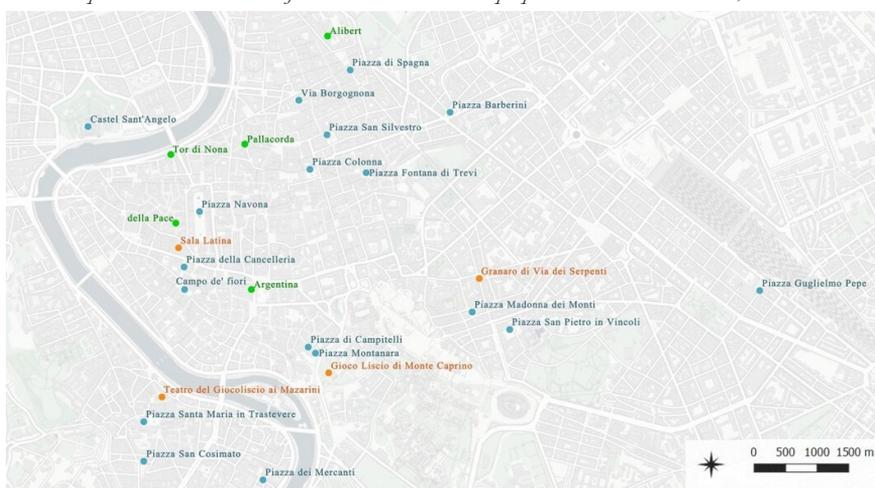
<sup>2</sup> Traducción de la autora.

asiduamente frecuentados y preferidos por los artistas, en distintos días y horas, sin referencia alguna a la historia de la ciudad o de las profesiones.

*Figura 1. Centro y suburbios: los lugares de la investigación. El mapa representa los tres lugares públicos del centro histórico de Roma y los dos suburbios investigados durante el estudio empírico de campo. Fuente: elaboración propia.*



*Figura 2. Lugares romanos para presentaciones artísticas entre los siglos XVII y XIX. En naranja, las habitaciones, los graneros, las entradas situadas generalmente en los sótanos de las casas; en verde, los teatros que acogían a los artistas y, en azul, las plazas más frecuentadas para las actuaciones callejeras. Fuente: elaboración propia con datos de Silvestrini, 2001.*



#### 4. Modelos descendentes y ascendentes para el posicionamiento de actuaciones: algunos resultados de la investigación empírica

En el arte localizado, el espacio cumple un papel central en la construcción de la puesta en escena. Sin embargo, los artistas pueden elegir dónde posicionarse en el espacio público siguiendo dos modos de actuación que presentan diferentes niveles de participación, tanto de sí mismos, como del público, pero también de otros actores territoriales.

En el primer caso, la localización de la presentación artística puede lograrse mediante una serie de mediadores espaciales que reproducen constantemente un modelo de uso y gestión del espacio que puede definirse como descendente. Los mediadores espaciales en cuestión son los miembros de *pro-loco*, organizadores de festivales y eventos culturales que planifican el evento en detalle y distribuyen las actuaciones en el tiempo y los artistas en el espacio del evento. Así, los artistas delegan la elección y la gestión del espacio de actuación en estos actores territoriales, asumiendo un papel claramente pasivo: realizan tareas y siguen reglas preestablecidas. En este contexto, incluso las relaciones e interrelaciones de los artistas con otros actores territoriales, como los propietarios de actividades comerciales, son escasas y se reducen al mínimo: es siempre el mediador espacial quien se presta a establecer relaciones con todas aquellas personas que frecuentan habitualmente el espacio en cuestión. En el momento de la actuación, de hecho, el artista no tiene que hacer nada más que ir al espacio que se le ha asignado y montar su *performance*: no tiene que preocuparse de nada más (Oddi, 2020). Resumiendo, en esta modalidad el artista tiene que seguir las reglas establecidas por otros para utilizar el espacio público para su actuación; la organización del evento y de cada una de las *performances* está a cargo de los mediadores que actúan en el espacio *desde arriba*. Por tanto, la gestión del espacio y de la actuación puede considerarse formal.

En el segundo caso, la ubicación de la actuación es elegida por el propio artista, que no reproduce un modelo de uso y gestión del espacio público, sino que tiene en cuenta las necesidades procedentes del lugar mediante un modelo que puede definirse como ascendente: esta modalidad suele concretarse en las denominadas presentaciones en las que se *pasa la gorra*. El artista no solo realiza la actuación, como en el caso anterior, sino que también diseña el espacio escénico, asumiendo así un papel activo, ya que lleva a cabo un auténtico estudio del espacio, teniendo en cuenta aspectos materiales, culturales, sociales, económicos y políticos del lugar en el que pretende posicionarse. Para lograr su objetivo, el artista debe controlar cada uno de sus pasos, estableciendo relaciones e interacciones con los actores locales que habitan el lugar en cuestión. En una plaza, por ejemplo, puede haber otros artistas que quieran trabajar, vendedores ambulantes, pero también propietarios de negocios con los que hay que relacionarse para que nadie se sienta disconforme. El descontento de los propietarios de un bar, por ejemplo, podría repercutir en toda la comunidad de artistas que podrían ser desalojados y expulsados de ese lugar, incluso en los años siguientes. De este modo, el artista no parece tener que responder a directivas impuestas desde arriba ni seguir reglas establecidas por terceros. El éxito

de la actuación depende exclusivamente de la capacidad del artista para entablar relaciones y conectar con otros actores locales. La organización del espacio está a cargo de los propios artistas, que actúan *desde abajo*, moviéndose con cuidado. Por tanto, la gestión del espacio y de la actuación puede considerarse informal. Sin embargo, la investigación empírica, llevada a cabo en Roma entre 2019 y 2021, puso de manifiesto algunas limitaciones de esta informalidad, que se analizarán en detalle a continuación.

#### 4.1. Intentos de regular las actuaciones localizadas «desde abajo»

En Italia, no existe una ley nacional que regule las actuaciones en las que se *pasa la gorra*, y que establezca cómo, cuándo y según qué criterios los artistas pueden ocupar un espacio público para montar su espectáculo. Ya en el siglo XX —la primera ley nacional que menciona el método de actuación en la que se *pasa la gorra* se remonta a un real decreto de 1931—, los espectáculos en las plazas públicas se consideraban exclusivamente un problema de orden público y no una actividad laboral que había que regular, fomentar y proteger.

Hoy, como hace un siglo, los artistas tienen que informar de su presencia en el espacio urbano a las autoridades competentes, acudiendo a las oficinas municipales y solicitando autorización para ejercer su profesión. De hecho, los espectáculos callejeros son responsabilidad de las administraciones locales que, solo en algunos casos, han elaborado una normativa específica para su gestión.

Los artistas que deseen actuar en la ciudad de Roma también deben dirigirse a las oficinas municipales para solicitar un permiso oficial con validez de un año. Según la normativa municipal de 2012, actualmente vigente en la capital italiana, los artistas deben rellenar primero un formulario para inscribirse en un registro municipal. El formulario debe rellenarse con determinados datos, como el nombre y el tipo de arte que se va a representar. Una vez incluido en esta lista, es posible acudir a las oficinas de la policía municipal y/o del Ayuntamiento para solicitar un permiso para actuar en una plaza o calle de Roma.

Sin embargo, una de las limitaciones de este sistema, señalada por la mayoría de las personas entrevistadas, es que las oficinas municipales expiden un permiso para utilizar una plaza o una calle de Roma a todos los que lo solicitan, sin preocuparse de comprobar el número de permisos expedidos para cada lugar y sin establecer normas precisas para rotar las actuaciones. La asignación del espacio, por tanto, no es exclusiva y solo está controlada aparentemente:

Si yo y otros diez artistas solicitamos el permiso para hacer un espectáculo en la Plaza de España, nos lo dan. A todos. Sin hacer ninguna distinción y sin establecer horarios precisos. Lo único es que nos piden que respetemos la rotación y que no hagamos espectáculos de más de dos horas seguidas... Pero ¿quién comprueba a qué hora empezó el espectáculo de Mario y cuánto tiempo lleva actuando? Un guardia urbano que pase por la calle no puede saber cuándo comenzó la actuación. Los únicos que pueden hacer esta comprobación son los otros artistas de la plaza, pero ¿sabes lo incómodo que puede ser? (Pio, malabarista. Roma, 2021).

#### 4.2. Conflictos espaciales y métodos para la gestión compartida del espacio público

Por tanto, el permiso puede considerarse un intento de la administración municipal de regular las presentaciones artísticas, pero no es una herramienta útil para los artistas. El permiso, de hecho, permite a las autoridades competentes comprobar la legitimidad de los artistas para estar en un lugar, pero no regula en absoluto las relaciones horizontales entre los actores del lugar para el uso y la gestión del espacio público.

Así pues, la asignación no exclusiva del espacio puede dar lugar a algunas situaciones de conflicto: varios artistas, que tienen derecho a trabajar en un determinado lugar porque cuentan con un permiso, pueden querer actuar en la misma plaza al mismo tiempo. Esta convivencia puede no ser momentánea, es decir, en un solo día de trabajo, sino que puede prolongarse en el tiempo (semanas o incluso meses).

Para coordinar el uso compartido del espacio y alternar las actuaciones, la comunidad de artistas ha identificado la mejor estrategia para satisfacer las necesidades de todas las personas que solicitan actuar a partir de una serie de conductas. En esencia, se trata de un conjunto de reglas que se transmiten oralmente de generación en generación de artistas y que tienen una génesis fuertemente local: cambian radicalmente según el lugar donde se apliquen. En cuanto a la realidad romana, la comunidad de artistas tiende a:

- Evitar las actuaciones simultáneas en espacios inadecuados, como semáforos o plazas pequeñas. Las actuaciones sincronizadas solo deberían tener lugar si las dimensiones de la plaza permiten evitar la superposición de la música y si es muy concurrida, con numerosas entradas y salidas de calles y un público que se renueva constantemente.
- No reservar la ubicación en la plaza mucho antes de la actuación, colocando objetos y utilería.
- Tener en cuenta las necesidades de otros actores del lugar estableciendo relaciones y un diálogo constante —por ejemplo, se considera una buena práctica presentarse a los dueños de los negocios situados cerca del lugar donde se llevará a cabo el espectáculo y hablar con los vendedores ambulantes y otros artistas presentes en el espacio—.
- Establecerse a una distancia segura en los llamados corredores. En las calles peatonales, en las aceras, es más fácil encontrarse con artistas que actúan simultáneamente. De hecho, las calles, a diferencia de las plazas, suelen ser elegidas por quienes realizan actividades estáticas, como en el caso de la música, que no requieren la construcción de un círculo y exigen un público principalmente itinerante. En este caso, las normas exigen que el artista elija una posición libre lo suficientemente alejada de las de las demás personas que están actuando. Sin embargo, para tomar esta decisión es necesario conocer las necesidades de los colegas: qué instrumentos utilizan, a qué volumen quieren amplificar su música, etc. Por lo tanto, la confrontación también es esencial para elegir la localización.

- En caso de espacios disputados, hay que garantizar siempre la rotación y la alternancia de las actuaciones.

#### 4.3. Privatización de los espacios públicos romanos y uso exclusivo

Las lagunas normativas, provocadas por la fragmentación y verticalidad de las leyes municipales, se compensan con la autoorganización de la comunidad de artistas, que establece algunas normas internas para gestionar el uso del espacio escénico. Estas normas son ciertamente aprobadas por el conjunto de artistas que frecuentan una ciudad, pero puede haber casos de mal uso o incumplimiento de las reglas por parte de los grupos locales. Estas degeneraciones interpretativas de la regulación informal pueden convertir los espacios públicos urbanos en semiprivados y restringidos en su uso y mostrar formas de control del espacio por parte de algunos actores, como los artistas.

La investigación empírica geostacionaria permitió observar a los mismos artistas actuando en algunos espacios públicos romanos entre los seleccionados para el estudio. Efectivamente, en las repetidas observaciones, realizadas en diferentes días y horarios de la semana, surgió un comportamiento notablemente monótono: ¿Cómo se las arreglaban estos artistas para actuar en el mismo espacio todos los días? ¿Ningún otro artista reclamaba la posibilidad de utilizar ese espacio para actuar? ¿Cómo es posible que un artista logre trabajar todos los días en un lugar tan céntrico de Roma?

La observación directa nos permitió identificar este uso exclusivo de determinados espacios, constatando la presencia de los cinco artistas habituales que se alternan en diferentes horarios y días. La presencia de los artistas en el lugar de actuación nunca se superpuso: uno se iba cuando llegaba otro, en una perfecta sincronización. Las entrevistas abiertas hechas a tres de los cinco protagonistas del espacio permitieron conocer un verdadero sistema de organización y gestión espacial que permitió al grupo defender el espacio de una posible apropiación por parte de otros artistas. El sistema en cuestión se basaba en la organización de turnos diarios, con horarios precisos, que los cinco artistas acordaban semanalmente y cuyo objetivo era no dejar nunca el espacio vacío, sin cubrir. Los turnos se establecieron mediante el uso de un grupo de WhatsApp, que también se utilizó para comunicar rápidamente los problemas surgidos en el lugar.

La antigüedad en el uso y la asiduidad en el espacio no solo legitimaban su uso, sino que facilitaban también la toma de decisiones. La persona que llevaba más tiempo actuando tenía derecho a seguir actuando y a determinar cómo otras personas podían hacer lo mismo y unirse al grupo de artistas. Tener un permiso municipal era una condición previa para que los miembros del grupo pudieran actuar en ese espacio. Desde un punto de vista personal, un músico que actúa sin permiso es un riesgo para todos los demás, que podrían ser expulsados del lugar por no ser considerados legítimos. El comportamiento de una persona puede repercutir en toda la comunidad.

### 5. *Algunas observaciones finales: la apropiación ilegítima del espacio y la formación de jerarquías socioespaciales*

Por respeto y por la privacidad de los artistas implicados, se ha decidido no mencionar en este artículo el nombre del lugar público romano donde se identificó esta microorganización para gestionar el espacio: en muchos otros lugares públicos de la capital italiana (y no solo de ella), sin embargo, la investigación empírica ha puesto de manifiesto el mismo fenómeno. No obstante, el ejemplo de los espacios disputados que se convierten en espacios exclusivos es útil para comenzar a reflexionar sobre los límites de la informalidad en la gestión de las prácticas artísticas que se llevan a cabo en el espacio público de las ciudades.

En la primera fase de la investigación doctoral, entre 2019 y 2020, se apreciaron y destacaron las ventajas de las actuaciones localizadas *desde abajo* que implican una gestión informal del espacio público, sin limitaciones impuestas al artista. Se partió de la base de que la ausencia de normas impuestas por las administraciones o los organizadores de eventos permitiría un uso equitativo/justo y democrático del espacio público, con rotaciones puntuales de las actuaciones. En este modelo ascendente, los artistas pueden gestionarse y organizarse, respondiendo a las necesidades de su comunidad y a las de otros actores del lugar, sin tener que cumplir normas que reducen el espacio a un escenario que se utiliza a voluntad. Sin embargo, estos aspectos y privilegios no garantizan el establecimiento de relaciones horizontales y equitativas entre las partes implicadas y, en particular, entre los artistas. De hecho, la investigación puso de manifiesto que las necesidades de los individuos, o de pequeños grupos de personas, pueden tener más peso e importancia que las de toda la comunidad, lo que lleva a los artistas a tomar decisiones y a comportarse teniendo en cuenta solo su propia situación y no tienen en cuenta a los demás. Así pues, en contra de lo que se argumentaba en los primeros años de doctorado, la autoorganización y la autogestión del espacio público con fines artísticos no son siempre sinónimo de inclusión e igualdad.

El caso romano, por ejemplo, muestra que cuando las reglas no se imponen *desde arriba*, el espacio es formalizado por la comunidad de artistas mediante la elaboración de un conjunto de reglas que se transmiten oralmente. Sin embargo, a diferencia de la localización de presentaciones *desde arriba*, donde las normas están escritas, se pueden consultar y se aplican en cierto sentido a todos, esta legislación autoproducida, al ser fragmentada y local, puede no ser inclusiva y tender a excluir a algunos artistas de ciertos espacios. De hecho, es posible que estas normas informales no circulen lo suficiente dentro de la comunidad de artistas o que excluyan a todas aquellas personas que, por elección o por necesidad, tienden a trabajar desplazándose de una ciudad a otra, manteniendo un espíritu itinerante. En otras palabras, se podría argumentar que la falta simbólica de una gestión común y compartida de las teorías informales del arte itinerante interno —como, por ejemplo, las presentaciones en las que *se pasa la gorra*— por parte de las administraciones locales hace que los grupos locales se autoorganicen, ya sea por una buena práctica comunitaria y ciertas normas internas.

Estas consideraciones sobre la capacidad de autoorganización y autogestión de la comunidad de artistas, incluso a través de la elaboración de normas internas —que, sin embargo, pueden ser fácilmente eludidas—, y sobre la apropiación (¿legítima?)

de espacios por parte de algunos grupos locales nos han permitido reflexionar sobre la existencia/presencia de ciertas jerarquías de espacios públicos urbanos. Esto es, sobre la existencia de pueblos, ciudades y espacios públicos de clase A y clase B para la producción y puesta en escena del arte localizado.

En Europa, por ejemplo, hay pueblos y ciudades donde se desaconsejan las actuaciones en las que se *pasa la gorra* precisamente por los intentos y políticas de formalización del arte callejero por parte de los gobiernos centrales. En Francia, el gobierno ha creado un contexto fuertemente estructurado para que los artistas se formen y exhiban su arte, pero participando casi exclusivamente en eventos organizados y festivales controlados. Los espectáculos están permitidos y se fomentan, pero solo si se organizan de una manera determinada. Así pues, los artistas callejeros pueden trabajar en el país transalpino, pero solo si quieren formar parte de estos contextos formales. Por otro lado, las actuaciones gratuitas en las que se *pasa la gorra* prácticamente no existen. También en Italia, sobre todo en algunas ciudades del norte, las administraciones locales han iniciado un proceso de formalización de las actuaciones callejeras, no solo pidiendo que los artistas obtengan un permiso para actuar, sino también estructurando un sistema de control de las actuaciones en la zona, por ejemplo, implementando solicitudes para reservar lugares de actuación. Estos sistemas garantizan ciertamente la rotación de las actuaciones, pero excluyen del uso del espacio a todos aquellos artistas que, por ejemplo, no conocen el sistema o no lo aceptan políticamente.

Incluso dentro del territorio de la ciudad de Roma, los espacios públicos de uso artístico están jerarquizados. Las plazas del centro histórico ocupan obviamente un lugar más alto en la jerarquía, son más utilizadas por los artistas, en comparación con las de los suburbios romanos, que representan una segunda opción. La motivación de esta distinción se encuentra en parte en la mayor presencia de turistas en el centro histórico de la ciudad y en sus recorridos diarios, entre otros. Los artistas afirmaron que las plazas centrales son más grandes y espaciosas que las de los suburbios, que a menudo se reducen a espacios verdes en rotondas vehiculares, y son estrechas y están llenas de mobiliario urbano, muros, parterres, etc. El ambiente en el centro también es diferente al de los suburbios:

De vez en cuando actúo en la Piazza dei Mirti [una plaza del barrio de Centocelle], pero es tan difícil... la gente va de un lado a otro, vuelve del trabajo con la cara cansada y se enfada porque no encuentra aparcamiento enfrente de su casa. No me miran y solo soy un obstáculo en su camino. En el centro de la ciudad, en cambio, hay un ambiente más festivo y es como estar en un parque infantil permanente... la gente pasea, bebe en los bares, va al cine y, en general, parece más relajada. Serán las mismas personas de los suburbios, pero cuando van al centro se relajan (Giò, payaso. Roma, 2019).

Además, las plazas, lugares públicos por excelencia, ocupan un lugar más alto en la jerarquía que los demás espacios utilizados por los artistas para sus actuaciones, como las calles y los semáforos. Los que actúan en la plaza son tenidos en mayor estima por la comunidad de artistas ya que, por ejemplo, son capaces de dar un espectáculo completo y mantener al público durante mucho tiempo. Los que actúan en los semáforos, por el contrario, se sitúan en la parte inferior de esta jerarquía socioespacial, ya que no realizan verdaderos espectáculos, sino ejercicios muy breves de

unos pocos segundos que no requieren gran experiencia y destreza —este orden de importancia se aplica, en particular, a los artistas de circo, los payasos y los acróbatas, mientras que está menos estructurado para los músicos, que suelen elegir lugares a lo largo de las calles—.

Sin embargo, la pandemia de la Covid-19 ha provocado algunos cambios en estas jerarquías de los espacios públicos para el arte. Las plazas del centro histórico de Roma, libres de turistas y habitantes, han sido sustituidas por las de los suburbios, muy frecuentadas y animadas: la razón de este cambio se encuentra también en la proximidad de las casas de los artistas. Ante las dificultades para desplazarse, muchos artistas han aprendido a aprovechar los espacios del barrio sin tener que desplazarse. La actuación en los semáforos también se ha revalorizado: con la prohibición de crear concentraciones en las plazas, muchos artistas han optado por ofrecer breves actuaciones a un público individual, encerrado en sus vehículos. Sin embargo, casi dos años después del primer confinamiento, se siguen observando y analizando las transformaciones en el uso del espacio público por parte de quienes hacen arte en la ciudad.

#### *Referencias bibliográficas*

- Bertoni, F. (2018): *Riappropriazioni territoriali e (in)visibilità dei corpi negli spazi pubblici. Un'etnografia di tre pratiche effimere*. Padova: PaDUA.
- Caccamo, R. (2003): *Per una sociologia dell'artista di strada: domande, problemi, ipotesi*. Roma: EUCOS.
- Caccamo, R. (2004): *La discesa sul campo: per una sociologia dell'artista di strada*. Roma: EUCOS.
- Caccamo, R. (2005): *Per una sociologia dell'artista di strada. Frammenti d'identità: erranza, incontro, antagonismo, liquidità*. Roma: EUCOS.
- Caccamo, R. (2007): *Per una sociologia dell'artista di strada. Una ricerca partecipativa*. Roma: EUCOS.
- Doubleday, K. F. (2018): Performance Art and Pedestrian Experience: Creating a Sense of Place on the Third Street Promenade. *Geographical Bulletin*, 59(1): 25-44.
- Dumont, I. (2019): «Street-artizzazione» delle città contemporanee: dalle periferie trascurate al museo globalizzato. En Salvatori, F. (coord.): *L'apporto della geografia tra rivoluzioni e riforme*. Roma: Agei, pp. 2777-2782.
- Guarrasi, V. (2006): *L'indagine sul terreno e l'arte del sopralluogo*. En Marengo, M. (coord.): *La dimensione locale. Esperienze (multidisciplinari) di ricerca e questioni metodologiche*. Roma: Aracne, pp. 53-69.
- Lefebvre, H. (2020): *Elementi di ritmanalisi: introduzione alla conoscenza dei ritmi*. Guido Borrelli (coord.). Siracusa: Lettera Ventidue.
- Miles, M. (1997): *Art, Space and the City*. London: Routledge.
- Oddi, G. (2020): Prenotare lo spazio pubblico con un'App: un esperimento di «festivalizzazione» dell'arte di strada? *Geotema*, 62: 37-45.
- Pepper, H. (1990): *Drawing a Circle in the Square*. Mississippi: University Press of Mississippi.
- Perelli, L. (2017): *Public Art. Arte, interazione e progetto urbano*. Milán: FrancoAngeli.

- Picone, M. (2010): Storie di quartiere. In Loda, M. (coord.): *La ricerca empirica nel lavoro del geografo*. *Geotema*, 41: 80-87.
- Reid-Musson, E. (2018): Intersectional Rhythmanalysis: Power, Rhythm, and Everyday life. *Progress in Human Geography*, 42: 881-897.
- Serena, A. (coord.) (2008): *Arti e mestieri del circo italiano*. Milán: CUEM.
- Silvestrini, E. (2001): *Spettacoli di piazza a Roma. Le fonti*. Bologna: Pàtron.
- Simpson, P. (2012): Apprehending Everyday Rhythms: Rhythmanalysis, Time-lapse Photography, and the Space-times of Street Performance. *Cultural Geographies*, 19(4): 423-445.
- Zebracki, M. (2014): Public Art as Conversation Piece: Scaling Art, Public Space and Audience. *Belgeo: Belgian Journal of Geography*, 14: 2-15.
- Zukin, S. (1995): *The Cultures of Cities*. Cambridge: Blackwell.



## 9. Enfoques en el estudio de la segregación de las clases altas en la ciudad contemporánea

Elia Canosa Zamora  
*Universidad Autónoma de Madrid*  
elia.canosa@uam.es

Ángela García Carballo  
*Universidad Autónoma de Madrid*  
angela.garcia@uam.es

### 1. *La segregación urbana y las clases altas. Una temática de estudio de largo recorrido*

En Europa, el concepto de segregación social urbana, en sentido amplio, hace referencia a la desigual distribución de los distintos grupos sociales en la ciudad, atendiendo a los lugares de residencia (Préteceille, 2007). Más allá de esta definición básica, los estudios que abordan su contenido, desde distintas especialidades, evidencian una falta de claridad sobre sus componentes esenciales, sus connotaciones y significados, que se ha intensificado en la actualidad a raíz de su profusa utilización en los discursos políticos y en los planes de actuación. Por otro lado, en ocasiones hay una falta de referencias espaciales en diversas investigaciones sobre segregación, derivadas del uso del término para referirse a fenómenos difícilmente trasladables al espacio, como la segregación en el acceso a puestos de trabajo o transportes, o la exclusión en los espacios públicos o en las políticas de intervención sobre la ciudad (Brun, 1994). Esto aparte, se trata de una categoría que ha sido utilizada desde una gran variedad de enfoques y desde disciplinas diversas que, en general, comparten un anclaje común en el interés por la caracterización de los grupos sociales en el marco espacial.

El inicio de los procesos de segregación o de división social del espacio urbano en Europa es un hecho antiguo, ya constatado en las ciudades pre-industriales, que tenía lugar no solo en la vertical, en referencia a la distinta localización en altura de los grupos sociales en los edificios de viviendas, sino también en la horizontal (Daumard, 1973; Madoré, 2004). Sin embargo, es evidente que la segregación ganó importancia como fenómeno urbano con los procesos de industrialización de las ciudades, al intensificarse una división funcional del espacio que se materializó en la aparición de barriadas obreras cercanas a las factorías, con dimensiones desconocidas hasta ese momento y condiciones de insalubridad, de las que trataron de alejarse los grupos más adinerados (Hamnett, 2003). Esa aspiración más radical de ajamiento por parte de las clases altas sí es una novedad en ese momento, puesto que en la ciudad preindustrial existía mayor cercanía entre ricos y pobres y fueron los avances tecnológicos y de transporte los que permitieron a esos grupos acomodados lograr el distanciamiento espacial de los obreros y de la población desfavorecida. El resultado de tal separación fue el inicio de una concentración sin precedentes de ricos y pobres en áreas muy determinadas de las ciudades (Massey, 1996).

La degradación de las zonas obreras y la concentración de la pobreza en las ciudades industriales europeas del siglo XIX pronto fue analizada y denunciada por médicos higienistas y urbanistas que llevaron a cabo estudios pioneros para intentar paliar la situación (Vilagrasa, 1995). Uno de los más conocidos es el trabajo de Engels (1845) sobre la situación de la clase obrera en Inglaterra, en el que puso de manifiesto la separación de los grupos sociales en la ciudad, identificando el modelo concéntrico para la ciudad de Manchester que tiempo después popularizaría Burgess. Engels señaló la existencia de un centro urbano comercial de oficinas y negocios, sin usos residenciales, rodeado de una gran extensión de barrios obreros, mientras que las villas ajardinadas de los grupos opulentos se localizaban en un entorno ambiental de mayor calidad, más alejadas, pero bien comunicadas mediante ómnibus con el centro (Harvey, 2007).

Por tanto, el distanciamiento de las clases acomodadas es un proceso de largo recorrido, identificado en los estudios urbanos de forma coetánea a su aparición en la ciudad industrial. En la ciudad postindustrial contemporánea, los trabajos más recientes se han encargado de subrayar que la segregación, lejos de ser un fenómeno en regresión, no deja de aumentar en muchas áreas metropolitanas del mundo (Maloutas y Fujita, 2012; Tammaru et al., 2016; Musterd et al., 2017), y se dan por válidos planteamientos teóricos surgidos del análisis de las ciudades globales para señalar la intensificación de las diferencias sociales urbanas, como el de ciudad dual (Mollenkopf y Castells, 1991; Sassen, 1991) o la polarización urbana (Friedman, 1986).

Siendo reconocida la existencia del fenómeno de la segregación, por lo general, las investigaciones a escala local han estado centradas en su descripción y explicación desde la perspectiva de la marginación y discriminación de los grupos más desfavorecidos y no desde el lugar que ocupan en la ciudad los grupos privilegiados. Esto, a pesar de que muchos estudios insisten en que la segregación de las clases altas es más intensa, antigua y sistemática que la observada en otros grupos sociales (Massey, 1996; Maurin, 2004; Prêteceille, 2007; Pfirsch, 2008). Por otro lado, este proceso dista mucho de remitir, como se ha demostrado en ciudades como París donde el aislamiento de las clases adineradas no deja de aumentar desde la década de 1990 (Prêteceille, 2006). La importancia de la segregación de los grupos acomodados reside, además, en su capacidad estructurante de la jerarquización de las desigualdades urbanas, por sus implicaciones sobre distintas zonas (Prêteceille, 2007). Todo ello justifica la oportunidad del estudio de las áreas residenciales privilegiadas que por demás resulta imprescindible para alcanzar una imagen más completa de la división social de las ciudades y permite valorar posibles procesos ocultos, como que la segregación de los grupos más vulnerables tenga lugar en beneficio de los grupos sociales con mayor capacidad financiera (Pinçon y Pinçon-Charlot, 1989, 2007).

## *2. Consideraciones metodológicas*

Para analizar los distintos enfoques de la segregación social urbana y aquella específica de clases altas, se ha realizado un repaso bibliográfico sobre esta temática desde diversas disciplinas como la sociología, la antropología, las ciencias políticas o la geografía. A partir de la revisión de los trabajos seleccionados se trata de aclarar

las grandes líneas estructurales de los estudios dedicados a la segregación urbana y su traslación en aquellos que se ocupan de manera específica de los grupos privilegiados. Por tanto, a partir de los trabajos académicos se busca reflexionar sobre el marco teórico de la segregación urbana de un grupo urbano específico, privilegiado social o económicamente, que ha recibido distintas denominaciones, entre otras, clases altas, elites y grupos adinerados, privilegiados o acomodados, que aquí se utilizan de manera indistinta.

### *3. Resultados. Los enfoques de la segregación de las clases en la ciudad*

#### *3.1. El marco tradicional del estudio de la segregación urbana*

Existe un amplio acuerdo académico en señalar a la Escuela de Sociología de Chicago de los años veinte del siglo pasado como el primer referente de los estudios que dieron corpus científico y académico a las investigaciones centradas en analizar los procesos de segregación social urbana (Peach, 1975; Grafmeyer, 2006; Fijalkw, 2007; Harvey, 2007; Maloutas, 2007). Se considera a Park, Burgess y Mckenzie como los autores más destacados de esta Escuela, cuyas investigaciones se basaron en considerar la ciudad como un laboratorio en el que analizar las relaciones sociales de los seres humanos siguiendo los nuevos postulados de la ecología. Entendieron la ciudad como un complejo ecológico creado por las sociedades humanas en el que toda su organización social daba como resultado una estructura espacial coherente, mantenida por un orden natural que llamaron «orden moral». El punto de partida de estas investigaciones era la asimilación de la distancia física como reflejo de la distancia social, de tal forma que la interpretación de los hechos espaciales permitiría entender los fenómenos sociales. Bajo esos parámetros, identificaron la concentración espacial de grupos de población de bajos ingresos y de grupos étnicos y raciales, así como cierta regularidad en las formas urbanas, y llegaron a la elaboración de modelos y teorías sobre la organización social de las ciudades. Sin embargo, los planteamientos de la Escuela de Chicago, años más tarde, fueron fuertemente criticados por su determinismo y por ser demasiado descriptivos y teóricos, al tiempo que se les acusaba de no prestar suficiente atención a los procesos económicos, históricos y culturales de cada ciudad, lo que hacía que sus modelos fueran difícilmente trasladables al análisis de núcleos urbanos diversos.

Sin embargo, en el caso de Estados Unidos, el concepto de segregación urbana ha seguido estando, hasta hoy, muy ligado al análisis de la distribución de la población en la ciudad en función de cuestiones étnicas, raciales y culturales. De hecho, según Massey y Denton (1988) la segregación social tiene su origen en las ciudades norteamericanas en las migraciones de la población negra desde los estados del sur hacia los del norte a comienzos del siglo XX. En esta línea, la distribución espacial de los grupos de población en función de la raza se ha considerado el factor fundamental de la segregación en las ciudades estadounidenses, como siguen mostrando algunos estudios recientes (Byerly, 2019; Hess et al., 2019).

Mientras, en Europa el concepto de segregación ha tenido un marco más general identificado con toda forma de división social del espacio (Grafmeyer, 2006) en la

que exista concentración de un grupo social específico en un espacio urbano determinado, lo cual hace referencia a la homogeneidad social de un lugar concreto (Madoré, 2004). Estos marcos teóricos tan amplios sobre la segregación urbana pronto se concretaron en vincular el fenómeno con la idea de discriminación y la existencia de barrios desfavorecidos fácilmente reconocibles en los ámbitos urbanos. En este sentido se empleó en los estudios de las ciudades francesas de los años sesenta y setenta, indiferentemente para designar áreas degradadas en partes antiguas de las ciudades o para referirse a los suburbios de vivienda social con población de bajos ingresos, desempleo y problemas de integración (Brun, 1994), siendo un enfoque que sigue presente en numerosas investigaciones sociales, generalmente de escala local.

Más allá de las diferencias por hechos culturales o raciales, la distancia social entre ricos y pobres ha sido siempre uno de los temas centrales del análisis sobre la segregación en las ciudades contemporáneas y algunos autores han planteado los estudios de segregación como una cuestión de relaciones entre las clases sociales (Harvey, 2007). Así se reflejó en algunos estudios franceses de los años sesenta y setenta que consideraban la división social del espacio urbano como una proyección de la división social del trabajo. La explotación laboral de la clase obrera se veía reflejada en el espacio a través de los barrios degradados donde residían, aislados y carentes de equipamientos. Hoy en día, el lenguaje de la oposición entre clases ha dejado de ser fundamental en los estudios urbanos, pero sigue muy presente la idea de la jerarquía social en el uso del término de segregación (Brun, 1994; Madoré, 2004) y son numerosos los trabajos que se basan en las diferencias de ingreso o de renta de las familias.

En todo caso, en las sociedades dominadas por el valor de la igualdad, el término de segregación siempre aparece cargado de connotaciones negativas (Grafmeyer, 2006), y Brun (1994) va más allá al exponer que el concepto de segregación social debe fundarse en la denuncia de las condiciones de la población en los barrios desfavorecidos, y no debe utilizarse para referirse a la agrupación y concentración de población adinerada en ciertos espacios, ni para aludir al aburguesamiento de otros, pues en tal caso perdería ese principio de denuncia social. El mismo autor señala que los barrios o zonas con altas concentraciones de habitantes ricos tienen un origen muy distinto de aquellos poblados esencialmente por grupos desfavorecidos, pues los grupos acomodados presuntamente han decidido libremente su lugar de residencia, mientras que los de las zonas marginadas puede que no hayan tenido otra opción más que la de habitar allí donde se encuentran.

En el análisis del componente espacial de la segregación social se debe tener presente la importancia de las escalas (Massey, 1996). Generalmente se ha abordado el estudio de la segregación referido al conjunto de una ciudad concreta y su área metropolitana, atendiendo a la división social del espacio por barrios, distritos u otras demarcaciones locales. Mientras, los procesos que ocurren a otras escalas han sido mucho menos tratados, tanto los más generales, más allá de las aglomeraciones urbanas, como los estudios de detalle.

En los últimos años han proliferado las publicaciones centradas en el análisis de una ciudad o en la comparación de la segregación social urbana de áreas metropolitanas de distintas regiones del mundo. En general, se trata de estudios basados en

metodologías estadísticas e índices de segregación que se vienen utilizando desde la década de 1950. Massey y Denton (1988) realizaron una valiosa síntesis sobre la batería de índices estadísticos disponibles en la década de 1980 para medir la segregación social urbana, y llegaron a la conclusión de que un grupo social está segregado socialmente si está altamente centralizado, espacialmente concentrado, distribuido de forma dispar, fuertemente agrupado y mínimamente expuesto a los grupos sociales mayoritarios de una sociedad. Entre los índices recopilados señalaban los de Disimilitud, Gini, Entropía, Interacción, Aislamiento y Concentración. Algunos de estos indicadores estadísticos, que se pueden considerar ya clásicos, siguen vigentes en los estudios más recientes y se utilizan ahora combinados con nuevos análisis multivariantes y correlaciones espaciales, pero manteniendo las mismas fuentes de información referidas a los datos socio-profesionales, socio-económicos o de renta de la población para las unidades estadísticas de mayor detalle, que ya estaban presentes en las publicaciones del pasado siglo.

Este tipo de metodologías estadísticas ha llevado a una impresionante profusión de investigaciones sobre casos comparados de grandes zonas urbanas, que plantean la segregación como un resultado. Son estudios muy llamativos en cuanto a los artefactos estadísticos manejados y los productos cartográficos resultantes, e incluso valiosos a la hora de sentenciar si el fenómeno aumenta o disminuye o en qué grupos ocurre cada dinámica y dónde se localiza. Sin embargo, no ofrecen ninguna explicación sobre los procesos que en cada caso han llevado a tales situaciones de división social, en un momento en el que, paradójicamente, esta misma literatura especializada ha llegado a la conclusión de que en cada ciudad los contextos locales, la historia, las características del mercado inmobiliario, el nivel del estado de bienestar, las políticas públicas o la intensidad de procesos de suburbanización son fundamentales para comprender cómo se ha llegado a las distintas situaciones de segregación (Maloutas y Fujita, 2012).

Entendida como la concentración espacial de un grupo social concreto, la segregación se contrapone a la mezcla social, ideal que supuestamente deben alcanzar las sociedades basadas en la igualdad, pues una aglomeración excesiva de los grupos desfavorecidos podría poner en peligro la gestión de la totalidad de la ciudad (Fijalkw, 2007). Pero cabe plantear si realmente los más desfavorecidos mejoran su situación en contacto con vecinos más acomodados, si aumentan sus oportunidades, si la población que habita en barrios mixtos consigue logros culturales o sociales comunes, si en esas zonas disminuyen las tensiones y conflictos y si la ciudadanía percibe la mezcla social como algo positivo o negativo (Sarkissian, 1976). En todo caso, el aumento o disminución de la mezcla social sigue siendo un tema de estudio asociado a la segregación urbana (Sorando y Leal, 2019).

### 3.2. Enfoques sobre la segregación urbana de las elites y las clases altas

La falta de interés en la investigación de las concentraciones residenciales de los grupos privilegiados ha sido denunciada de manera sistemática por aquellos investigadores que en las últimas décadas han aportado nuevos conocimientos sobre la segregación de estos grupos (Pinçon y Pinçon-Charlot, 1989; Higley, 1995; Coulton

et al., 1996; Massey, 1996; Dwyer, 2007; Lee y Marlay, 2007; Rubiales, Bayona y Pujadas, 2013; Canosa y García, 2014; Cousin, 2016; Pfirsich y Semi, 2016). Esta falta de atención al estudio de las zonas residenciales de las clases altas se corresponde con el escaso interés que despiertan generalmente esas zonas en los investigadores sociales.

Entre los motivos para tal relegación temática se puede señalar la dificultad en la obtención de información de unos grupos sociales que pugnan por preservar su privacidad, lo que lleva necesariamente a un mayor esfuerzo en la investigación. Otra de las causas del desinterés por el análisis de los barrios de las clases altas ha podido ser la ambigüedad en la definición del objeto de estudio, pues en general no resulta fácil distinguir estos grupos de las clases medias en las ciudades contemporáneas, con las que habitualmente se encuentran entremezcladas (Préteceille, 2007), y lo mismo ocurre con sus espacios residenciales (Atkinson, 2017). Por otro lado, desde el punto de vista del análisis de las problemáticas urbanas actuales y la búsqueda de soluciones, el estudio de las zonas privilegiadas no ofrece el mismo atractivo que suele acompañar al estudio de los procesos que ocurren en las zonas desfavorecidas (Lee y Marlay, 2007).

A las dificultades inherentes al estudio de las zonas residenciales de las elites se suman los condicionantes propios de cualquier investigación sobre la segregación social urbana, pues no siempre resulta sencillo establecer fronteras físicas entre los espacios claramente ocupados por las clases altas y el resto de la ciudad, ya que a veces nos son tan rotundas como cabría esperar y varían en función de las propias características de cada parte de la ciudad.

Si bien en las ciudades de época preindustrial, como se ha señalado con anterioridad, ya existía una diferenciación en la localización residencial de los grupos privilegiados, es a partir del siglo XIX cuando comienzan a aparecer nuevas zonas residenciales creadas *ad hoc* para ser ocupadas exclusivamente por las clases acomodadas. Estos espacios pioneros diseñados para acoger las viviendas principales o residencias secundarias de las elites ya contaban con los mecanismos y normativas necesarios para garantizar su exclusividad, el alto nivel social de sus habitantes y su distinción frente a otros espacios urbanos ocupados por otros grupos sociales, como han mostrado numerosas investigaciones (Beascochea, 1992; Mazières, 1996; Beito, Gordon y Tabarrok, 2002; Quesada, 2003).

En todo caso, en Europa, la mayor parte de los trabajos han abordado la distinción de las clases altas de la misma forma que los estudios sobre la segregación social urbana, a través de las clasificaciones socio-profesionales, identificándolas con las categorías profesionales de la cúspide de la jerarquía. Esta forma de identificación de las elites presenta el inconveniente de que en tales categorías no se consideran los ingresos económicos, en base a los cuales muchos de sus miembros podrían pertenecer a las clases medias (Maurin, 2004; Préteceille, 2006). En ese sentido, también se ha utilizado el ingreso de los hogares para identificar áreas residenciales privilegiadas, especialmente en Estados Unidos donde los censos de población proporcionaban este tipo de datos. En estos estudios basados en los ingresos la principal dificultad residía en el establecimiento del umbral económico que separa a las clases altas de las clases medias. De acuerdo con Lee y Marlay (2007), generalmente se han considerado como áreas residenciales ricas aquellas en las que la media de ingresos superaba

en cuatro veces el umbral de pobreza de la región de referencia. Pero estos mismos autores señalan la falta de efectividad de estos umbrales para analizar las áreas donde se concentra la población más adinerada y plantean una metodología que no deja de ser arbitraria, igual que la establecida por otros autores (Bihl y Pfefferkorn, 1999).

Algunos trabajos ponen de relieve la dificultad para acceder a algunos datos sobre las elites, que suelen permanecer en cierto anonimato estadístico. Como grupo, no hay duda de que las clases altas tienen interés en mantenerse protegidos del exterior, a lo que se suma la falta de interés ya señalada que muestran hacia ellos los investigadores. De hecho, las estadísticas sobre los ingresos de los hogares no suelen reflejar con exactitud la realidad de la riqueza de las familias ya que no incorporan referencias a los bienes patrimoniales, valores inmobiliarios, financieros u otros, que pueden ser el componente esencial de la riqueza. Además, el margen de incertidumbre en la información de los ingresos puede rondar el 10%, lo cual en los grupos acomodados puede suponer inexactitudes de millones de euros, sin contar con el desconocimiento sobre el resto del patrimonio. En este sentido, Bihl y Pfefferkorn (1999) determinaron que el valor patrimonial de los grupos más adinerados puede rondar el 14% de sus riquezas, mientras que los activos financieros pueden suponer más del 50%, señalando que deberían tomarse como referencia para la tipificación de los grupos económicamente privilegiados. En la misma línea, para el caso de Francia, Pinçon y Pinçon-Charlot (1989) ya mostraron hace tres décadas la importancia de contar con fuentes de información como el Impuesto de Grandes Fortunas, los informes de las Cámaras de Notarios sobre precios del suelo y viviendas y las revistas inmobiliarias especializadas en patrimonio.

Otra forma de identificar a las elites y sus áreas residenciales ha sido el uso de anuarios o repertorios de alta sociedad. Estas fuentes fueron ya utilizadas a mediados del siglo XX para el análisis de barriadas acomodadas en ciudades americanas en los estudios pioneros de Firey (1947) y Baltzell (1958), concretamente las publicaciones de los repertorios de alta sociedad *Social Register* y *Who's Who* para las ciudades de Boston y Filadelfia respectivamente. Los objetivos de estas investigaciones eran básicamente sociológicos, de manera que a través de las informaciones que recogía el anuario sintetizaron las características generales de la población indexada: raza blanca, nacidos en Estados Unidos, de religión protestante, buena educación y ocupaciones profesionales. En Francia, los repertorios de alta social también han sido utilizados por los sociólogos en el estudio de las clases acomodadas y su distribución en el espacio urbano. Generalmente, se trata de trabajos monográficos sobre una ciudad y, si bien suelen prestar atención a la distribución por barrios del grupo social recogido en los anuarios, su interés se centra en desentrañar cuestiones como el estilo de vida de las elites, formas y lugares de relación, modalidades de ocio y consumo y estrategias familiares de educación o profesionales.

Desde la sociología, en el mismo camino de comprender los estilos de vida y las formas de relación de las elites, se ha utilizado la metodología de las encuestas y entrevistas en profundidad a los miembros de estos grupos acomodados (Pinçon y Pinçon-Charlot, 1989; Pfirsch, 2008; Cousin y Chauvin, 2020). Pinçon y Pinçon-Charlot han puesto de manifiesto en varios trabajos la gran dificultad que supone la imple-

mentación de tal metodología y advierten que la realización de entrevistas a las clases altas implica ciertos peligros inexistentes en el trabajo con grupos populares, pues las elites tienen la capacidad de manipular al entrevistador, que se puede sentir intimidado y dominado por un interlocutor culto y con gran capacidad de retórica (Pinçon y Pinçon-Charlot, 1993).

La concentración de residencias de la alta sociedad en un lugar concreto se ha explicado, en general, por el interés de estos grupos por residir en espacios socialmente homogéneos. La mayoría de los estudios asumen que este tipo de población reside allí donde desea, pues no cuenta con los impedimentos de elección de otros grupos sociales y, en ese sentido, hay autores que han denunciado el inapropiado uso del concepto de segregación para señalar el resultado de una suma de decisiones individuales y voluntarias, que en realidad debería llevar a conceptualizar el proceso como *agregación* (Brun, 1994), o directamente como *secesión* «de los ricos» (Ariño y Romero, 2016).

Se asume, por tanto, que las elites persiguen de manera voluntaria e intencionada el objetivo de vivir entre iguales, y lo alcanzan gracias a la libertad en la selección del lugar de residencia que les otorga su holgada situación económica. Ese deseo de las elites de residir entre iguales se ha denominado en Francia la búsqueda del «*entre-soi*», y se ha manejado el concepto de «*beaux quartiers*» para referirse a las áreas residenciales ocupadas por las clases acomodadas y diseñadas a modo de extensiones de la ciudad central (Pinçon y Pinçon-Charlot, 1989; Brun, 1994; Cousin y Naudet, 2018). Estas denominaciones hacen referencia a zonas urbanas donde las clases altas tienen el sentimiento de vivir entre personas de la misma categoría social, con las que comparten mismos gustos y deberes, al tiempo que se sienten distanciadas del resto de la ciudad, a pesar de que, a veces, la distancia física no sea tan destacada. En definitiva, en estos conceptos subyace la idea de pertenencia a un club de las elites, en que el que anhelan preservar ese «*entre-soi*» y lograr una distinción clara entre la zona residencial que ocupan y el resto de la ciudad (Billard et al., 2005).

Con estos términos se trata de diferenciar un tipo de segregación que afecta a un grupo social muy concreto, y que no tiene las mismas características que la que afecta a otros grupos sociales para los que se aplican conceptos como *enclave* (Capron y Esquivel, 2016). Y tratando de marcos conceptuales, resulta llamativa la reinterpretación que se hace en algunos estudios de las elites sobre la noción de gueto, que se completa con distintas adjetivaciones para abundar en la máxima segregación intencionada de los grupos sociales privilegiados llegando a expresiones como «*guetto doré*» o «*guetto de riches*» (Pinçon y Pinçon-Charlot, 2007). Y en un sentido mucho más radical del cierre de los espacios de los grupos en las posiciones más elevadas de la jerarquía económica se ha utilizado el término de «ciudadela» para referirse a aquellos espacios físicamente protegidos en los que coincide el lugar de residencia, consumo y ocio (UN HABITAT, 2001).

Muchos de estos enfoques han derivado en el estudio de las urbanizaciones cerradas como máxima expresión de la separación entre grupos sociales homogéneos. A partir de la publicación de los estudios pioneros en Estados Unidos sobre las *gated communities* (Mckenzie, 1994; Blakely y Snyder, 1997), se produjo una verdadera avalancha de investigaciones sobre estos espacios cerrados que llevó, incluso, a la creación

de una red internacional de investigación llamada *Private Urban Governance International Research Network*. Entre el gran volumen de publicaciones cabe señalar que muchas se centraron en las urbanizaciones construidas para las clases altas, como ejemplo de la segregación extrema de estos grupos, que podían materializar en ellas sus mayores aspiraciones de distanciamiento físico con respecto a otros grupos sociales, gracias a los cierres perimetrales y los controles de acceso, entre otros elementos (Atkinson y Flint, 2004; Canosa, 2005; Callen y Le Goix, 2007; García, 2014).

#### *4. Conclusiones. Nuevos enfoques de la segregación y los modos de vida de los súper ricos*

En los últimos años se observa un nuevo enfoque en los estudios de los espacios urbanos de las clases altas centrado en el análisis de los llamados *súper ricos*, que protagonizan la actual segunda era dorada de la riqueza en la que estos grupos no dejan de aumentar. El objetivo ahora es identificar quiénes son aquellos individuos selectos que forman parte de la cúspide de la jerarquía social, que han roto todos sus vínculos con los grupos sociales de menor poder adquisitivo o menos privilegiados y que, además, ostentan unos modos de vida inaccesibles incluso para aquellos que tradicionalmente han conformado las clases altas locales de cada lugar. Se trata de un reducido grupo de personas a nivel global, claramente urbanitas, cuyas formas de vida y consumo parecen influir directamente en las ciudades en el marco de unas crecientes desigualdades (Forresti, Koh y Nissink, 2017).

Al calor de estos nuevos estudios han ido apareciendo nuevos conceptos, como «*alpha city*», «*alpha territory*» o «*alpha neighborhoods*», para describir los lugares de residencia o de inversión inmobiliaria de estos ultramillonarios, en los que, a veces, apenas hay vida urbana (Webber y Burrows, 2015; Atkinson, 2018). Aunque no hay un acuerdo entre los investigadores sobre cómo definir a estos grupos ultra selectos, empiezan a circular en trabajos académicos nuevas nociones como el *uno por ciento*, para referirse, claro está, al 1% más rico (Keister y Lee, 2014; Sutch, 2017). Además, algunos grupos financieros y de consultoría, como *Credit Suisse*, manejan en sus informes sobre la riqueza global (*The Global Wealth Report*), nuevos acrónimos para definir estos grupos en función de sus grandes patrimonios y activos financieros, hoy más usados en los estudios sociales que la emblemática lista Forbes, como los HNW (High Net Worth) y UHNW (Ultra High Net Worth). Los primeros ostentan un patrimonio valorado en la horquilla de 1 a 50 millones de dólares y los segundos de más de 50 millones de dólares (Credit Suisse, 2021).

Este nuevo foco de atención en los *súper ricos* ha dado lugar a publicaciones comparadas de ciudades localizadas en diversas partes del mundo (Hay, 2013; Forresti, Koh y Nissink, 2017), que arrojan nuevos conocimientos sobre un grupo social de carácter global, cuyos miembros tienen más similitudes entre sí que con cualquiera de los habitantes de su propio lugar de origen. En estos estudios se analizan las estrategias específicas de estos grupos en las elecciones de residencia, de lugares de ocio y de trabajo, y se ofrecen conclusiones muy relevantes a nivel espacial. Sin embargo, cabe plantearse si estos nuevos enfoques no dejan de lado aquellos fenómenos de mayor impacto territorial protagonizados por un grupo más amplio de elites, más locales, presentes en todas las grandes ciudades del mundo, cuyas lógicas espaciales

deben ser analizadas para desvelar las políticas públicas necesarias para alcanzar una disminución de las desigualdades urbanas.

#### *Agradecimientos*

Este trabajo se ha realizado en el marco del proyecto de investigación *Paisajes de la desigualdad en las periferias de las ciudades* (PGC2018-098209-B-100).

#### *Referencias bibliográficas*

- Ariño, A. y Romero, J. (2016): *La secesión de los ricos*. Madrid: Galaxia Gutenberg.
- Atkinson, R. y Flint, J. (2004): Fortress UK? Gated Communities, the Spatial Revolt of the Elites and Time-Space Trajectories of Segregation. *Housing studies*, 19(6): 875-892.
- Atkinson, R. (2017): The (In)visibility of Riches, Urban Life and Exclusion. En Atkinson, R. et al. (eds): *Building Better Societies: Promoting Social Justice in a World Falling Apart*. Bristol: Policy Press, pp. 165-178.
- Atkinson, R. (2018): Necrotecture: Lifeless Dwellings and London's Super Rich. *International Journal of Urban and Regional Research*, 43(7): 2-13.
- Baltzell, E. D. (1958): *Philadelphia Gentlemen; the Making of a National Upper Class*. Glencoe, Illinois: Free Press.
- Beascochea, J. M. (1992): *Monografías de pueblos de Bizkaia: Getxo*. Bizkaiko Foru Aldundia/Diputación Foral de Bizkaia.
- Beito, D. T., Gordon, P. y Tabarrok, A. (eds.) (2002): *The Voluntary City. Choice, Community and Civil Society*. Michigan: The University of Michigan Press/The Independent Institute.
- Bihl, A. y Pfefferkorn, R. (1999): Les riches, terra incognita des statistiques. *Le Monde Diplomatique*, 542.
- Blakely, E. y Snyder, M. G. (1997): *Fortress America: Gated Communities in the United States*. Washington: Brookings Institution Press.
- Brun, J. (1994): Essai critique sur la notion de ségrégation et sur son usage en géographie urbaine. En: Brun, J. y Rhein, C. (eds.): *La ségrégation dans la ville. Concepts et mesures*. Paris: Editions L'Harmattan, pp. 21-57.
- Byerly, J. (2019): The Residential Segregation of the American Indian and Alaska Native Population in US Metropolitan and Micropolitan Areas, 2010. *Demographic Research*, 40: 963-974.
- Callen, D. y Le Goix, R. (2007): Fermetures et «entre soi» dans les enclaves résidentielles. En Saint-Julien, Th. y Le Goix, R. (dirs.): *La métropole parisienne. Centralités, inégalités, proximités*. Paris: Belin, pp. 210-233.
- Canosa, E. (2005): Las urbanizaciones cerradas de lujo en Madrid: una nueva fórmula de propiedad y de organización territorial. *Ciudad y Territorio*, 133-134: 545-563.
- Canosa, E. y García, A. (2014): Segregación y fragmentación social en la región urbana madrileña: los modelos residenciales de las clases altas en la ciudad. En Michelini, J. (coord.): *Desafíos metropolitanos: un diálogo entre Europa y América Latina*. Madrid: La Catarata, pp. 124-145.

- Capron, G. y Esquivel, M. T. (2016): El enclave urbano, lógica socioespacial de la periferia urbanizada y sus efectos sobre la segregación residencial y la fragmentación urbana. *Cuadernos de Geografía. Revista Colombiana de Geografía*, 25(2): 127-150.
- Coulton, C. J. et al. (1996): Geographic Concentration of Affluence and Poverty in 100 Metropolitan Areas, 1990. *Urban Affairs Review*, 32: 186-217.
- Cousin, B. (2016): Ségrégation discriminante et rapport à l'injustice spatiale dans les quartiers supérieurs refondés de Milan. *Méditerranée*, 127: 93-100.
- Cousin, B. y Naudet, J. (2018): Entre-soi élitare et communautarisme de classe (Paris, Delhi, Sao Paulo). En Mohammed, M. y Talpin, J. (eds): *Communautarisme?* Paris: Presses Universitaires de France, pp. 55-68.
- Cousin, B. y Chauvin, S. (2020): Entraîner les dominants. *Actes de la recherche en sciences sociales*, 230: 76-91.
- Credit Suisse (2021): *Global wealth report 2021*. Credit Suisse Research Institute.
- Daumard, A. (dir.) (1973): *Les fortunes françaises au XIXe siècle. Enquête sur la répartition et la composition des capitaux privés à Paris, Lyon, Lille, Bordeaux et Toulouse d'après l'enregistrement des déclarations de succession*. Paris: Mouton.
- Dwyer, R. (2007): Expanding Homes and Increasing Inequalities: U.S. Housing Development and the Residential Segregation of the Affluent. *Social Problems*, 54(1): 23-46.
- Fijalkw, Y. (2007): *Sociologie des villes*. Paris: La Découverte.
- Firey, W. (1947): *Land Use in Central Boston*. Boston: Harvard University Press.
- Forresti, R., Koh, S. Y. y Nissink, B. (2017): In-Search of the Super-Rich: Who are They? En Forresti, R., Koh, S. Y. y Nissink, B. (eds.): *Cities and the Super-rich*. Amsterdam: Springer, pp. 1-18.
- Friedmann, J. (1986): The World City Hypothesis. *Development and Change*, 17: 69-83.
- García, A. (2014): Urbanizaciones de lujo y segregación residencial de las clases altas en Somosaguas, Pozuelo de Alarcón (Madrid). *Ería*, 94: 125-144.
- Grafmeyer, Y. (2006): *Sociologie urbaine*. Barcelona: Armand Colin.
- Hamnett, C. (2003): *Unequal City. London in the Global Arena*. London & New York: Routledge.
- Harvey, D. (2007): *Urbanismo y desigualdad social*. Madrid: Siglo XXI (1ª ed. 1977).
- Hay, I. (ed.) (2013): *Geographies of the Super-Rich*. Cheltenham-Northampton: Edward Elgar.
- Hess, C. et al. (2019): Does Hypersegregation Matter for Black-White Socioeconomic Disparities? *Demography*, 66: 2169-2191.
- Higley, S. R. (1995): *Privilege, Power and Place. The Geography of the American Upper Class*. Boston: Rowman & Littlefield Publishers.
- Keister, L. A. y Lee, H. Y. (2014): The One Percent: Top Incomes and Wealth in Sociological Research. *Social Currents*, 1(1): 13-24.
- Lee, B. A. y Marlay, M. (2007): The Right of the Tracks: Affluent Neighbourhoods in the Metropolitan United State. *Social Science Quarterly*, 88(3): 766-789.
- McKenzie, E. (1994): *Privatopia. Homeowner Associations and the Rise of Residential Private Government*. New Haven: Yale University Press.

- Madoré, F. (2004): *Ségrégation sociale et habitat*. Rennes: Presses Universitaires de Rennes.
- Maloutas, T. (2007): Segregación, polarización social y desigualdad en Atenas durante los noventa: expectativas teóricas y diferencias contextuales. En Leal, J. (coord.): *Vivienda y segregación en las grandes ciudades europeas*. Madrid: Ayuntamiento de Madrid, pp. 99-140.
- Maloutas, T. y Fujita, K. (2012): *Residential Segregation in Comparative Perspective*. London: Ashgate.
- Massey, D. S. (1996): The Age of Extremes: Concentrated Affluence and Poverty in the Twenty-first Century. *Demography*, 33(4): 395-412.
- Massey, D. S. y Denton, N. (1988): The Dimensions of Residential Segregation. *Social Forces*, 67: 281-315.
- Maurin, E. (2004): *Le ghetto français. Enquête sur le séparatisme social*. Paris: Editions du Seuil.
- Mazières, I. (1996): Le lotissement du Parc de Saint-Maur. En Fourcaut, A. (dir.): *La ville divisée. Les ségrégations urbaines en question*. Grâne: Editions Créaphis, pp. 268-286.
- Mollenkopf, J. H. y Castells, M. (1991): *Dual City: Restructuring New York*. New York: Russel Sage Foundation.
- Peach, C. (ed.) (1975): *Urban Social Segregation*. London: Longman.
- Pfirsich, T. (2008): *Des territoires familiaux dans la ville. Classes supérieures, relations familiales et espace urbain a Naples*. Paris: Université Paris Nanterre [Thèse de doctorat en Géographie économique et régionale].
- Pfirsich, T y Semi, G. (2016): La ségrégation dans les villes de l'Europe méditerranéenne. *Méditerranée*, 127: 5-13.
- Pinçon, M. y Pinçon-Charlot, M. (1989): *Dans les beaux quartiers*. Paris: Éditions du Seuil.
- Pinçon, M. y Pinçon-Charlot, M. (1993): Des difficultés de la recherche dans les classes dominantes: de l'objet impossible au sujet manipulé. *Journal des Anthropologues*, 53-55: 29-36.
- Pinçon, M. y Pinçon-Charlot, M. (2007): *Les guettos du Gotha. Comment la bourgeoisie défend ses espaces*. Paris: Éditions du Seuil.
- Préteceille, E. (2006): La ségrégation sociale a-t-elle augmenté? *Sociétés Contemporaines*, 62: 69-93.
- Préteceille, E. (2007): Segregación social, inmigrantes y vivienda en el área metropolitana parisina. En Leal, J. (coord.): *Vivienda y segregación en las grandes ciudades europeas*. Madrid: Ayuntamiento de Madrid, pp. 49-95.
- Quesada, F. (2003): El ambiente de la elite. Modernidad, segregación urbana y transformación arquitectónica: San José, Costa Rica. *Scripta Nova*, 146(27).
- Musterd, S. et al. (2017): Socioeconomic Segregation in European Capital Cities. Increasing Separation between Poor and Rich. *Urban Geography*, 38(7): 1062-1083.
- Rubiales, M., Bayona, J. y Pujadas, I. (2013): Distribución espacial de las clases altas en la región metropolitana de Madrid 2001-2011. *Anales de Geografía*, 33(2): 107-136.
- Sassen, S. (1991): *The Global City: New York, London, Tokyo*. Woodstock: Princeton University Press.

- Sarkissian, W. (1976): The Idea of Social Mix in Town Planning: a Historical Review. *Urban Studies*, 13: 231-246.
- Sorando, D. y Leal, J. (2019). Distantes y desiguales: el declive de la mezcla social en Barcelona y Madrid. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 167: 125-148.
- Sutch, R. (2017): The One Percent across Two Centuries: A Replication of Thomas Piketty's Data on the Concentration of Wealth in the United States. *Social Science History*, 41(4): 587-613.
- Tammaru, T. et al. (eds.) (2016): *Socio-economic Segregation in European Capital Cities. East Meets West*. New York: Routledge.
- UN HABITAT (2001): *Cities in a Globalizing World. Global Report on Human Settlements*. New York: Routledge.
- Vilagrasa, J. (1995): Segregación social urbana: introducción a un proyecto de investigación. *Anales de Geografía de la Universidad Complutense*, 15: 817-830.
- Webber, R. J. y Burrows, R. (2015): Life in an Alpha Territory: Discontinuity and conflict in an elite London 'village'. *Urban Studies*, 53(15): 1-16.



## 10. Ciudades para vivir vs. Ciudades para visitar. El turismo como factor de segregación urbana

Carmen Mínguez  
*Universidad Complutense de Madrid*  
cminguez@ghis.ucm.es

Asunción Blanco-Romero  
*Universitat Autònoma de Barcelona*  
asuncion.blanco@uab.cat

Alfonso Fernández-Tabales  
*Universidad de Sevilla*  
aftabales@us.es

### 1. Introducción

La segregación socio-espacial en ciudades es uno de los temas principales de estudio de la Geografía Social, al tiempo que uno de los mayores retos del urbanismo actual. Este desafío, entendido como la dificultad inherente a su estudio, se deriva de sus variadas dimensiones y la diversidad de factores que intervienen, entre los que prevalecen los de índole económica. En las últimas décadas, la presión turística que sufren algunas ciudades, conocida como «turistificación», no ha hecho más que incrementar las desigualdades entre barrios (centrales-periféricos, turísticos-no turísticos) y entre sus residentes, convirtiéndose el turismo en un factor clave en la conformación de los espacios de la ciudad actual.

Esta dinámica ha experimentado una acelerada intensificación en la segunda década del siglo XXI, con la penetración como innovación disruptiva de las plataformas on-line de alquiler de viviendas para uso turístico. Un fenómeno que ha abierto una fecunda línea de investigación, en la que destacan los trabajos relativos a los efectos negativos que para las sociedades locales significa esta traslación de demanda desde la oferta hotelera a la de alquiler (García-López et al., 2020). En este sentido, la irrupción de las plataformas no solo ha acentuado los mecanismos de segregación socio-espacial en las áreas turísticas tradicionales, sino que también los ha extendido a barrios hasta el momento ajenos al fenómeno turístico, incrementado la vulnerabilidad urbana, ya que a los procesos de exclusión social se han unido los de exclusión residencial (Alguacil, 2006).

En este trabajo se plantea que a los factores tradicionales de segregación, es decir, a los históricos, sociales, espaciales y económicos se añade, en los últimos años y con gran intensidad, el turismo, como un elemento más que define y potencia las diferencias socio-espaciales de algunas ciudades, al generar una homogeneización de los residentes de las áreas turísticas y expulsando grupos sociales de menor renta hacia sectores urbanos menos centrales. Para corroborar esta hipótesis se presenta y analiza un indicador socio-económico, el nivel de renta por hogar, que permite analizar los cambios experimentados por la población de los centros urbanos de Barcelona, Ma-

drid y Sevilla, tres de los principales destinos urbanos españoles, cuya afluencia se ha visto fuertemente incrementada en la década pasada. Este análisis permitirá realizar una valoración general de la incidencia del turismo, y su papel en la evolución reciente de las desigualdades socio-espaciales en las ciudades elegidas.

Tras esta introducción, se presenta una revisión de la bibliografía nacional e internacional sobre los procesos de turistificación, y cómo estos se han convertido en un factor de segregación y vulnerabilidad urbana. A continuación, se describen las fuentes empleadas y la metodología utilizada para su explotación, así como los principales resultados. Por último, se presentan la discusión y las conclusiones obtenidas de este estudio exploratorio.

## *2. Consideraciones teóricas sobre la segregación urbana y el turismo*

Tradicionalmente, la segregación urbana ha sido motivada por diferentes factores, esencialmente económicos pero también espaciales, que van a marcar la división social del espacio que refleja la estructura social (Duhau, 2003). De ahí que se considere como una dimensión específica de un proceso general de diferenciación social (Barbosa, 2001; Saraví, 2008) que normalmente causa desigualdad e incluso exclusión (García Canclini, 1995; Barry, 2002).

El estudio de la segregación urbana no puede desvincularse tampoco del contexto socio-histórico en el que tiene lugar, y el actual está estrechamente relacionado con la actividad turística, que se ha incluido como un elemento clave en los procesos de segregación por su fuerte impronta en el territorio y en la sociedad que lo habita. Más en aquellos lugares —los centros urbanos— donde esta actividad, por su intensidad y volumen, ha derivado en lo que se conoce como «turistificación». Esta es «el proceso de transformación de un lugar en un espacio eminentemente turístico y sus efectos asociados» (Blanco-Romero et al., 2021: 350), los cuales son numerosos y de diferente índole, por lo que han recibido un nutrido tratamiento científico, que ha permitido distinguir con nitidez sus causas y manifestaciones colaterales (Mordue, 2017; De la Calle, 2019).

Entre los principales efectos, Manuel de la Calle señala: 1) una mayor presencia de visitantes en los espacios centrales de la ciudad; 2) un importante incremento de las actividades directamente vinculadas al consumo turístico; 3) la reorientación de una gama cada vez más amplia de negocios a la clientela foránea; 4) la conversión de la vivienda en una nueva mercancía turística; 5) la creación de un paisaje o escena urbana donde predominan elementos turísticos (De la Calle, 2019: 15) a lo que se puede añadir 6) la pérdida de la cultura y cohesión del vecindario (Gallagher, 2017).

Este último hecho es fundamental en el proceso de segregación tal y como se analiza desde la sociología y la antropología, ya que consideran que el espacio urbano refleja la estructura social, con relaciones de vecindad basadas en relaciones entre iguales (Touraine, 2000; Saraví, 2008). No cabe confundir esta igualdad de derechos con homogeneidad, entendida en términos económicos, sociales, culturales y demográficos, ya que esta no se presentaba en los centros urbanos. Por el contrario, tradicionalmente estos espacios se han caracterizado por la diversidad social y funcional, permitiendo la cohabitación de sectores poblacionales muy diferentes.

Esta pérdida de la diversidad del centro, paradójicamente, ha sido también impulsada por procesos de mejora urbana, tales como la regeneración y rehabilitación de espacios degradados, que han supuesto un cambio paisajístico, social y funcional en áreas de los centros urbanos y han producido una reconfiguración socio-espacial de la población en las ciudades.

En conjunto, la tendencia homogeneizadora viene ocasionada por la evolución del mercado inmobiliario, con un intenso incremento de precios de la vivienda, en especial en el mercado de alquileres (Piñeira, Fernández-Tabales y Mínguez, 2020). Así, se ha responsabilizado del incremento del precio del suelo a la expulsión de la población original (residentes y comerciantes); si bien es más acertado decir que ha provocado la sustitución de parte de la población, aquella que es más vulnerable, por otra con mayor poder adquisitivo (Valente et al., 2022), un proceso al que algunos autores han denominado «gentrificación turística» (Jover y Díaz-Parra, 2019).

Sin embargo, la relación existente entre el turismo y la gentrificación supera la expulsión de la población residente, es decir, el desplazamiento residencial y comercial (Cocola-Gant, 2015; Blázquez-Salom et al., 2019), y se vincula también a una pérdida simbólica del espacio por parte de los residentes y el desarrollo del sentimiento de expulsión (Cocola-Gant, 2020). A ello se añade que genera bolsas de población de características semejantes, haciendo que los centros urbanos pierdan su idiosincrasia y los rasgos que han permitido su supervivencia como espacios socialmente vivos. Al tiempo que pueden identificarse reductos, cada vez menores y en trance de desaparición, en los que se mantiene la población preexistente, con rasgos que contrastan con los nuevos pobladores. Esto los convierte en espacios vulnerables, no solo por la población que acogen sino también por la presión ejercida en el entorno inmediato. Se trata, así, de un fenómeno persistente, complejo y que se manifiesta en una amplia diversidad de formas (Antón-Alonso et al., 2021).

### *3. Consideraciones metodológicas para medir la segregación*

Esta investigación presenta un carácter eminentemente cuantitativo, y se dirige a realizar una primera aproximación al fenómeno de la segregación en relación con la intensificación del uso turístico. Para ello analiza los cambios experimentados en la última década por la población de los centros urbanos de Barcelona, Madrid y Sevilla, a partir de la evolución de la renta media por hogar. Igualmente, se pretende comprobar si se produce una pérdida de diversidad económica y, en consecuencia, una tendencia a la homogeneización, realizando así una valoración general de la posible influencia del turismo. Para esto último se realizan dos operaciones. Por un lado, se calcula el coeficiente de variación, que relaciona la desviación típica « $\sigma$ » con la media « $\bar{x}$ » y se coteja la información con el índice de Gini, que mide la desigualdad, y cuyos datos ofrece el INE, a escala de sección censal, para el periodo 2015/2019.

$$C.V. = \frac{\sigma}{\bar{x}} \cdot 100$$

Y, por otro, se calcula el Índice global de Moran, que mide la autocorrelación espacial y permite establecer clústeres.

$$I = \frac{n}{\sum_{i=1}^{i=n} \sum_{j=1}^{j=n} W_{ij}} \cdot \frac{\sum_{i=1}^{i=n} \sum_{j=1}^{j=n} W_{ij} (x_i - \bar{x})(x_j - \bar{x})}{\sum_{i=1}^{i=n} (x_i - \bar{x})^2}$$

Donde n: número de unidades geográficas en el mapa (secciones censales);  $W_{ij}$ : matriz de distancia que define si las áreas geográficas i y j son contiguas o no. El valor z es una desviación estándar, medida entre la diferencia de un valor de la variable y el promedio.

Hay que tener presente que la variable elegida para este trabajo no es de carácter turístico y que sus variaciones interanuales pueden deberse a numerosas causas, de ahí que su estudio aborde un periodo de tiempo (2015/2019) muy representativo de un rápido incremento en la afluencia turística, consecuencia de la proliferación de las viviendas de uso turístico. Además, se han elegido tres destinos representativos de turismo urbano, como son Barcelona, Madrid y Sevilla, cuya afluencia de visitantes se ha visto fuertemente incrementada en los cinco años anteriores a la Covid-19.

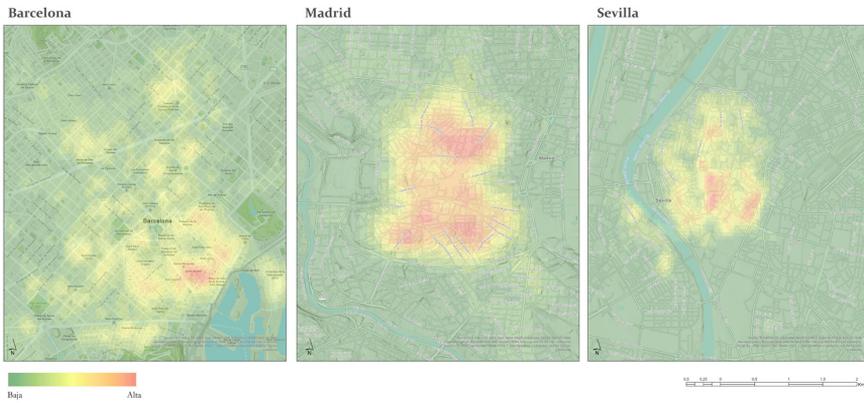
En esta ocasión se realiza un análisis a escala de sección censal, ya que es la unidad de información estadística con mayor detalle, y permite establecer zonas espaciales homogéneas, que favorecen el estudio. Previamente, se definieron las áreas consideradas turísticas, para lo cual se tuvieron en cuenta el número de viviendas anunciadas en la plataforma online de Airbnb (Tabla 1) y su concentración espacial (Figura 1).

Tabla 1. Número de viviendas de uso turístico de la plataforma Airbnb en el año 2021, en cada una de las ciudades y áreas de estudio. Fuente: <http://insideairbnb.com/about/> [consulta 28/9/2021].

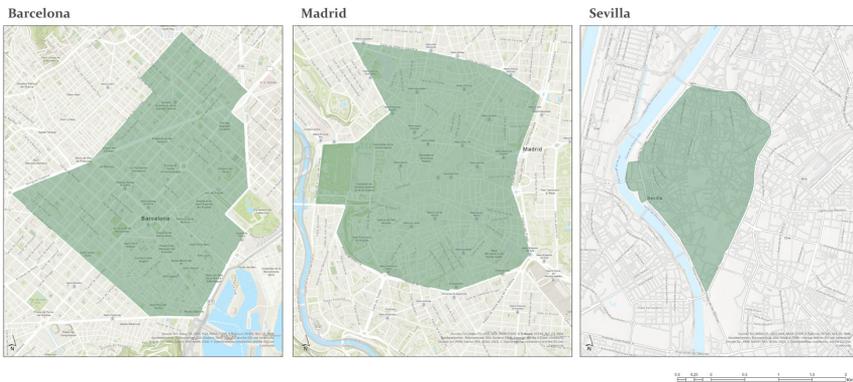
|           | Ciudad | Área de estudio |
|-----------|--------|-----------------|
| Barcelona | 15.704 | 12.283 (78,21%) |
| Madrid    | 17.827 | 8.125 (45,58%)  |
| Sevilla   | 5.516  | 3.952 (71,64%)  |

En el caso de Madrid y de Sevilla estas coinciden con el Distrito Centro y el Centro Histórico, respectivamente; mientras que en Barcelona se definió un área específica que incluía los distritos de Ciutat Vella, el Eixample y numerosas secciones censales de Sants-Montjuïc y Gràcia (Figura 2). Toda la información se analizó con el programa ArcGis Pro.

*Figura 1. Densidad de viviendas de uso turístico de la plataforma Airbnb en el año 2021, en cada una de las áreas de estudio. Fuente: <http://insideairbnb.com/about/> [consulta 28/9/2021].*



*Figura 2. Delimitación de las áreas censales objeto de estudio.*



#### *4. Resultados. Análisis de la renta media por hogar y patrones de distribución*

Uno de los elementos más significativos de la segregación es la división de la ciudad en sectores, claramente diferenciados, en cuyo interior prevalece la homogeneidad en el poder adquisitivo de sus habitantes. Por ello la hipótesis planteada se basa en que la homogeneidad es mayor en las áreas turísticas, las cuales han aumentado su nivel de renta promedio en los últimos años como consecuencia de la aparición de las viviendas de uso turístico. Estas han elevado los precios inmobiliarios en estas áreas, y por tanto la población en alquiler con menor nivel de rentas se ha visto desplazada o expulsada de estas áreas centrales. Para corroborarla se ha analizado el nivel de renta por hogar (€), que es el indicador que muestra la capacidad de renta de la que disponen las familias una vez deducidas las amortizaciones y los impuestos, por lo que se asocia a la capacidad de gasto que tienen los hogares.

La comparación de los tres casos de estudio, más allá de mostrar unas diferencias importantes entre las rentas máximas y mínimas, que se escapan al objeto de este tra-

bajo, permite el análisis diferenciado de los valores generales de cada ciudad y los de sus áreas turísticas. Así, se observan los siguientes comportamientos:

- El nivel de renta de las tres ciudades aumenta en el periodo 2015/2019 en una proporción muy parecida (Tabla 2).
- Por lo general, el crecimiento de las áreas turísticas es mayor que el de la media de la ciudad. Esta tendencia la incumple únicamente Sevilla en el periodo 2015/2019 debido a un notable aumento en áreas externas al centro histórico (eje Nervión-Buhaira-Viapol-Huerta de la Salud, o Bermejales, entre otras) que eleva la media de la ciudad (Tabla 2 y Figura 2).
- En el caso de la ciudad de Madrid el Distrito Centro es el que tiene un mayor crecimiento económico dentro del conjunto de la ciudad.

Tabla 2. Evolución del nivel de renta en cada una de las ciudades y áreas de estudio, entre los años 2015 y 2019. Fuente: <https://ine.es/> [consulta 15/10/2021].

|           | Ciudad | Área de estudio |
|-----------|--------|-----------------|
| Barcelona | 12,52% | 12,66%          |
| Madrid    | 12,59% | 21,59%          |
| Sevilla   | 12,52% | 11,95%          |

- Se observa una tendencia a la concentración de los valores de renta media por hogar en las tres áreas de estudio (las más turísticas en cada ciudad), produciéndose una leve tendencia a la homogeneización. Esta afirmación se corrobora mediante el cálculo del cociente de variación (Tabla 3) y mediante el índice de Gini (Tabla 4).

Tabla 3. Cociente de variación (%) de las tres ciudades entre el año 2015 y el año 2019. Fuente: <https://ine.es/> [consulta 15/10/2021].

|      | Barcelona | Madrid | Sevilla |
|------|-----------|--------|---------|
| 2015 | 21,90     | 25,02  | 18,12   |
| 2016 | 22,23     | 25,59  | 16,70   |
| 2017 | 21,90     | 25,13  | 16,83   |
| 2018 | 21,52     | 26,36  | 18,46   |
| 2019 | 21,00     | 21,51  | 17,33   |

Tabla 4. Índice de Gini (%) en cada una de las ciudades y áreas de estudio, en los años 2015 y 2019. Fuente: <https://ine.es/> [consulta 15/10/2021].

|      | Barcelona |                 | Madrid |                 | Sevilla |                 |
|------|-----------|-----------------|--------|-----------------|---------|-----------------|
|      | Ciudad    | Área de estudio | Ciudad | Área de estudio | Ciudad  | Área de estudio |
| 2015 | 36,80     | 34,89           | 38,80  | 41,2            | 37,20   | 35,9            |
| 2016 | 37,00     | 35,22           | 38,90  | 41,0            | 37,20   | 35,9            |
| 2017 | 36,40     | 34,57           | 38,60  | 40,7            | 36,50   | 34,7            |
| 2018 | 36,20     | 34,46           | 38,50  | 40,5            | 35,90   | 34,4            |
| 2019 | 35,80     | 33,83           | 38,10  | 40,0            | 35,20   | 33,9            |

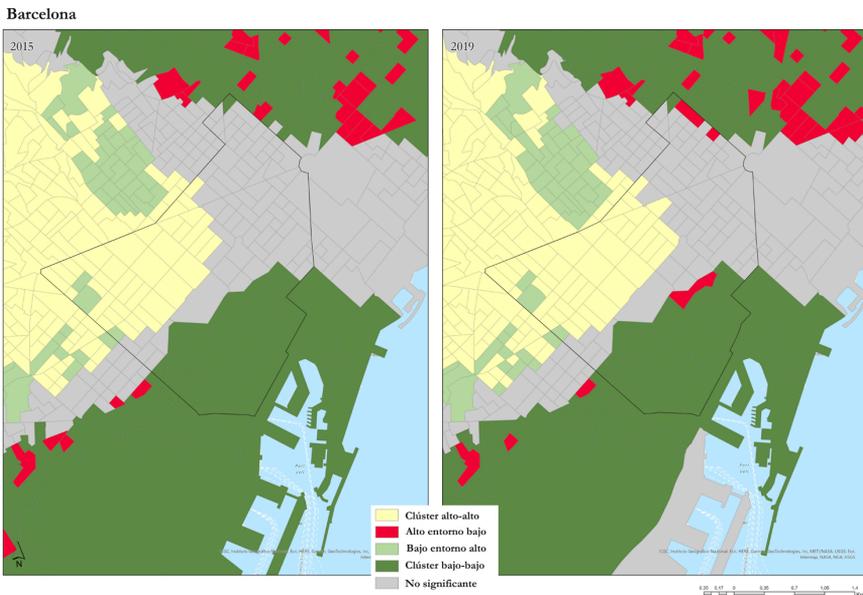
Para profundizar en el análisis del fenómeno se han aplicado indicadores de autocorrelación espacial, concretamente, se ha calculado el Índice de Moran en las tres

ciudades (Figura 3). Los resultados obtenidos con el Índice de Moran demuestran que los tres espacios analizados manifiestan una tendencia a la concentración en el periodo analizado.

De esta manera se observa, al mismo tiempo que un aumento del nivel de renta en varias de las secciones censales, una tendencia generalizada a la homogeneización del centro de las ciudades, no habiendo en ninguno de los casos puntos calientes, es decir, áreas de altos ingresos rodeadas de otras de menor nivel, que pueden ser consideradas como «bolsas de riqueza» y reduciéndose notablemente los puntos fríos o «bolsas de pobreza».

Asimismo, se aprecia que las áreas donde todavía se identifican menores niveles de renta están muy localizadas en reductos tradicionalmente degradados, tales como El Raval en Barcelona, Embajadores en Madrid, o zonas del Casco Norte próximas a La Macarena en Sevilla; teniendo todos ellos en común que sus procesos de gentrificación y turistificación han sido más tardíos y aún no se han completado.

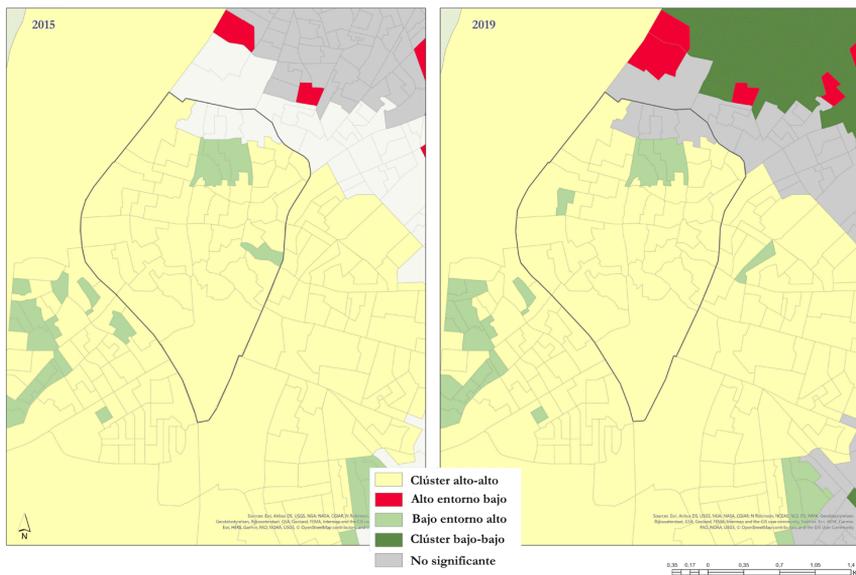
*Figura 3. Comparación del índice global de Moran del nivel de renta en 2015 y 2019, en las tres áreas de estudio. Fuente: <https://ine.es/> [consulta 15/10/2021].*



Madrid



Sevilla



Se puede afirmar que el Distrito Centro de Madrid muestra una tendencia a la homogeneidad y la aparición de secciones censales marcadas por la «no significancia» ubicadas al sur lo que indica que el patrón de cambio todavía no es lo suficientemente claro. El Casco Histórico de Sevilla y el área de estudio elegida en Barcelona se man-

tienen más estables. En el primero de los casos se observa cómo el norte pierde poder adquisitivo respecto al entorno y en el segundo se detectan pequeñas diferencias en muy pocas secciones censales de Gràcia y al sur que indican aumento del nivel de renta, respecto al entorno inmediato.

##### *5. Discusión y conclusión*

Como conclusión general puede afirmarse que los resultados obtenidos no desmienten la hipótesis inicial sino que, por el contrario, parecen confirmarla. Con todas las precauciones debidas a la complejidad del tema tratado, en especial al hecho de que los cambios que alteran la variable elegida (renta media de los hogares, por secciones censales) pueden explicarse a través de diversas causas y no solo por el turismo; sí puede concluirse, como los datos demuestran, que el comportamiento de las áreas turísticas de las tres ciudades es semejante entre sí y diferente del resto de la ciudad.

Así, en los tres casos se corrobora la hipótesis, de forma que en el periodo 2015-2019 se registra un aumento del nivel de renta y, lo que es más relevante a los efectos de esta investigación, el resultado al final del periodo ofrece unos centros históricos más homogéneos en la composición socio-económica de sus habitantes, habiéndose reducido notoriamente la presencia de niveles de renta medio-bajos o bajos (salvo en contados casos que se comentarán posteriormente). El escenario que ello nos ofrece es el de unos centros históricos más uniformes, homogéneos, y que han perdido la diversidad social, con un mosaico de grupos sociales cuya proximidad espacial y convivencia era una de sus señas de identidad hasta hace pocos años. En definitiva, puede afirmarse que se han reforzado los procesos de segregación, a través de los cuales los diferentes grupos y clases sociales se ubican en sectores urbanos claramente diferenciados, separados entre sí y sin coexistencia de sus componentes.

Dado que este proceso se ha producido coincidiendo en el espacio (las áreas de mayor uso turístico de las ciudades) y en el tiempo (los años 2015-2019, en los que se acelera la afluencia turística a las ciudades), parece coherente la afirmación según la cual la turistificación ha sido un fenómeno que se hace ineludible para la explicación y comprensión de los resultados. En concreto, todos los análisis citados en el epígrafe del marco teórico apuntan a que el factor fundamental ha sido la proliferación en estos espacios urbanos de las viviendas en alquiler turístico. Estas han ocasionado una elevación de los precios del mercado inmobiliario que ha acabado por expulsar a la población preexistente, en especial aquella de bajo nivel de renta y que residía en viviendas de alquiler, cuya situación ya era vulnerable por los procesos de gentrificación residencial en décadas previas (García-López et al., 2020; Valente et al., 2022).

Asimismo, se han podido detectar unas áreas, se podría hablar de reductos, en las que aún pervive población de rentas no tan altas en los centros urbanos. En general, como ya se ha señalado en epígrafes anteriores, se trata de áreas tradicionalmente degradadas que no están todavía integradas en la actividad turística, no solo porque haya menos viviendas de uso turístico, sino también porque no hay actividad comercial vinculada a él. Se perciben como pequeñas islas que han experimentado los procesos de gentrificación más tardíamente que otras de los centros históricos, por estar especialmente degradadas; y que hoy se pueden identificar como espacios vulnerables, no

solo por acoger una población vulnerable como consecuencia de sus ingresos más bajos, sino también por la presión que existe en su entorno, que se ha visto claramente modificado en los últimos años (Mínguez, Piñeira y Fernández-Tabales, 2019). Muchas de ellas identificadas desde hace tiempo como espacios en riesgo dentro del análisis del índice de vulnerabilidad urbana (IVU), como es el caso de Barcelona (Antón-Alonso et al., 2021). Se puede considerar, por tanto, que son áreas en las que la gentrificación y la turistificación aún no han culminado, pero en las que la tendencia imperante parece abocarlas a esa situación a corto-medio plazo. Proceso este previsible, aunque no deseable, dada la hegemonía de las lógicas económicas actuantes sobre la ciudad actual, concebida más como un soporte para la generación de beneficios que como un espacio para la convivencia y la diversidad.

#### *Agradecimientos*

«Turismo urbano en tiempos de cambio. Estrategias de adaptación y resiliencia en los modelos de planificación y gestión del destino-ADAPTATUR\_Ciudad». Convocatoria 2020 de «Proyectos de I+D+i» Retos de la Sociedad del Plan Estatal de Investigación Científica y Técnica y de Innovación 2017-2020. Referencia: PID2020-114186RB-C22. «Estrategias de adaptación y alternativas a partir de los destinos de turismo de interior en tiempos de cambio-ADAPTATUR\_Interior». Convocatoria 2020 de «Proyectos de I+D+i» Retos de la Sociedad del Plan Estatal de Investigación Científica y Técnica y de Innovación 2017-2020. Referencia: PID2020-114186RB-C21 e «Inteligencia Territorial Vs. Crecimiento Turístico. La Planificación y Gestión de Destinos ante el Nuevo Ciclo Expansivo Inmobiliario». Plan Estatal 2017-2020. Referencia: PGC2018-095992-B-I00.

#### *Referencias bibliográficas*

- Alguacil, J. (2006): Barrios desfavorecidos: diagnóstico de la situación española. En F. Vidal Fernández (dir.): *V Informe FUEM de políticas sociales: La exclusión social y el estado del bienestar en España*. Madrid: FUEM, pp. 155-168.
- Antón-Alonso, F. et al. (2021): La vulnerabilitat urbana a Barcelona: persistència, concentració i complexitat. *Revista Papers*, 63: 50-63.
- Barbosa, E. (2001): Urban Spatial Segregation and Social Differentiation: Foundation for a Typological Analysis. Conference paper CP01A03 for the International Seminar on Segregation in the City. *Lincoln Institute of Land Policy*, Cambridge, Massachusetts, 26-28 July 2001.
- Barry, B. (2002): Social Exclusion, Social Isolation, and the Distribution of Income. En Hills, J., Le Grand, J. y Piachaud, D. (eds.): *Understanding Social Exclusion*. London: Oxford University Press, pp. 13-29.
- Blanco-Romero, A. et al. (2021): *Diccionario de turismo*. Madrid: Ed. Cátedra.
- Blázquez-Salom, M. et al. (2019): Tourist Gentrification of Retail Shops in Palma (Majorca). En Milano, C., Cheer, J. M., y Novelli, M. (eds.): *Overtourism: Excesses, Discontents and Measures in Travel and Tourism*. London: CABI Publishing, pp. 39-69.
- De la Calle, M. (2019): Turistificación de centros urbanos: clarificando el debate. *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, 83: 1-40.

- Cocola-Gant, A. (2015): Tourism and Commercial Gentrification. In *Proceedings of the RC21 International Conference on "The Ideal City: Between Myth and Reality, Representations, Policies, Contradictions and Challenges for Tomorrow's Urban Life"*. Urbino, pp. 27-29.
- Cocola-Gant, A. (2020): Gentrificación turística. En Cañada, E. y Murray, I. (eds.): *Turistificación global: perspectivas críticas en turismo*. Barcelona: Icaria, pp. 291-308.
- Duhau, E. (2003): División social del espacio metropolitano y movilidad residencial. *Papeles de Población*, 36: 161-210.
- Gallagher, L. (2017): *The Airbnb Story: How Three Ordinary Guys Disrupted an Industry, Made Billions...and Created Plenty of Controversy*. Boston: Houghton Mifflin Harcourt.
- García Canclini, N. (1995): *Consumidores y ciudadanos. Conflictos multiculturales de la globalización*. México: Grijalbo.
- García-López, M. À. et al. (2020): Do Short-term Rental Platforms Affect Housing Markets? Evidence from Airbnb in Barcelona. *Journal of Urban Economics*, 119, 103278.
- Jover, J. y Díaz-Parra, I. (2019): Gentrification, Transnational Gentrification and Touristification in Seville, Spain. *Urban Studies*, 57(15): 3044-3059.
- Mínguez, C., Piñeira, M. J. y Fernández-Tabales, A. (2019): Social Vulnerability and Touristification of Historic Centers. *Sustainability*, 11: 4478.
- Mordue T. (2017): New urban Tourism and New Urban Citizenship: Researching the Creation and Management of Postmodern Urban Public Space. *International Journal of Tourism Cities*, 3(4): 399-405.
- Piñeira, M. J., Fernández-Tabales, A. y Mínguez, C. (2020): Vulnerabilidad y turistificación ¿quiénes son los perdedores del centro urbano? En Pons, G. X. et al. (eds.): *Sostenibilidad Turística: overtourism vs undertourism. XVII Coloquio Internacional de Turismo AGE-UGI*. Palma: Mon. Soc. Hist. Nat. Balears, pp. 83-98.
- Saraví, G. A. (2008): Mundos aislados: segregación urbana y desigualdad en la ciudad de México. *Eure (Santiago)*, 34(103): 93-110.
- Touraine, A. (2000): *¿Podremos vivir juntos?* México: EC.E.
- Valente, R. et al. (2022): Tourism Pressure as a Driver of Social Inequalities: a BSEM Estimation of Housing Instability in European Urban Areas. *European Urban and Regional Studies*, 29(3): 332-349.



## 11. Laboratorio de gobernanza transfronteriza. Agenda Urbana para la Eurociudad del Guadiana (Portugal-España)

Jesús Felicidades García  
*Universidad de Huelva*  
jesusfe@uhu.es

María de los Ángeles Piñeiro Antelo  
*Universidad de Santiago de Compostela*  
manxeles.pineiro@usc.es

Francisco J. Pazos García  
*Instituto de Desarrollo Local, G. I.*  
franpazosg@gmail.com

### 1. Introducción

El desarrollo urbano sostenible está en el centro de la Política Regional de la UE. Las ciudades deben desarrollar respuestas locales a algunos de los problemas sociales y medioambientales más acuciantes a los que se enfrenta Europa. Estas respuestas están siguiendo las directrices de la Agenda 2030 (especialmente el ODS 11: ciudades y comunidades sostenibles) y del Desarrollo Local Participativo (conocido también por las siglas en inglés CCLD, Community-Led Local Development) (Pollermann, Raue y Schnaut, 2014; Servillo y De Bruijn, 2018), ya experimentado en espacios rurales y costeros con el programa LEADER y el Eje 4 del Fondo Europeo de la Pesca (FEP). Desde 2014, también ha comenzado a aplicarse en el ámbito local de la cooperación transfronteriza. Existe consenso en la literatura en que cuando la Política Regional introdujo el desarrollo local como paradigma del desarrollo territorial, potenció sus dimensiones de gobernanza, innovación y ordenación del territorio (Böhme et al., 2015; Medeiros, 2019), logrando una mayor participación e inclusión y una mejor coordinación de acciones y toma de decisiones (Dax y Oedl-Wieser, 2016; Piñeiro-Antelo, Felicidades-García y Lois-González, 2019).

En el escenario de las ciudades y áreas urbanas a describir, la innovación ha consistido en sumar a la ecuación del CLLD la Agenda Urbana Europea como nuevo instrumento de planificación territorial integrado y multisectorial. Promulgada en mayo de 2016 a partir del Pacto de Ámsterdam ([CE], 2017a, 2019), la Agenda Urbana no es el primer documento de este tipo a escala europea —podrían mencionarse la Estrategia Territorial Europea (1999), La Carta de Leipzig (2007) o la Agenda Territorial Europea (2007, 2011)—. Sin embargo, su aplicación puede diferir, ya que introduce el «enfoque asociativo» como un nuevo método de trabajo que especifica, a diferencia de los grupos de acción de desarrollo rural, reglas claras de participación, temas prioritarios, métodos de trabajo y resultados esperados, lo que puede garantizar la creación de vínculos entre las políticas europeas y los actores a diferentes escalas espaciales y participativas, desde el nivel europeo hasta

el local. Esto afianza a las ciudades como nuevos actores en el debate político europeo, lo que también permite vincular la Agenda Urbana a la creciente importancia de la gobernanza transfronteriza en la política urbana, evidenciando su capacidad de anclaje con el amplio abanico de actores de los diversos territorios, incluidas las áreas de frontera y las ciudades pequeñas. En este sentido, la Agenda Urbana puede entenderse como un ejemplo de la evolución hacia una planificación territorial y un desarrollo urbano europeo «blandos» (Purkarthofer, 2019), así como la creación de *soft spaces* (Paasi y Zimmerbauer, 2016) (euroregiones, eurociudades), como sigue promoviendo la Comisión Europea a través del programa Interreg.

La «condición fronteriza», lo que hace únicas a las fronteras, implica modos particulares y valiosos de observación y de coordinación y, a su vez, un escenario específico para la gobernanza urbana transfronteriza, pero sin borrar la lógica interna de la gobernanza anterior a cada lado de la frontera. Esto significa que la Agenda Urbana y la gobernanza transfronteriza pretenden ser un lugar de «tensión» e integración de políticas y actividades, tanto urbanas, como rurales y costeras. Esta tensión contribuye a la complejidad de la gobernanza en la frontera, en su naturaleza de lugar de intenso contacto e interacción entre grupos de personas, ecosistemas, flujos comerciales, etc. Son estas dinámicas las que definen particularmente el paisaje fronterizo hispano-portugués en el Bajo Guadiana, especialmente la clara separación de los diferentes modos de organización y toma de decisiones, desafiados por los desequilibrios territoriales y las materialidades cambiantes en términos económicos, ambientales y socioculturales, así como los mecanismos de gobernanza a menudo distantes, desenfocados o poco aplicados en la frontera.

Esta situación anima a reflexionar sobre la gobernanza transfronteriza y sus futuros retos desde la perspectiva del CLLD urbano. Por ello, este trabajo pretende evaluar los desafíos de la gobernanza «en marcha», con referencia a las condiciones transfronterizas y las posibilidades de la Agenda Urbana a través del estudio de caso de la Agrupación Europea de Cooperación Territorial (AECT) Eurociudad del Guadiana. En este sentido, la Eurociudad surge como una fórmula innovadora de geografía aplicada, como un laboratorio de gobernanza transfronteriza que adapta el esquema organizativo inicial de la AECT de una agrupación restringida a las autoridades locales de tres municipios, a una asociación ampliada de múltiples partes interesadas y participación extendida pública-privada. Desde el punto de vista espacial, el reto de la Eurociudad es cohesionar un espacio transfronterizo que responda a los fundamentos socio-territoriales costeros y rurales, diseñado a partir de lógicas urbanas. El análisis de los problemas (desequilibrios sociales y territoriales), los riesgos (adaptación al cambio climático, impacto de la pandemia de la Covid-19) y las potencialidades (medio ambiente, turismo, economía circular, innovación social, patrimonio cultural) son actividades comunes de la planificación estratégica y algunos de los factores críticos de éxito de las eurociudades de la Península Ibérica (Jurado Almonte, Pazos-García y Castanho, 2020). La Agenda Urbana transfronteriza propone a la Eurociudad como motor de la región en estos términos, pero

sobre todo pretende ser el escenario adecuado para consolidar un proyecto constructivo de territorio transfronterizo.

Específicamente, las preguntas de investigación planteadas en este trabajo son las siguientes:

- ¿Cuáles son los componentes clave del marco CLLD urbano transfronterizo?
- ¿Cómo se han aplicado en la Eurociudad del Guadiana?
- ¿Qué avances implica la Agenda Urbana en el proceso identificado de regionalización transfronteriza («transfronterización») (Perkmann, 2003)?

Nuestra hipótesis es que la aplicación del esquema CLLD-Agenda Urbana es una fórmula de cooperación transfronteriza que posibilita la construcción de nuevos territorios a escala local y urbana. Este enfoque proporciona una visión socioterritorial evolutiva, estratégica, innovadora y compartida, expresión de la voluntad colectiva de crear nuevos espacios, nuevas escalas de organización y nuevos horizontes de acción para el desarrollo urbano sostenible como objetivo a largo plazo.

## *2. Gobernanza y desarrollo local en la frontera: Eurociudad y Agenda Urbana*

El análisis territorial y socioespacial de las fronteras a escala local, y por tanto de cómo afectan a la vida cotidiana de las personas, ha ido ganando terreno. A finales del siglo XX, los socios del proyecto europeo diseñaron una Europa sin fronteras interiores, unificando el mercado y eliminando los obstáculos fiscales y de movilidad. Ya en 1974, Paul Claval indicaba que la transformación del papel y la profundidad conceptual de las fronteras europeas presagiaba una intensa alteración del conjunto de los comportamientos y de la organización territoriales, preguntándose si «estamos en vísperas de una nueva geografía de enclaves, de zonas discontinuas y de espacios que se compenetrán» (Claval, 1974: 21). Las ciudades y las regiones urbanas europeas, incluidas las pequeñas y medianas, se enfrentan al reto de alcanzar la prosperidad y la sostenibilidad, de hacer frente a los retos energéticos u obtener la calidad medioambiental. Para ello, deben mirar más allá de las fronteras administrativas y centrarse en las regiones funcionales, en su integración en un modelo de desarrollo territorial policéntrico y equilibrado en sentido amplio, a nivel transfronterizo (CE, 2011). Esto confirma el giro definitivo hacia el enfoque espacial de la política europea (Davoudi y Strange 2009), la influencia en los debates del espacio relacional y la aparición de nuevos espacios regionales que atraviesan el mapa que prevaleció durante gran parte del siglo XX (Harrison y Growe, 2014).

Las regiones transfronterizas, incluidas las eurociudades, según la UE y la literatura relevante, se caracterizan por sus rasgos homogéneos y sus interdependencias funcionales, pues de lo contrario no sería necesaria la cooperación transfronteriza (Perkmann, 2007). Algunos de estos espacios se ajustan bien a rasgos geográficos (espacios urbanizados o cuencas hidrológicas), pero otros no. Mientras que algunos, como las regiones urbanas, parecen existir a priori de su institucionalización, otros espacios pueden no surgir hasta que los actores que proyectan gestionarlos establecen sus límites territoriales (Nelles y Walther, 2011). Esto sugiere que existe

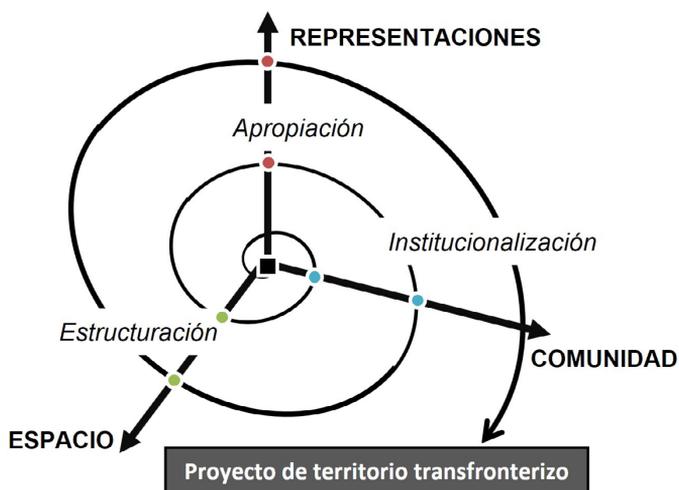
un vínculo nuclear entre la cooperación transfronteriza y la región transfronteriza. Los espacios transfronterizos además añaden, en términos de nuevos lugares de acción e intervención, la cuestión de cómo deben gobernarse (Perkmann y Sum, 2002).

La cooperación territorial europea ha revelado una considerable movilización del potencial de las ciudades allí donde se ha aplicado (CE, 2020). Su integración ordinaria en las estrategias de desarrollo nacionales, regionales y locales está asociada a la convergencia entre las regiones funcionales y el desarrollo local, donde las ciudades aplican enfoques integrados de gobernanza multinivel, con la participación de las autoridades locales y regionales, los sectores estratégicos y los grupos sociales. El despliegue de nuevos documentos de planificación estratégica del territorio (como la Agenda Urbana) contribuye también a reafirmar las fronteras como laboratorios de la integración europea (CE, 2017b), y a repensar la espacialidad de la ordenación del territorio y la territorialidad a la que aspira la UE desde los conceptos de «*soft planning*» y «*soft space*» (Walsh et al., 2012; Oliveira, 2017). La dimensión de la gobernanza en términos de políticas «*place-based*» significa que el objeto es el territorio, y que el objetivo es regular, gobernar, gestionar las dinámicas territoriales mediante el pilotaje de una multiplicidad de actores (Davoudi et al., 2008; Böhme et al., 2015). También implica que estos espacios blandos, a veces de límites difusos, se entienden como unidades dotadas de cierto grado de deliberada capacidad estratégica sobre la base de determinados acuerdos políticos y organizativos (Allmendinger y Haughton, 2009, Walsh et al., 2012). Esta noción debería adoptar la forma de grupos de acción local público-privados representativos de la comunidad, encargados de preparar e implementar las estrategias de desarrollo local, de definir las zonas geográficas de intervención y, en definitiva, de favorecer la integración de los tres elementos clave del CLLD, es decir, el espacio, la asociación y la estrategia (CE, 2014).

En este contexto, la Agenda Urbana se presenta como una herramienta que rompe con las rigideces de los planes normativos y las escalas formales asociadas. Al respecto, la Agenda Urbana mejora la comprensión de cómo la ordenación del territorio de la UE se abre paso en los sistemas nacionales de planificación a través de la coordinación, la cooperación y el aprendizaje mutuo (CE 2017a; Purkarthofer, 2019). La gobernanza emerge así como uno de los principales determinantes del desarrollo territorial equilibrado y sostenible (Stead, 2014), con capacidad para movilizar el potencial endógeno en un nuevo marco de relaciones sociales y políticas (Ward et al., 2005). Su vínculo con el territorio se explicaría en la medida en que este se construye en gobernanza y ambos se retroalimentan. Así, en términos espacio-temporales, territorio y gobernanza son codependientes (Piñeiro-Antelo, Felicidades-García y O’Keeffe, 2020). En el desarrollo local, el enfoque de la teoría de la gobernanza evolutiva (EGT por sus siglas en inglés) sugiere que las configuraciones espaciales, sus nuevas formas de planificación y gobernanza podrían definirse de forma intencionadamente abierta, en el sentido

de que pueden modificarse y (re)diseñarse para reflejar los diferentes intereses y retos.

Figura 1. Dimensiones de la «transfronterización» a lo largo del tiempo. Fuente: los autores.



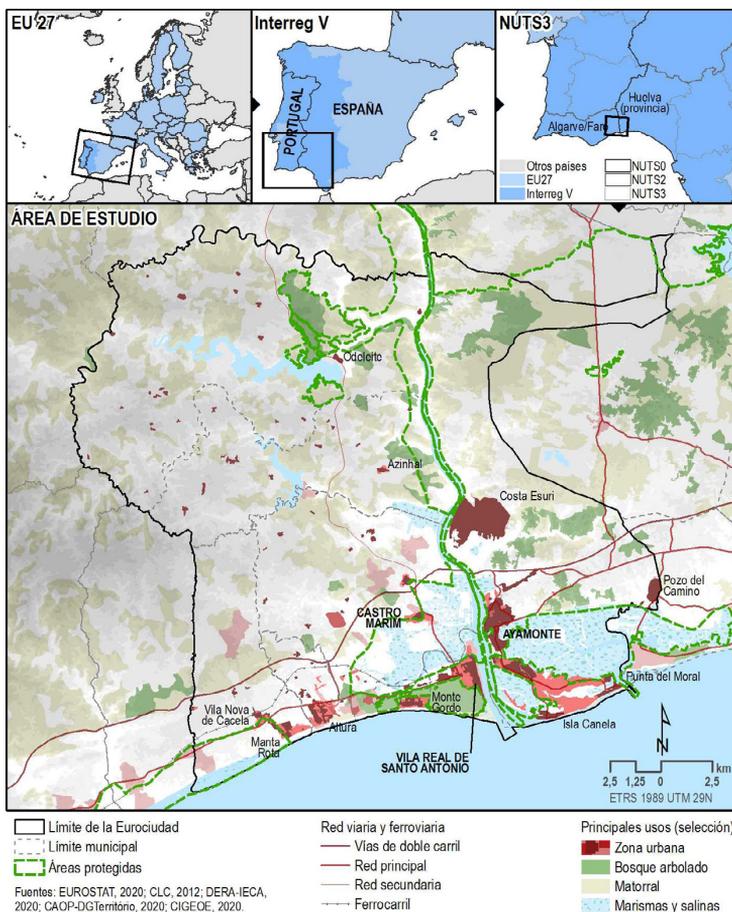
El proyecto constructivo de región transfronteriza (Figura 1) requiere la puesta en marcha de un proceso evolutivo que abarque las tres dimensiones de la «transfronterización»: el espacio (escalas y su articulación), los actores (instituciones de gobernanza) y las representaciones transfronterizas (identidades y discursos) (Perkmann, 2003, 2007). El proyecto permite observar la interacción e interdependencia de estas dimensiones en el espacio a lo largo del tiempo, lo que contribuye activamente a los procesos de estructuración, apropiación e institucionalización existentes en la región transfronteriza. El esquema propuesto aporta una visión socioterritorial estratégica, innovadora y compartida, expresión de la voluntad colectiva de construir nuevas escalas de organización territorial, crear nuevos proyectos y consolidar nuevas instituciones.

### 3. Metodología y ámbito de actuación

En el tramo de la frontera ibérica del Bajo Guadiana, entre la comunidad autónoma de Andalucía y Portugal, se superponen espacios transfronterizos de geometría variable (Jurado Almonte, Márquez Domínguez y Felicidades-García, 2017). La Eurociudad del Guadiana (Figura 2), nacida en 2013 y convertida en AECT en 2018, convive desde 2010 con la Euroregión Alentejo-Algarve-Andalucía (EUROAAA), tras varias generaciones de proyectos de cooperación INTERREG.

Figura 2. Eurociudad del Guadiana en su contexto territorial.

Fuente: los autores.



La Eurociudad del Guadiana está formada por los municipios de Ayamonte, Castro Marim y Vila Real de Santo António, y reúne a 46.000 habitantes en casi 505 km<sup>2</sup> (90 hab./km<sup>2</sup>) y 26 km lineales de frontera. Los tres centros urbanos, que llevan el nombre de sus municipios, concentran a más de 31.000 personas, pero existen otros núcleos secundarios con una población entre 2 y 4 mil habitantes cada uno (Altura, Vila Nova de Cacela y Monte Gordo), todos en la orla costera.

Las principales actividades económicas pertenecen al sector servicios (comercio urbano y turismo litoral), y al sector primario, con agricultura de regadío y un sistema agroalimentario globalizado, junto a la presencia de acuicultura marina y de pesca artesanal, y de su industria conservera asociada, antaño floreciente. Su evolución espacial como corredor funcional que une los centros urbanos principales recibió su impulso definitivo en 1991 con el puente internacional sobre el río Guadiana, única conexión terrestre de su estuario, que favorece su prolongación por Andalu-

cía y el Algarve para conectar las ciudades de Huelva y Faro, e integrarse finalmente en el eje de transporte Sevilla-Lisboa. Aunque la frontera se muestra desenfocada en el inmenso territorio de la EUROAAA (más grande y poblada que el Portugal continental), sin duda la Eurociudad del Guadiana es la entidad transfronteriza con mayor legitimidad entre los municipios de la frontera para llevar a cabo estrategias de desarrollo local participativo (González Gómez, Domínguez-Gómez y Pinto, 2019). En el momento actual, la Eurociudad está preparando el documento de la Agenda Urbana en el marco del proyecto EuroGuadiana 2020 (INTERREG VA España-Portugal), financiado con una ayuda del FEDER de 805.496,25 € (1.073.995 € en total).

El planteamiento teórico aplicado al documento deriva del enfoque de la nueva geografía regional, y combina la teoría de la gobernanza evolutiva (EGT) (Van Assche, Beunen y Duineveld, 2014; Piñeiro-Antelo, Felicidades-García y O’Keeffe, 2020) con el debate sobre los «*soft spaces*» (Walsh et al., 2012; Paasi y Zimmerbauer, 2016) y el enfoque estratégico del CLLD-Agenda Urbana. Esto proporciona un marco interpretativo para las eurociudades y los procesos socio-institucionales y, en general, para las unidades territoriales construidas en gobernanza. Conecta con el concepto de región funcional, que persigue un imaginario espacial para un territorio ad hoc (Servillo, 2019), y además dota a la ordenación del territorio de una potente herramienta de base empírica. Por último, se ha utilizado la metodología desarrollada y aplicada por Perkmann para la región transfronteriza EUREGIO (Perkmann, 2007) para evaluar el proceso de construcción transfronteriza.

Se adoptaron dos métodos de recogida de datos. En primer lugar, se llevó a cabo un análisis detallado de la documentación relacionada con el marco de la Agenda 2030, Agenda Urbana y programa INTERREG VA (textos legales de la UE, programas operativos, planes estratégicos, informes, proyectos e información de páginas web). En segundo lugar, se han realizado entrevistas semiestructuradas y talleres de trabajo con los responsables de la coordinación de la AECT y con los beneficiarios de los fondos del proyecto EuroGuadiana 2020.

El trabajo metodológico se desarrolló en tres fases:

1. Análisis de los antecedentes del proceso de creación de la Eurociudad del Guadiana, la selección de objetivos y el establecimiento de las áreas de intervención.
2. Análisis de la fase de preplanificación llevada a cabo por la AECT: detección de obstáculos para la cooperación, conformación de la asociación inclusiva y diseño de la estrategia de desarrollo local.
3. Evaluación del papel del Observatorio Transfronterizo del Guadiana como nuevo instrumento de participación y estructuración dentro del esquema organizativo de la AECT, y su capacidad de adaptación en el marco de la gobernanza transfronteriza ampliada.

#### 4. Plan de desarrollo local transfronterizo en la Eurociudad del Guadiana

##### 4.1. El marco y la movilización política

El proyecto de la Eurociudad del Guadiana se está construyendo sobre unos fundamentos socioterritoriales muy evidentes, como unidad territorial alineada con un enfoque urbano cada vez más popular, incluso para lugares que no suelen encajar fácilmente en las actuales políticas urbanas europeas, como los espacios rurales o las ciudades intermedias y pequeñas. Factores geográficos, como el río Guadiana y su esencial protagonismo en los procesos de apropiación y estructuración territorial, factores históricos, culturales y económicos, así como el paisaje y el patrimonio natural, han sido habitualmente considerados como sólidos cimientos constructivos sobre los que edificar la Eurociudad como espacio capaz de liderar una estrategia CLLD. Para abordar su gestión, fueron necesarios tres componentes marco fundamentales: (i) organizar un sistema de actores y una institución formal cercana a las características y necesidades comunes del espacio transfronterizo; (ii) disponer de una herramienta de gestión, que se sustenta en el proyecto INTERREG EuroGuadiana 2020 desde 2019, en el que se inserta la Agenda Urbana; y (iii) delimitar un ámbito espacial de intervención, compuesto por los municipios socios de la AECT.

En primer lugar, se estableció un marco territorial flexible que inicialmente incluía las ciudades gemelas de Ayamonte (España) y Vila Real de Santo António (Portugal). Meses después, también en 2013, se firmó el acuerdo que incorporaba el tercer municipio, Castro Marim (Portugal), que aportaba el componente básicamente rural. La movilización política se produjo a través de la creación de una acción colectiva de las autoridades locales de ambos lados de la frontera del estuario del Guadiana. El interés inicial era crear una estructura de cooperación transfronteriza que aprovechara el poder conjunto de estas autoridades con la intención de atraer recursos a la zona. En cualquier caso, contó con la aprobación de las autoridades superiores (gobierno autónomo de Andalucía y la *Comissão de Coordenação e Desenvolvimento Regional (CCDR) do Algarve*) y de la EUROAAA. Con el refuerzo del CLLD en la Política Regional y Urbana, y el papel más relevante de los actores locales, se movilizó el partenariado político para crear (e intentar mantener) una estructura de gobernanza que abordara el espacio transfronterizo como una nueva unidad de intervención. Por el momento, los actores-socios de la Eurociudad son exclusivamente las autoridades locales, con escasa participación o interés de otros colectivos presentes en el territorio.

##### 4.2. La construcción de la gobernanza

La Eurociudad del Guadiana, hasta su conversión en AECT, se centró en tutelar actividades e iniciativas locales, especialmente en los ámbitos cultural, deportivo y educativo. La experiencia previa en proyectos INTERREG por parte de los socios de la Eurociudad, y el éxito de la candidatura del proyecto en curso «Laboratorio de Gobernanza Transfronteriza: EuroGuadiana 2020», se alinearon con el discurso general de la UE, acogiendo el proceso participativo *bottom-up* como referente para la acción. El CLLD llega a la frontera del Guadiana en forma de Agenda Urbana con el

compromiso político de la AECT de edificar un proceso de gobernanza inclusivo e integrador. Se trata de la primera iniciativa local transfronteriza ibérica de una Agenda Urbana. Las actividades diseñada en EuroGuadiana 2020 en los ámbitos del turismo y de la movilidad sostenible se enmarcan en el espacio de coordinación con la Agenda Urbana.

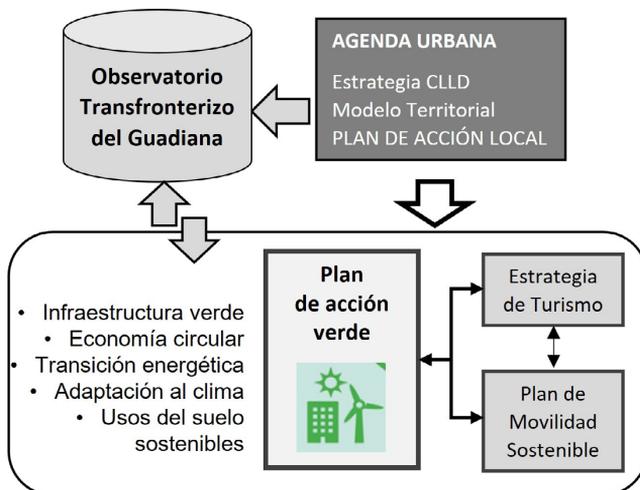
La constitución del Observatorio Transfronterizo del Guadiana (OTG) en la segunda mitad de 2021 marca el principal hito de la gobernanza renovada de la Eurociudad, y desempeñará un papel decisivo como mediador de la red, animador de proyectos y portador de conocimientos. Tanto la asociación transfronteriza local como la red de nivel superior (Comisión Europea, gobiernos regionales y autoridades intermedias) son altamente interdependientes, especialmente en términos de recursos financieros y de proyectos-marco organizados. Así, el aspecto de la gobernanza de la Eurociudad, con el diseño de la Agenda Urbana como documento de ordenación territorial y sus planes de acción, ponen de manifiesto la dimensión multinivel de la estrategia y la nueva territorialidad emergente. De hecho, en este momento, la Eurociudad del Guadiana ha supuesto constituir una agencia «de base» que opera en una escala gris de gobernanza y de planificación, con el logro de la legitimidad, el consenso social y el compromiso político entre los municipios para llevar a cabo medidas, actuaciones y proyectos. Esto implica mantener la relación entre «espacios blandos» y «espacios duros», planteada anteriormente como «paradoja de la planificación», en la que la planificación estratégica, que debe pensar en fronteras abiertas, debe convivir con el planeamiento urbanístico y territorial confinado por los marcos normativos y las unidades políticas delimitadas por las fronteras. Esto también nos permite reflexionar sobre su papel en la reconfiguración de los imaginarios territoriales dominantes, las instituciones y la aparición de identidades colectivas transfronterizas, en un intento de alejarse de las «metageografías» centradas en el Estado (Walsh et al., 2012).

#### 4.3. Unificación estratégica de la Eurociudad del Guadiana

La constitución del sistema de actores, sustento organizativo del proceso de gobernanza, se creó a partir de las mesas y talleres de participación creados ad hoc en el marco de discusión del diagnóstico territorial previo al diseño de la estrategia local. Las preguntas sobre qué problemas nos afectan, qué problemas podemos resolver juntos y las relativas a trazar las principales líneas estratégicas del documento de planificación fueron la base para proponer los temas prioritarios de los planes de acción de la Agenda Urbana (Figura 3). Esta fase participativa (diagnóstico territorial y directrices de la Agenda Urbana) son la base de los mecanismos organizativos del Observatorio Transfronterizo del Guadiana (OTG), cuya misión general es favorecer el desarrollo participativo de análisis y seguimiento continuo de los planes y proyectos que la Eurociudad pondrá en marcha en el contexto de la Agenda Urbana, generando herramientas que faciliten la evaluación y el impacto de estas acciones.

Figura 3. Esquema organizativo de la Eurociudad del Guadiana basado en la Agenda Urbana.

Fuente: los autores.



La unificación estratégica se inspira en una visión compartida del desarrollo, basada en una construcción funcional transfronteriza. La AECT Eurociudad del Guadiana se construyó como herramienta-objeto de intervención a través de enfoques de desarrollo ya experimentados en el programa LEADER a partir de la aplicación del método CLLD. La elaboración de la Agenda Urbana está siendo reconocida como factor primordial para la estabilidad de la AECT. En cierto modo, la estrategia de la Agenda Urbana refuerza no solo el plano administrativo, sino también el simbólico, como representación de un espacio construido socialmente (Tabla 1). En efecto, los espacios se construyen asociando significados humanos a lugares reales o imaginados (Olsen, 2002).

Tabla 1. Esquema evolutivo de la Eurociudad del Guadiana (2013-2021).

Fuente: los autores, a partir de Perkmann, 2007.

| Etapa                            | Característica                    | Evolución                                              |
|----------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------------------------------|
| 1. Movilización política         | Administrativa                    | AECT (2018)                                            |
| 2. Construcción de la gobernanza | Red multinivel de stakeholders    | Observatorio Transfronterizo del Guadiana (OTG) (2021) |
| 3. Unificación estratégica       | Espacio funcional transfronterizo | Agenda Urbana: Planes de Acción (2022-)                |

### 5. Conclusión

Todavía no se puede hacer una evaluación en profundidad de los puntos fuertes y débiles de la ecuación CLLD-Agenda Urbana-Eurociudad. Es demasiado pronto para calcular el valor añadido en términos de gobernanza a nivel local, para determinar la eficacia y durabilidad de los partenariados proyectados en el OTG destinados

a generar sinergias entre los actores del territorio, o para medir el grado de complementariedad con otras iniciativas de desarrollo local procedentes de otras asociaciones (grupos de desarrollo local y rural, grupos de acción local pesqueros, etc.). No obstante, la actual Eurociudad del Guadiana es una entidad proyectada en fase de estructuración organizativa que está avanzando en el «pensamiento transfronterizo» local y en el diálogo abierto sobre el desarrollo territorial en las fronteras de Europa y sus estrategias de planificación y gobernanza.

Los planes de la Eurociudad están demostrando que pueden aportar importantes lecciones para el futuro en la consecución de un enfoque sostenible en el desarrollo territorial. De hecho, el análisis de nuestro estudio de caso ha constatado que la aplicación del marco CLLD está sirviendo para reforzar las sinergias entre los actores de los sectores de gestión ambiental y cultural con los del productivo (acuícola-pesquero, turístico, comercial), aprovechando el patrimonio como recurso.

Pero, además de este enfoque aplicado, la Eurociudad es un proyecto constructivo radicalmente evolutivo que traduce las tres dimensiones de la «transfronterización» y sus procesos asociados de estructuración, apropiación e institucionalización. En primer lugar, lo hace a partir de las relaciones espaciales de la Eurociudad como nuevo objeto geográfico delimitado por el acuerdo político local y el apoyo de la UE, pero se articula en la (pre)existencia de una «microrred» transfronteriza o de mecanismos y procesos socioeconómicos y de determinados horizontes de acción que traducen la multiplicidad de escalas y la complejidad de las interacciones que tienen lugar en el Bajo Guadiana. En segundo lugar, la conformación de la Eurociudad puede estar consolidando representaciones transfronterizas y movilizand o discursos e imaginarios renovados en torno a los cuales se está obteniendo el apoyo social a los proyectos y la legitimidad para consolidar nuevos acuerdos e instituciones, como la propia AECT y el OTG. De hecho, y para finalizar, la Eurociudad es un proceso territorial que está intensificando la interacción transfronteriza, cuyos efectos deben considerarse en el ámbito de la gobernanza, de los cambios, formas y fórmulas que adoptan y aplican. Las etapas detectadas en tan corto plazo traducen la voluntad de las autoridades locales y de los actores más activos, pero también demuestran la codependencia entre territorio y gobernanza.

Este trabajo también pretende poner de manifiesto aspectos a mejorar e incógnitas a despejar en el próximo periodo de programación del FEDER 2021-2027. Estos aspectos están relacionados con garantizar el papel de la Eurociudad como agente de desarrollo local frente a los intereses de los poderes políticos y económicos. En este sentido, la Eurociudad del Guadiana debe jugar un papel protagonista en el diseño de sus áreas de intervención, para pasar de ser una región basada en proyectos a ser un área funcional y coherente, en las que las comunidades locales superen su resistencia al cambio y se conviertan en promotoras de procesos de desarrollo participativo. Naturalmente, la Eurociudad debe afrontar el reto que procede de la «paradoja de planificación» y debe tratar de atraer la atención sobre la planificación espacial, la cooperación en estrategias horizontales e integrales vinculadas a los valores intrínsecos de la frontera, y el desarrollo del capital socioterritorial basado en habilidades, conocimientos y recursos locales específicos que pueden no ser fácilmente replicables.

El principal reto de la Política Regional en materia de desarrollo urbano es crear y mantener un enfoque integrado en las distintas dimensiones de la vida urbana (medioambiental, económica, social y cultural), promoviendo la participación y la asociación de los actores. No es posible lograr el desarrollo sostenible de la Eurociudad sin el apoyo en factores críticos de los ámbitos organizativos de la AECT (actores, instrumentos y procesos de gobernanza), de las representaciones transfronterizas (identidades y discursos), como el fomento de la conectividad y el equilibrio territorial ciudad-ciudad, urbano-rural, el diseño de una estrategia territorial sólida, la garantía de una oferta de servicios y equipamientos comunes basada en la eurociudadanía, la mejora del acceso a fondos europeos, el fomento de la participación pública y del geomarketing de la Eurociudad.

#### *Agradecimientos*

Este trabajo se enmarca en el proyecto INTERREG V-A España-Portugal «Laboratorio europeo de gobernanza transfronteriza: Eurociudad del Guadiana 2020» (0592\_EUROGUADIANA\_2020\_E\_S) del que el Instituto de Desarrollo Local (PAIDI HUM-260) es el grupo de investigación coordinador para la UHU.

#### *Referencias bibliográficas*

- Allmendinger, P. y Haughton, G. (2009): Soft Spaces, Fuzzy Boundaries, and Metagovernance: The New Spatial Planning in the Thames Gateway. *Environment and Planning A: Economy and Space*, 41(3): 617-633.
- Böhme, K. et al. (2015): *Territorial Governance and Cohesion Policy. Policy Department B: Structural and Cohesion Policies*. Luxemburgo: European Parliament.
- Claval, P. (1974): L'étude des frontières et la géographie des frontières. *Cahiers de Géographie du Québec*, 18(43): 7-22.
- Comisión Europea [CE] (2011): *Territorial Agenda of the European Union 2020. Towards an Inclusive, Smart and Sustainable Europe of Diverse Regions*. Disponible en [https://ec.europa.eu/regional\\_policy/sources/policy/what/territorial-cohesion/territorial\\_agenda\\_2020.pdf](https://ec.europa.eu/regional_policy/sources/policy/what/territorial-cohesion/territorial_agenda_2020.pdf) [consulta 13/1/2022].
- Comisión Europea [CE] (2014): *Guidance on community-led local development for local actors*. Disponible en: [https://ec.europa.eu/regional\\_policy/sources/docgener/informat/2014/guidance\\_clld\\_local\\_actors\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docgener/informat/2014/guidance_clld_local_actors_en.pdf) [consulta 13/1/2022].
- Comisión Europea [CE] (2017a): *Report from the Commission to the Council on the Urban Agenda for the EU*. Disponible en: [https://ec.europa.eu/regional\\_policy/sources/policy/themes/urban/report\\_urban\\_agenda2017\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/regional_policy/sources/policy/themes/urban/report_urban_agenda2017_en.pdf) [consulta 13/1/2022].
- Comisión Europea [CE] (2017b): *Impulsar el crecimiento y la cohesión en las regiones fronterizas de la UE. Comunicación de la Comisión al Consejo y al Parlamento Europeo*. COM(2017) 534 final.
- Comisión Europea [CE] (2019): *Urban Agenda for the EU, multilevel governance in action*. Disponible en: [https://ec.europa.eu/regional\\_policy/sources/docgener/brochure/urban\\_agenda\\_eu\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docgener/brochure/urban_agenda_eu_en.pdf) [consulta 13/1/2022].
- Comisión Europea [CE] (2020): *Territorial Agenda 2030. A future for all places*. Disponible en: <https://territorialagenda.eu/> [consulta 13/1/2022].

- Davoudi, S. et al. (2008): Territorial Governance in the Making. Approaches, Methodologies, Practices. *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, 46: 33-52.
- Davoudi, S. y Strange I. (2009): Space and Place in the Twentieth Century Planning: an Analytical Framework and an Historical Review. En Davoudi, S. y Strange, I. (eds.): *Conceptions of Space and Place in Strategic Spatial Planning*. Abingdon: Routledge, pp. 7-42.
- Dax, T. y Oedl-Wieser, T. (2016): Rural Innovation Activities as a Means for Changing Development Perspectives. An Assessment of More than Two Decades of Promoting LEADER Initiatives Across the European Union. *Studies in Agricultural Economics*, 118(1): 30-37.
- González Gómez, T., Domínguez-Gómez, J. A. y Pinto, H. (2019): Eurocity: From Political Construction to Local Demand... Or Vice-Versa? *Sustainability*, 11(22), 6217.
- Harrison, J. y Growe, A. (2014): From Places to Flows? Planning for the New 'Regional World' in Germany. *European Urban and Regional Studies*, 21(1): 21-41.
- Jurado Almonte, J. M., Márquez Domínguez, J. A. y Felicidades-García, J. (2017): El territorio de la frontera luso-andaluza. Una geometría variable. *Polígonos. Revista de Geografía*, 29: 301-323.
- Jurado Almonte, J. M., Pazos-García, F. y Castanho, R. A. (2020): Eurocities of the Iberian Borderland: A Second Generation of Border Cooperation Structures. An Analysis of Their Development Strategies. *Sustainability*, 12, 6438.
- Medeiros E. (2019): Spatial Planning, Territorial Development, and Territorial Impact Assessment. *Journal of Planning Literature*, 34(2): 171-182.
- Nelles, J. y Walther, O. (2011): Changing European Borders: from Separation to Interface? An Introduction. *Journal of Urban Research*, 6.
- Oliveira, E. (2017): Editorial for Virtual Special Issue: The Emergence of New Forms of Flexible Governance Arrangements in and for Urban Regions: an European perspective. *Regional Studies, Regional Science*, 4(1): 1-6.
- Olsen, M. (2002): Mapping Textuality: Physical and Virtual Geographies. [Conference Paper] *COCH/COSH 2002, Meeting at the Congress of the Social Sciences and Humanities* (May 26-8, 2002). University of Toronto.
- Paasi, A. y Zimmerbauer, K. (2016): Penumbral Borders and Planning Paradoxes: Relational Thinking and the Question of Borders in Spatial Planning. *Environment and Planning A: Economy and Space*, 48(1): 75-93.
- Perkmann, M. y Sum, N-L. (2002): Euroregions: Institutional Entrepreneurship in the European Union. En Perkmann, M. y Sum, N-L. (Eds.): *Globalization, Regionalization and Cross-Border Regions*. Basingstoke: Palgrave Macmillan, pp. 3-21.
- Perkmann, M. (2003): Cross-border Regions in Europe: Significance and Drivers of Regional Cross-border Co-operation. *European Urban and Regional Studies*, 10(2): 153-171.
- Perkmann, M. (2007): Construction of New Territorial Scales: A Framework and Case Study of the EUREGIO Cross-border Region. *Regional Studies*, 41(2): 253-266.

- Piñeiro-Antelo, M. A., Felicidades-García, J. y Lois-González, R. C. (2019): Fisheries Policy for Sustainable Development: Coastal Models and Limitations Derived from Participation and Power Organisation in Atlantic FLAGs in Spain and Portugal. *Sociologia Ruralis*, 59(1): 44-65.
- Piñeiro-Antelo, M.A., Felicidades-García, J. y O’Keeffe, B. (2020): The FLAG scheme in the governance of EU coastal areas. The cases of Ireland and Galicia (Spain). *Marine Policy*, 112, 103424.
- Pollermann, K, Raue, P. y Schnaut, G. (2014): Multi-level Governance in rural development: Analysing experiences from LEADER for a Community-Led Local Development (CLLD). [Conference Paper] *54th Congress of the European Regional Science Association: "Regional development & globalisation: Best practices"*, 26-29 August 2014, St. Petersburg, Russia.
- Purkarthofer, E. (2019): Investigating the Partnership Approach in the EU Urban Agenda from the Perspective of Soft Planning. *European Planning Studies*, 27(1): 86-105.
- Servillo, L. y De Bruijn, M (2018): From LEADER to CLLD: The Adoption of the New Fund Opportunities and of Their Local Development Options. *European Structural & Investment Funds Journal*, 6(3): 223-233.
- Servillo, L. (2019): Tailored Politics in the Shadow of the State’s Hierarchy. The CLLD Implementation and a Future Research Agenda. *European Planning Studies*, 27(4): 678-698.
- Stead, D. (2014): The Rise of Territorial Governance in European Policy. *European Planning Studies*, 22(7): 1368-1383.
- Van Assche, K., Beunen, R. y Duineveld, M. (2014): *Evolutionary Governance Theory. An Introduction*. Cham: Springer.
- Walsh, C. et al. (2012): Soft Spaces in Spatial Planning and Governance: Theoretical Reflections and Definitional Issues. RSA conference (May 13-16, 2012). Delft (Países Bajos).
- Ward, N., et al. (2005): Universities, the Knowledge Economy and the ‘Neo-endogenous Rural Development’ [Discussion Paper, 1]. Centre for Rural Economy. University of Newcastle.

### **III. La Geografía social es también rural: de las áreas de interior a los espacios naturales protegidos**



## 12. Las áreas de interior en Italia: revisión y análisis de su aproximación en las últimas décadas\*

Antonietta Ivona  
*Università degli Studi di Bari*  
antonietta.ivona@uniba.it

Lucrezia Lopez  
*Universidad de Santiago de Compostela*  
lucrezia.lopez@usc.es

### 1. Introducción

Los procesos de marginación territorial están aumentando no solo en Italia, sino también en toda Europa, especialmente en áreas rurales y montañosas (Nordregio, 2004; Espon, 2017a, 2017b; Moscarelli, 2021). En lo que se refiere al territorio italiano, la falta de adecuadas políticas de desarrollo de las áreas de interior tiene una antigua tradición, ya que las mismas han sido cíclicamente objeto de debate científico y político (Silva, 2020). Desde hace varios años, primero en el ámbito científico y luego en el contexto político, nos preguntamos sobre el significado de las áreas de interior para llegar a su definición y, por tanto, a su inclusión en el diseño y en la planificación de medidas de desarrollo. Tras una larga temporada de intervenciones centradas en las ciudades como motores del desarrollo, desde hace décadas la Geografía trata de investigar su papel (Sommella, 1998).

Por esta razón, en la actualidad, resulta complicado llegar a una definición única, además, el concepto de «área de interior» está en constante evolución (Mantino, 2015). A lo largo de los años, medidas, estrategias y acciones han tratado y conceptualizado de forma diferente las «áreas de interior», si bien, algunos de los criterios de definición que se suelen aplicar parecen ser constantes. El análisis de las causas de su progresiva decadencia y, por tanto, de los posibles remedios, ha seguido históricamente al menos tres enfoques (Carrosio, 2018). El primer enfoque, de tipo conservador, sugiere el mínimo mantenimiento de los servicios a la población para desalentar el empuje para abandonarlos. Con el segundo enfoque compensatorio, se acepta la eliminación definitiva de los residentes tradicionales, pero se proponen medidas para atraer a nuevos. El tercer enfoque de carácter multifuncional procede de la superposición del concepto de espacios internos con el de ruralidad, atribuyendo a ambas expresiones una cierta marginalidad territorial. Por su parte, este mismo concepto de marginalidad es muy complejo y, también en ese caso, existe una pluralidad de enfoques (Markusen, 1999; Moscarelli, 2020). En general, la condición de periférico y marginal se relaciona con algo que es central: las áreas que no tienen características o potencialidades del núcleo central son periféricas. Precisamente este tercer enfoque multifuncional sugirió la integración entre los objetivos productivos específicos de la actividad agraria,

---

\* La contribución es el resultado de un esfuerzo compartido, sin embargo, los apartados 1 y 2 se atribuyen a A. Ivona, y los apartados 3 y 4 a L. Lopez. Las conclusiones son conjuntas.

propios de las zonas en cuestión, con otros más innovadores vinculados a la creciente demanda de espacios sociales extraurbanos, como los vinculados a la oferta de hostelería turística, la venta de alimentos y vinos y/o productos típicos.

A pesar de las medidas propuestas por los distintos gobiernos italianos a lo largo de los años, la situación de las áreas de interior aún presenta rasgos de la marginalidad, aunque con diferencias específicas. La crisis económica y financiera de los últimos años ha acentuado las dificultades de las zonas más débiles, como las zonas de los Apeninos o las del sur de Italia. Asimismo, según Pileri y Moscarelli (2018), Italia es un área de interior. Se trata de una evidente provocación a través de la cual los autores pretenden resaltar la extensión las áreas interiores italianas, que representan alrededor de las tres quintas partes del territorio y poco menos de una cuarta parte de la población. También indican que, desde siempre, a la hora de definir y presentar el estado de la cuestión de las áreas italianas de interior, se ha mirado el vaso medio vacío más que medio lleno, es decir, que siempre se han puesto de relieve las carencias de estos territorios, en lugar de valorizar sus recursos (una tendencia que parece invertirse en el más reciente Plan Nacional de Recuperación y Resiliencia).

A partir de estas premisas, el principal objetivo de esta propuesta es reconstruir la progresiva definición y los criterios de delimitación de un área de interior en Italia, presentando una revisión de los principales documentos que han abordado esta cuestión desde el segundo período de posguerra hasta la actualidad. El texto se estructura en cuatro apartados. En primer lugar, se presentan las primeras referencias a las áreas de interior en Italia, que luego ceden su lugar a medidas más bien estratégicas a través de las cuales se quiere poner en relación las necesidades territoriales con dinámicas a más amplia escala. Desde el punto de vista metodológico, se adopta un enfoque cualitativo diseñado para responder a los objetivos y presupuestos teóricos de la investigación (Vasilachis, 2006) y que consiste en un proceso interpretativo (Creswell, 1998) del tema de investigación: la evolución del concepto de área de interior. Por ello, a través de la revisión de la literatura se avanza una reconstrucción crítica de estas intervenciones poniendo de relieve la evolución de este enfoque. Los resultados apuntan a un diferente tratamiento en los documentos programáticos encargados de delimitar y definir áreas y medidas de acción y, de este modo, a un ligero cambio de tendencia acompañado por la voluntad de mejorar los indicadores económicos y territoriales de las áreas internas para apoyar la recuperación económica, no solo a escala local, sino también a escala nacional.

## *2. La geografía de la marginalidad: territorios en construcción*

Desde la década de 1950, los numerosos gobiernos italianos han establecido políticas económicas y territoriales consideradas adecuadas para cerrar las brechas entre el norte y el sur, entre áreas de interior marginadas y áreas altamente polarizadas con el fin de reducir una redistribución territorial injusta a escala nacional (Pileri y Moscarelli, 2018). A partir de este momento, las intervenciones del Estado se han centrado en cuestiones de emergencia (a través de la Agencia Pública de Desarrollo Económico: Cassa per il Mezzogiorno) o movidas por la contingencia del caso específico (terremotos y/u otros desastres naturales), más que por una programación

de medidas estructurales y específicas para zonas marginales. De hecho, a partir de 1950, se presta cada vez más atención a la así llamada «questione meridionale» (cuestión meridional) (Felice, 2007; Galisi, 2014), es decir, aquel conjunto de intereses y programas asociados al desarrollo del sur de Italia. Los objetivos eran financiar iniciativas dirigidas al desarrollo del sur y eliminar, o al menos disminuir, la brecha con las regiones septentrionales. Las principales diferencias entre Italia meridional e Italia septentrional parecían estar marcadas por una brecha social (analfabetismo severo, baja esperanza de vida al nacer y pobreza crónica, entre otros), además del predominio de la agricultura extensiva, la escasa difusión de infraestructuras esenciales y la escasa dotación del capital social (Lepore, 2020). Asimismo, si bien la intención inicial era modernizar el sector agrícola, sucesivamente se reconoció la necesidad de invertir también en el sector industrial (Silva, 2020). Sin embargo, los resultados de esta importante iniciativa se diferencian en dos fases, ya que después de una primera fase de éxito general, de 1950 a 1970 (durante la cual las intervenciones estaban más bien destinadas a la agricultura); en la segunda fase (1971-1992), los resultados fracasan, en cuanto la reconversión industrial de las regiones meridionales no generó una nueva estructura económica homogénea.

Este desigual desarrollo territorial se corresponde con la expresión que el economista agrícola Manlio Rossi Doria acuñó en 1958: «pulpa y hueso», para denunciar la profunda brecha que estaba surgiendo a nivel socioeconómico entre las áreas de interior y las montañas y las llanuras de Italia (Borletti Buitoni, 2018). Años más tarde, Coppola (1998) consideró que, una vez más, el «hueso» del sur se había quedado en la sombra, y asociaba a las áreas de interior una serie de rasgos, entre los cuales cabe destacar la accesibilidad problemática, la distancia física y social, y las diferencias culturales. Sin embargo, la atención de los académicos se ha ido extendiendo al resto de Italia, convencidos de que el carácter de marginalidad, típico de las áreas de interior del sur, es común a todas las áreas de interior (Celant, 2000; Manzi, 2000; Antolini y Billi, 2007; Società Geografica, 2013).

Diferente es el enfoque adoptado para definir y tutelar las zonas de montaña, de hecho, tomando como referencia un parámetro altimétrico (al menos el 80% de la superficie por encima de los 600 m. sobre nivel del mar) y un criterio económico (renta media imponible), la Ley n. 991/1952 introduce la expresión de «montaña legal» para hacer referencia a municipios totalmente montañosos y parcialmente montañosos. En consecuencia, los municipios clasificados como «de montaña» recibieron incentivos económicos, concesiones hipotecarias y fiscales para inversiones y para mejorar la higiene y el alojamiento de viviendas particulares y turística (Silva, 2020). Tras este esfuerzo inicial, a lo largo de los años se han sucedido otras medidas legislativas (Ley n. 1102/1971), cuyos resultados no han sido lo suficientemente exitosos para favorecer la dinamización de esas áreas (Romano y Fiorini, 2018). Y aún en la actualidad, Silva (2020) reclama la necesidad de una legislación específica en línea con los cambios más recientes.

### 3. *Estrategia Nacional de Áreas de Interior: una política de cohesión territorial nacional*

El reconocimiento de una condición de atraso en las áreas de interior del país llevó al gobierno italiano a impulsar un plan que las relanzaría. Así, desde el año 2013 se cuenta con una estrategia nacional coordinada por la Presidencia del Consejo de Ministros, denominada «Estrategia Nacional de Áreas de Interior» (en adelante SNAI: *Strategia Nazionale delle Aree Interne*) (Uval, 2014). La misma tuvo especial importancia en el período 2014-2020, siendo un programa de políticas de cohesión regional única a nivel europeo, diseñada para coordinar las políticas de desarrollo rural y de cohesión en un proyecto multisectorial para el desarrollo de zonas rurales (Silva, 2020). Esta estrategia pretendía ser una posible solución a los problemas de larga duración de las áreas italianas de interior, pero los nuevos criterios que se emplean para definir las crean una nueva «geografía de las áreas de interior» (Pileri y Moscarelli, 2018), según la cual se supera la distinción histórica entre ciudad y campo, entre montañas y llanuras. Esta vez, por «área de interior» ya no se entiende necesariamente un área débil, sino que el criterio de delimitación se corresponde con la capacidad para ofrecer servicios esenciales, una distancia que se mide en minutos de cada municipio con respecto al centro. En definitiva, una realidad territorial que introduce la condición de perifericidad y marginalidad (Uval, 2014); de hecho, el área de interior es considerada un territorio distante (en tiempos de viaje) de los centros que ofrecen servicios esenciales a los ciudadanos (sanidad, educación y movilidad) (Uval, 2014; Carrosio, 2018).

La imagen resultante ve contrapuestas «área de interior vs. ciudad», ya que se difunde una lectura policéntrica del territorio italiano, formado por redes o agregaciones de municipios (centros de oferta de servicios) alrededor de los cuales gravitan áreas caracterizadas por diferentes niveles de proximidad: 1) Red de centros urbanos que brindan una amplia gama de servicios esenciales (centros de gravedad); 2) La distancia a los centros urbanos determina la calidad de vida de los ciudadanos y su nivel de inclusión social; 3) Las relaciones funcionales entre hubs y territorios, más o menos remotos, pueden variar enormemente (Uval, 2014). Además, al ya mencionado bajo grado de accesibilidad a los bienes básicos, hay que sumar el difícil acceso a Internet, que reduce el bienestar de la población residente en las áreas de interior de Italia (Lucatelli y Luisi, 2018).

La estrategia presenta unos objetivos intermedios y finales. En cuanto a los primeros, la SNAI pretende aumentar el bienestar de los residentes y su nivel de empleo, aprovechar el capital territorial reduciendo los costes sociales de la desantropización, y, desde luego, reforzar los factores de desarrollo local. Todos esos objetivos intermedios pretenden lograr un desarrollo local intensivo, mejorando las tendencias demográficas. La política definida por la SNAI pretende ser una política *place-based* con nuevos métodos de gobernanza local multinivel que enseñen a las comunidades locales a empoderarse de su riqueza territorial, potenciando sus recursos naturales y culturales, creando nuevos circuitos de empleo y nuevas oportunidades. De hecho, algunos estudiosos (Fratesi y Perucca, 2017; Romão y Neuts, 2017; Mazzola et al., 2018) sostienen que el capital territorial puede desencadenar un modelo alternativo de desarrollo, con la consiguiente regeneración de áreas marginales. En definitiva, el éxito de las iniciativas para el desarrollo parece recaer en la capacidades emprendedo-

ras y creativas de la población local, llamada a asumir el rol de «guardián del territorio» (Borletti Buitoni, 2018) para reactivar su economía (Lorentzen, 2012).

Actualmente, la estrategia SNAI afecta a 72 áreas diferentemente distribuidas en todas las regiones y en la provincia autónoma de Trento; por un total de 1.077 municipios (16,7% de la superficie del país), que reúnen alrededor de 2,1 millones de italianos (es decir, el 3,5% de la población italiana). La urgencia de la acción gubernamental se sustenta en varias consideraciones. Como ya se ha indicado, las áreas de interior representan una gran parte del país, lejos de grandes aglomeraciones y centros de servicios, con trayectorias de desarrollo inestables y problemas demográficos; si bien son dotadas de recursos ausentes en zonas centrales, que refuerzan su potencial de atracción. Asimismo, las áreas de interior son consideradas como aquellas partes del territorio nacional que sufren los efectos del declive o envejecimiento de la población y donde la debilidad de las perspectivas de desarrollo determina una dificultad cada vez mayor en las condiciones de vida de los ciudadanos que allí residen (Uval, 2014).

Además de la estrategia SNAI, también el Proyecto de Ley n. 899 de 2017 (Senato della Repubblica, 2017) tenía el objetivo de reurbanizar y revitalizar los municipios en proceso de despoblación a través de recursos para el apoyo y la revitalización de los pequeños municipios, así como provisiones para la remodelación y recuperación de centros históricos, con una dotación de 100 millones de euros para el período 2017-2023. Los destinatarios de las intervenciones son municipios con un máximo de 5.000 habitantes, presentes en áreas caracterizadas por inestabilidad hidrogeológica, disminución de la población residente, problemas de asentamiento e insuficiencia de servicios sociales esenciales. Los municipios italianos que se encuentran en las condiciones antes mencionadas son 5.591 y representan alrededor del 70% de los italianos y en los que viven más de 10 millones de habitantes.

En continuidad con lo experimentado en el ciclo 2014-2020, la próxima estrategia SNAI 2021-2027, en fase de programación, mantiene las estrategias territoriales y los correspondientes proyectos de áreas integradas definidas por coaliciones de autoridades locales, apoyadas por una gobernanza multinivel (estado, regiones y asociaciones de municipios). Su objetivo es redefinir las áreas sobre la base de los cambios que se han producido, así como evaluar la oportunidad de introducir nuevas áreas de proyectos (incluidas las interregionales). Las intervenciones contarán con el apoyo de los fondos europeos FEDER y del FSEplus, pero también del FEADER y del FEMP y de recursos nacionales, principalmente vinculados al Fondo de Desarrollo y Cohesión.

En lo que se refiere a la clasificación de los municipios italianos, se introduce un mapeo actualizado en continuidad con el enfoque teórico y los criterios de la estrategia anterior. De ahí que, manteniendo la estructura policéntrica del territorio italiano, los municipios italianos se diferencian en: 1) Centro, o parte de un centro intermunicipal (agregado de municipios vecinos); 2) Intermedio, si la distancia del polo está entre 27,2 minutos y 40 minutos; 3) Periférico, si la distancia del polo está entre 40 y 65,9 minutos; y 4) Más exterior, si la distancia desde el polo es de 65,9 minutos o más. A partir de esa clasificación, se dará prioridad a las nuevas áreas del proyecto de los municipios periféricos y ultraperiféricos. Con la Ley de Presupuestos 2020, el

Gobierno ya había aumentado en 310 millones de euros el fondo de dotación de la SNAI y, gracias a la ejecución de los fondos relacionados con el Plan Nacional de Recuperación y Resiliencia para Italia Domani (en adelante PNRR), se destinarán otros 1.125 millones.

#### *4. La recuperación económica postpandemia y las áreas de interior*

La crisis económica derivada de la pandemia ha afectado a las diferentes economías; por su parte, la economía europea ha intentado reparar al daño causado por la pandemia de la Covid-19 mediante el programa Next Generation (NGEU), a través del cual se han asignado más de 800 mil millones de euros para la recuperación de una Europa más verde, digital, resistente y adecuada. Además, este programa pretende también contribuir sustancialmente a reducir las brechas territoriales, generacionales y de género.

El Fondo de Recuperación y Resiliencia (Recovery and Resilience Facility, RRF), que tiene una duración de seis años, de 2021 a 2026, es el núcleo de Next Generation EU y proporcionará 723,8 mil millones de euros en préstamos y subvenciones para apoyar a las reformas realizadas por los Estados Miembros. El segundo eje, en términos de fondos asignados, es el REACT-EU (Ayuda a la Recuperación para la cohesión y los territorios de Europa), a través del cual Next Generation EU también destinará 50,6 mil millones de euros. El marco global de financiación se completa con otras medidas que asignan importes mucho menores.

Entre los Estados Miembros de la UE, Italia es el mayor receptor de financiación; en particular, 11.348 millones de euros para REACT-EU (sigue España con 10.898 millones; Francia ocupa la tercera posición con un préstamo de 3.105 millones, por lo tanto, muy por debajo de los dos primeros). El gobierno italiano, junto con las subvenciones y los fondos asignados por la UE, destina 30,6 millones adicionales al plan de recuperación. Esto se interpreta como un compromiso tangible para financiar todos los proyectos considerados válidos para una recuperación nacional y no cubiertos por subvenciones y préstamos del Fondo de Recuperación y Resiliencia. En conjunto, por tanto, el PNRR (Italia Domani), destina 191,5 mil millones de euros a través del Dispositivo de Recuperación y Resiliencia y los 30,6 mil millones antes mencionados a través del Fondo complementario establecido con la Ley n. 101/2021.

El Plan se estructura en 6 misiones (o áreas temáticas principales) en las cuales intervenir, identificadas en total coherencia con los 6 pilares de la UE de Next Generation: 1) Digitalización, innovación, competitividad, cultura y turismo; 2) Revolución verde y transición ecológica; 3) Infraestructuras para la movilidad sostenible; 4) Educación e investigación; 5) Inclusión y cohesión; 6) Salud. En realidad, todas las seis misiones presentan, en su formulación, la intención de reducir la brecha entre las áreas del interior y el resto del país, revelando así una cierta transversalidad de la cuestión, que abarca todos los sectores de la recuperación económica, si bien en algunos casos es más explícito. A tal fin, cabe destacar lo indicado en las primeras páginas del documento (Gobierno Italiano, 2021), pues se aprecia la voluntad de fomentar el desarrollo territorial «invirtiendo en la belleza del país», es decir, reconociendo y poniendo en valor el patrimonio histórico, cultural y natural del territorio italiano.

A tal propósito, ya Borletti Buitoni (2018) afirmaba que la SNAI (2014-2020) tenía la intención de poner en valor las «gemas» del territorio italiano. Asimismo, en este sentido, podríamos reconocer la intención de hacer de la valorización territorial una clave de éxito para la realización de proyectos y estrategias de promoción de recursos relacionados con la cultura y el turismo, además de fomentar nuevas oportunidades a través de industrias culturales y creativas.

También es interesante la alusión a las realidades territoriales que necesitan cohesión territorial, ya que se hace una explícita mención a pueblos y a periferias italianas, cuyas dinámicas socioeconómicas han visto perjudicado su crecimiento económico y la estabilidad del tejido social. Otro concepto que se introduce es el de «fragilidad», con el cual se delimitan áreas que son focos de pobreza y atraso en las cuales, más que en otras, habrá que invertir en pro de la inclusión social: se trata en concreto de áreas de interior, montañas y áreas insulares del país. Recuperando así antiguos legados en la definición de una Italia a diferentes velocidades, se retoma la necesidad de potenciar las posibilidades del sur. El resultado es una delimitación inclusiva, a través de la cual se pretenden incluir viejos y nuevos criterios de delimitación, se recuperan viejas delimitaciones territoriales para planificar actuaciones en línea con los tiempos.

Las intervenciones de la «Misión 1» permiten mejorar la productividad de las pymes del sur y la conectividad en las áreas de interior, siguiendo las recomendaciones específicas de la Comisión Europea sobre Italia y los objetivos de la UE en materia digital. Además, turismo y cultura son los componentes de esta misión, ya que la misma también pretende reforzar la integración entre turismo y uso del patrimonio cultural y paisajístico, potenciando, en particular, los pueblos, las áreas de interior y los itinerarios culturales.

En lo que se refiere a la misión «Inclusión y cohesión» del PNRR (Gobierno Italiano, 2021), se contemplan una serie de intervenciones especiales para la cohesión territorial de las áreas de interior. De hecho, esas medidas pretenden asegurar la revitalización y valorización del patrimonio natural y cultural y de las cadenas productivas locales, aumentando su atractivo, revirtiendo las tendencias de declive que los afectan (infraestructural, demográfica y económica) y facilitando los mecanismos de desarrollo. No menos relevante son las actuaciones destinadas a mejorar infraestructuras, servicios sociales y accesibilidad a los servicios de salud, especialmente en las áreas rurales con menos de 3.000 habitantes. A tal propósito, la «Misión 6» defiende la reorganización de las políticas de salud a través de reformas e inversiones basadas en las necesidades asistenciales para superar las brechas entre los distintos sistemas regionales de salud (Gobierno Italiano, 2021).

### *5. Conclusiones*

A lo largo de esas décadas, las áreas de interior han sido afectadas por varios problemas de carácter demográfico, social, paisajísticos y económico, entre otros. Las estrategias diseñadas no han logrado activar por completo mecanismos de desarrollo económico endógeno, reforzando, por lo contrario, su papel más bien secundario, en un más amplio fenómeno de urbanización y litoralización de la población y de las actividades productivas (Pazzagli, 2015).

La revisión que acabamos de presentar muestra una progresiva evolución conceptual de las «áreas de interior». Esta realidad territorial tan debatida sigue presente en la agenda de la planificación y la ordenación tanto a nivel nacional, cuanto a nivel internacional. Precisamente esta conciencia internacional confirma la voluntad de hacerla participe del desarrollo local, sin bien, las dificultades siguen vigentes. De hecho, a pesar de un proceso paulatino de marginación que se produjo después de la Segunda Guerra Mundial y de estar considerablemente alejadas de los centros de servicios, las áreas de interior se han revelado ricas en recursos, que pueden a su vez generar otros mecanismos de recuperación económica. En este sentido, la SNAI (Uval, 2014) ha enfatizado la necesidad de redescubrir y poner en valor los recursos existentes, que poco a poco se van convirtiendo en las claves de las que extraer ideas para un nuevo tiempo de desarrollo local. La globalización, de hecho, ha enfatizado la importancia de la dimensión local, acentuando cada vez más la necesidad de combinar intervenciones exógenas en el territorio con intervenciones endógenas.

Por su parte, el PNRR establece dos principios claves para su hoja de ruta: un desarrollo sostenible, vinculado a la reducción estructural de asimetrías y desigualdades, entre áreas geográficas y entre personas; y la inclusión social para reducir las diferentes brechas registradas en el territorio nacional (infraestructura, empleo y servicios y bienes públicos, entre el norte y el sur, y entre los espacios urbanos e internos).

La planificación del desarrollo requiere como unidad de análisis la dimensión local que mejor se concilia con los principios de sostenibilidad. Hay que entender las áreas de interior como sistemas territoriales locales en transformación, por lo tanto, es necesario identificar las diferencias entre los distintos subsistemas territoriales para integrarlos en dinámicas socioeconómicas a diferentes escalas. Es importante sistematizar los factores individuales, evaluar los resultados y difundir el conocimiento. En definitiva, hay que repensar un nuevo modelo de desarrollo que se oriente principalmente a la recuperación de estas áreas desfavorecidas, más conocidas como «áreas internas». La nueva vía de desarrollo debe ser reelaborada pensando en un nuevo equilibrio dinámico entre el crecimiento económico y la valorización de los recursos propios del territorio, como los bienes ambientales y culturales, los productos alimenticios y vitivinícolas, el conocimiento y la artesanía, etc., de acuerdo con los principios consolidados de sostenibilidad y cohesión social (Ciaschi y De Iulio, 2014).

#### *Referencias bibliográficas*

- Antolini, F. y Billi, A. (2007): *Politiche di sviluppo nelle aree urbane*. Turín: UTET.
- Borletti Buitoni, I. (2018): Da «polpa e osso» a gemme: la parabola culturale delle aree interne. *Urban Tracks*, 26: 29-33.
- Carrosio, G. (2018): *I margini al centro. L'Italia delle aree interne tra fragilità e innovazione*. Roma: Donzelli Editore.
- Celant, A. (coord.) (2000): *Ecosostenibilità e risorse competitive. Le compatibilità ambientali nei processi produttivi*. Roma: Società Geografica Italiana.
- Ciaschi, A. y De Iulio, R. (2014): *Aree marginali e modelli geografici di sviluppo. Teorie e esperienze a confronto*. Viterbo: Editore Sette Città.
- Coppola, P. (1998): L'«osso» e i suoi quesiti. *Geotema*, 10: 3-6.

- Creswell, J. W. (1998): *Qualitative Research Inquiry and Research Design. Choosing among Five Traditions*. Thousand Oaks: Sage Publications Ltd.
- Espon (2017a): *PROFECY—Inner Peripheries: National Territories Facing Challenges of Access to Basic Services of General Interest*. Luxemburg: ESPON.
- Espon (2017b): *Sbrinking Rural Regions in Europe. Towards Smart and Innovative Approaches to Regional Development Challenges in Depopulating Rural Regions*. Luxemburg: ESPON.
- Felice, E. (2007): *Divari regionali e intervento pubblico. Per una rilettura dello sviluppo in Italia*. Bologna: Il Mulino.
- Fratesi, U. y Perucca, G. (2017): Territorial Capital and the Resilience of European Regions. *Annals of Regional Sciences*, 60(2): 241-264.
- Galisi, R. (2014): *Ricostruzione e programmazione nell'intervento straordinario per il Mezzogiorno*. Milán: FrancoAngeli.
- Gobierno Italiano (2021): *Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza Italia Domani*. Disponible en: <https://www.governo.it> [consulta 31/10/2021].
- Lepore, A. (2020): L'evoluzione del divario tra il Nord e il Sud dal dopoguerra a oggi. *Revista Digital de Estudios Históricos*, 23: 1-63.
- Ley del Estado Italiano n. 991 del 1952. *Medidas a favor de las zonas de montaña*. 25 de julio de 1952. (GU n. 174 del 29/7/1952).
- Ley del Estado Italiano n. 1102 del 1971. *Nuevas reglas para el desarrollo de la montaña*. 3 de diciembre de 1971. (GU n. 324 del 23/12/1971).
- Ley del Estado Italiano n. 160 del 2019. *Presupuesto del Estado para el ejercicio 2020 y presupuesto plurianual para el trienio 2020-2022, Ley de Presupuestos 2020*. 27 de diciembre de 2019. (GU Serie Generale n. 304 del 30/12/2019 - Suppl. Ordinario n. 45).
- Ley del Estado Italiano 101 del 2021. *Transformación en ley, con modificaciones, del decreto-ley 6 de mayo de 2021, n. 59, que contiene medidas urgentes relativas al Fondo complementario al Plan Nacional de Recuperación y Resiliencia y otras medidas urgentes de inversión*. 1 de julio de 2021. (GU Serie Generale n. 160 del 6/7/2021).
- Lorentzen, A. (2012): The Development of the Periphery in the Experience Economy. En Danson, M. y De Souza, P. (coords.): *Regional Development in Northern Europe: Peripherality, Marginality and Borderissues*. Londres: Routledge, pp. 16-29.
- Lucatelli, S. y Luisi, D. (2018): La Strategia Nazionale Aree Interne a tre anni dall'avvio. *Urban Tracks*, 26: 24-28.
- Mantino, F. (2015): Da Rossi-Doria a oggi: come e perché cambiano le politiche per le aree interne. En Meloni, B. (coord.): *Aree interne e progetti d'area*. Turín: Rosenberg & Sellier, pp. 264-284.
- Manzi, E. (2000): Centri minori tra geografia, urbanistica, beni culturali e ambiente. Spunti per una ricerca e un dibattito. *Rivista Geografica Italiana*, 2: 255-272.
- Markusen, A. (1999): Fuzzy Concepts, Scanty Evidence, Policy Distance: The Case for Rigour and Policy Relevance in Critical Regional Studies. *Regional Studies*, 37(6-7): 869-884.
- Mazzola, F. et al. (2018): Territorial Capital and Growth over the Great Recession: A Local Analysis for Italy. *Annals of Regional Sciences*, 60(2): 411-441.

- Moscarelli, R. (2020): Marginality: From Theory to Practices. En Pileri, P. y Moscarelli, R. (coords.): *Cycling and Walking for Regional Development. How Slowness Regenerates Marginal Areas*. Cham: Springer, pp. 23-38.
- Moscarelli, R. (2021): *Lines, Slow Tourism and Planning: and Opportunity to Regenerate Marginalised Territories in Italy*. PhD Thesis. Politécnico de Milán.
- Nordregio (2004): *Mountain Areas in Europe: Analysis of Mountain Areas in EU Member States, Acceding and other European Countries*. Final Report, European Commission contract No 2002.
- Pazzagli, R. (2015): Bone's Territories: Territorial Heritage and Local Autonomy in Italian Inner Areas. *Tafer Journal*, 84: 1-8.
- Pileri, P. y Moscarelli, R. (2018): Quell'area interna chiamata Italia. *Urban Tracks*, 26: 16-17.
- Romano, B. y Fiorini, L. (2018): Abbandoni, costi pubblici, dispersione. Alla ricerca di migliori risposte. En Pileri, P. y Moscarelli, R. (coords.): *Urban Tracks*, 26: 66-73.
- Romão, J. y Neuts, B. (2017): Territorial Capital, Smart Tourism Specialization and Sustainable Regional Development: Experiences from Europe. *Habitat International*, 68: 64-74.
- Rossi Doria, M. (1958): *Dieci anni di politica agraria*. Bari: Laterza.
- Senato della Repubblica (2017): *Proyecto de ley n. 899 de 2017, Disposiciones para el apoyo y la mejora de los pequeños municipios y la reurbanización de las zonas rurales y montañosas en Italia*.
- Silva, B. (2020): Italian Policies on Marginal Territories: An Overview. En Pileri, P. y Moscarelli, R. (coords.): *Cycling and Walking for Regional Development. How Slowness Regenerates Marginal Areas*. Cham: Springer, pp. 49-60.
- Società Geografica Italiana (2013): *Politiche per il territorio (Guardando all'Europa)*. *Rapporto annuale 2013*. Roma: Società Geografica Italiana.
- Sommella, R. (1998): Un gruppo di lavoro sulle vie interne allo sviluppo del Mezzogiorno. *Geotema*, 10: 7-8.
- Uval (2014): *Strategia nazionale per le Aree interne: definizione, obiettivi, strumenti e governance*. Disponibile en: [https://politichecoesione.governo.it/media/2289/numero-31\\_documenti\\_2014\\_aree\\_interne.pdf](https://politichecoesione.governo.it/media/2289/numero-31_documenti_2014_aree_interne.pdf) [consulta 31/10/2021].
- Vasilachis, I. (2006): *Estrategias de investigación cualitativa*. Barcelona: Gedisa.

### 13. Géographies sociales pour les « zones intérieures ». Des confins qui territorialisent : le cas des Sicani (Sicile)

Francesca Sabatini  
Università degli Studi di Palermo  
francesca.sabatini@unipa.it

#### 1. Introduction : la Stratégie Nationale pour les zones intérieures

La Stratégie Nationale pour les zones intérieures (SNAI) est une politique italienne qui, depuis 2013, s'occupe de celles qui ont été définies comme « zones intérieures » : des territoires caractérisés par des tendances consolidées de dépeuplement et l'absence de services essentiels de santé, d'éducation et de mobilité. La Stratégie a tout d'abord cartographié le territoire national, définissant des territoires « intérieurs » caractérisés par l'absence de certains services de mobilité, de santé et d'éducation, considérés comme des services de « citoyenneté » car ils garantissent le caractère « démocratique » des territoires (Barca, 2015). Par la suite, la SNAI a mis en place des programmes de financement pour ces territoires, en développant des outils pour adapter l'offre de services et encourager le développement local.

Les *policy-makers* impliqués dans le développement de la politique soutiennent que le SNAI a inauguré une nouvelle approche à la question des « zones intérieures » qui voudrait marquer « un renversement du regard » (De Rossi, 2018 : 3) dans la considération de ces territoires : de territoires de l'os (Rossi Doria, 1958) à lieux d'opportunité et d'innovation (Carrosio, 2019). En effet, depuis son lancement, cette politique a généré un discours public considérable, au point que certains commencent à identifier un discours *mainstream* sur les zones intérieures (Berardi, Copertino et Santoro, 2021) semé dans ce que nous pourrions appeler des « textes-manifestes » (Sabatini, 2022) et reproduit entre l'académie et les politiques, dans les narrations journalistiques, littéraires et médiatiques. Récemment, en outre, après avoir été lancée comme politique expérimentale liée à une phase spécifique, la Stratégie a été confirmée comme une politique structurelle, soutenue par un fond national permanent.

À partir d'une perspective géographique, cette contribution présente la SNAI en tant que construction de nouveaux confins territoriaux et s'interroge sur cette politique et ses éventuels effets de territorialisation : les « zones intérieures » représentent-elles de nouvelles territorialités (Raffestin, 2012) ? Quels types de territoires constituent ces « zones intérieures » ? Quels acteurs et quelles visions les ont générées ? Cette lecture géographique de la SNAI que l'on souhaite réaliser n'a pas été jusqu'à présent très développée. En effet, cette politique été lue à travers un prisme principalement économique et politologique, ou évaluée avec les paramètres de résultats établis par la politique même, générant ainsi des analyses peu critiques produites par une communauté scientifique ou politique plutôt autoréférentielle.

Pour répondre à ces questions, une étude de cas est utilisée : la zone intérieure des Sicani dans la province d'Agrigente, au cœur de la Sicile rurale. Le nom de cette zone dérive du nom du peuple qui, depuis le III<sup>e</sup> millénaire avant Jésus-Christ, a habité un vaste territoire délimité au nord par les monts Sicani, à l'est par le fleuve Salso et à l'ouest par le fleuve Belice. Il s'agit d'une zone morphologiquement diversifiée qui des hauteurs moyennes (mont Cammarata, 1.580 m.) descend vers la côte méditerranéenne, à travers de larges vallées fluviales à vocation agricole, principalement des cultures d'agrumes et de céréales, des oliveraies et des vignobles. On trouve également des traces significatives d'activités minières liées notamment à l'extraction de soufre et de sel. Le paysage porte les signes d'une urbanisation sauvage d'après-guerre principalement liée aux émigrants et au tourisme de retour. La situation actuelle se caractérise par un considérable abandon du patrimoine bâti, un manque de services de base et une profonde contraction démographique (Comitato Tecnico Aree Interne, 2016).

Au-delà de l'origine ancienne qui lie ce territoire à la population des Sicani, dans les géographies politiques, administratives et perceptives contemporaines, ce territoire n'a pas de confins clairs et partagés.

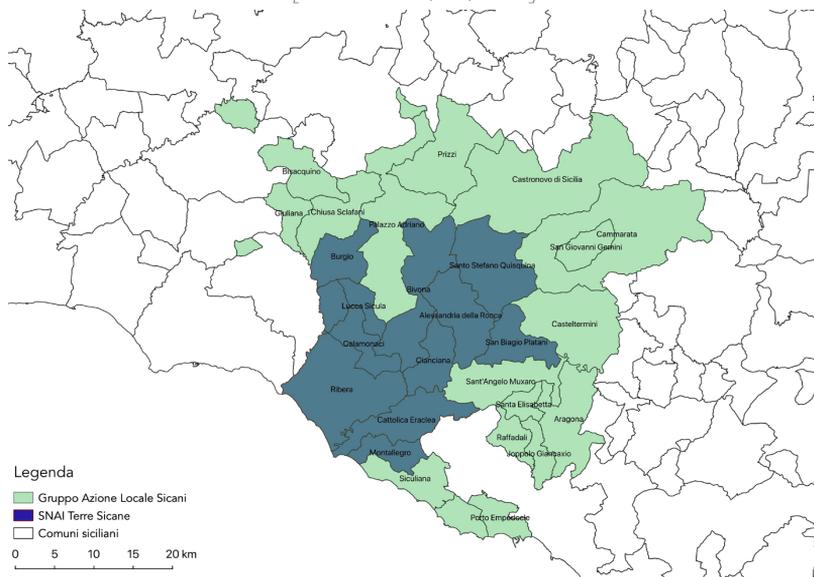
Lorsque nous parlons du territoire Sican, mon interprétation va au delà des montagnes : c'est le territoire autrefois habité par le peuple Sican. Il est difficile d'établir des confins, mais pour moi ce nom fait référence au peuple. Puis, à l'heure actuelle, ce territoire est celui du GAL (*Gruppo d'Azione Locale*). Il s'agit peut-être d'une extrapolation moderne et fonctionnelle de ce qui était le territoire historique des Sicani. Une élaboration qui passe par différents organes : Union des Municipalités, groupes d'animation territoriale, etc. Si l'on parle tant de Sicans aujourd'hui, c'est à cause d'un processus narratif. Mais quels sont les éléments de ce mythe ? Les montagnes ? Créer une identité autour de la montagne ? (P. Romano, Sikanìa Trek, 2021).

La géographie des Sicani est une géographie incertaine qui s'est construite ces dernières années à travers différents projets, souvent orientés vers le développement touristique de la zone : des PIST (*Piani Integrati di Sviluppo Territoriale*), jusqu'à la SNAI. Cette construction récente dérive principalement de l'activité du *Gruppo d'Azione Locale* Sicani (GAL Sicani) : une géographie d'acteurs institutionnels, économiques et sociaux répartis sur 29 Communes entre la province de Palerme et d'Agrigente. Parmi ces projets, figure aussi la Stratégie Nationale pour les zones intérieures, qui en 2016 a lancé sur une partie de ce territoire la Stratégie *Terre Sicane* « *Innovazione e Associazione. Nuova linfa del territorio* ».

Figure 1. Paysage Sicani : des monts Sicani à la côte de Sciacca en passant par la vallée du Magazzolo.  
Source : photographie de l'auteur (25/7/2021), Santo Stefano Quisquina (AG).



Figure 2. GAL Sicani et SNAI Sicani : une superposition de géographies.  
Élaboration propre à partir des sources : <http://www.galsicani.eu/>; <https://www.euroinfosicilia.it/>  
[consultés le 29/11/2021]



## 2. *Repères théoriques : territoire et territorialisation*

Afin de développer une lecture géographique de cette politique, il est nécessaire de mobiliser un certain nombre de concepts clés de la pensée géographique et géo-sociale. Tout d'abord, le concept de territoire comme produit d'acteurs syntagmatiques (Raffestin, 1980): c'est-à-dire le territoire comme moyen et fin de relations sociales entremêlées de pouvoir, souvent asymétriques. Le territoire à la fois comme instrument utilisé par les acteurs pour exercer leur pouvoir et comme objet de dynamique de pouvoir et de production de connaissances : « le territoire est généré à partir de l'espace, il est le résultat d'une action conduite par un acteur syntagmatique (acteur réalisant un programme) à quelque niveau que ce soit. En s'appropriant concrètement ou abstraitement (par exemple, par la représentation) d'un espace, l'acteur "territorialise" l'espace » (Raffestin, 1980 : 140).

Ainsi compris, le territoire est au centre des processus de territorialisation et des dynamiques de transformation décrites par le « modèle T-D-R » (territorialisation, déterritorialisation, reterritorialisation) élaboré par Raffestin (1980, 1984) puis développé parmi d'autres comme Turco (1988, 2010). Comme l'écrit Turco (1988), la territorialisation est une entreprise de modification de la surface terrestre qui passe par des actes de dénomination, de réification et de structuration : des interventions matérielles et symboliques qui organisent le territoire, en y établissant un contrôle cognitif et matériel. Dans ses premières formulations (Raffestin, 1984), ce modèle a été utilisé avant tout pour analyser les processus de formation des régions, mais plus généralement il s'agit d'une théorie fondamentale du territoire largement inspirée de Lefebvre (1974). Dans cette perspective, le territoire est le résultat de la « projection of labor — energy and information — by a community into a given space » (Raffestin, 2012 : 122). Ce que Raffestin appelle aussi la « sémiosphère » (1986), c'est-à-dire un ensemble de signes et de symboles qu'un acteur ou une communauté projette sur le territoire pour l'organiser, le structurer, l'informer et lui donner du sens. De cette conception découle l'idée que tout processus de territorialisation est guidé et orienté par ce que Raffestin appelle des « visées intentionnelles » et Turco des « rationalités territorialisantes » : visions politiques, intentionnalités et valeurs culturelles. Chaque acteur syntagmatique contribue à produire des images du territoire et donc dans tout territoire on trouvera « plusieurs géographies simultanément possibles qui expriment et soutiennent autant de rationalités territorialisantes » (Turco, 1988 : 142). Et « on pourrait donc inscrire autant d'« images territoriales » qu'il y a de visées intentionnelles différentes » (Raffestin, 1980 : 143). Cela conduit à la possibilité de lire le territoire comme une image qui, au-delà de sa surface, révèle les relations de pouvoir : « les images territoriales révèlent les rapports de production et par conséquent les relations de pouvoir, et c'est en les décryptant qu'on parvient à la structure profonde. De l'État à l'individu en passant par toutes les organisations petites ou grandes, on trouve des acteurs syntagmatiques qui "produisent" du territoire » (Raffestin, 1980 : 146).

Le dernier apport théorique auquel on fait référence dans l'analyse de la stratégie des zones intérieures est le concept de région développé par Armand

Frémont. Dans la pensée de la géographie sociale frémontienne, associant certaines théories sociologiques, la région acquiert une dimension ni strictement administrative, ni uniquement physique ou historique, mais se présente plutôt comme une organisation territoriale socialement déterminée. Dans cette perspective, on considère fondamental de retracer l'ordre social qui détermine l'ordre spatial : les valeurs, les besoins et les idéologies qui animent les processus de territorialisation et de régionalisation. Comme l'écrit Frémont, « l'espace social n'est pas neutre. Le jeu social se déroule, de l'individu au groupe ou entre groupe, selon des rapports qui se nomment tensions, oppositions, luttes, ou bien solidarités, collaborations, compromissions » (Frémont, 1999 : 76). La « région, espace vécu » est une dimension spatiale générée par les relations et les valeurs de ceux qui habitent le territoire et codifiée dans les représentations sociales, littéraires, politiques et médiatiques. Le résultat d'une imbrication de perceptions et de valeurs, un dépôt de visions individuelles et collectives. Une « formation socio-spatiale » (Di Méo, 1985) qui n'est pas univoque, mais plutôt conflictuelle, toujours sujette à négociation et à redéfinition.

Ce concept de région, ainsi que le mécanisme de territorialisation décrit par Raffestin et Turco, peuvent-ils être utiles pour interpréter le processus de formation des « zones intérieures » ? En quoi ces concepts particulièrement récurrents dans les réflexions de la géographie sociale, peuvent-ils nous aider à comprendre ce nouvel objet géographique qui sont les « zones intérieures » ?

### *3. Méthodes et terrain*

Cette réflexion fait partie d'un projet de recherche doctorale sur les géographies et les imaginaires des zones intérieures, prenant la zone intérieure des Sicani comme étude de cas. Le travail de terrain fait appel à diverses méthodes qualitatives : entretiens approfondis et semi-structurés (Loda, 2008), *focus group* et observation participante mais aussi méthodes visuelles telle que la *photo elicitation* (Bignante, 2011). La première phase d'entretiens qu'on reporte ici a produit vingt entretiens conduites entre avril et octobre 2021 auprès des décideurs politiques et des acteurs non institutionnels à différentes échelles impliqués dans la construction de la Stratégie Terre Sicane : quelques représentants du Comitato Tecnico Aree Interne (CTAI) — l'organe qui a défini les caractéristiques fondamentales de cette politique — puis des fonctionnaires de la Région Sicile, des maires de la zone, des animateurs territoriaux et des représentants d'associations locales. L'écoute des acteurs locaux s'accompagne de la production d'élaborations cartographiques, utiles pour spatialiser les nouveaux confins introduits par la Stratégie. L'élaboration cartographique permettra par ailleurs de mener une réflexion sur les différents projets liés au territoire Sican : réaliser ces différentes géographies Sicanes permettra de faire émerger les visions des acteurs qui « construisent » ce territoire.

*Figure 3. Méthodes de terrain : l'entretien itinérant.  
Source : photographie de l'auteurice (10/10/2021), Cianciana (AG).*



#### *4. Résultats : territorialiser la Stratégie Terre Sicane*

La question des « zones intérieures » commence par le dépeuplement : un phénomène commun à de nombreux territoires en Italie et qui a été analysé à partir de l'enquête « Lo spopolamento montano in Italia. Indagine geografico-economico-agraria » (Istituto Nazionale di Economia Agraria, 1935). Récemment, ce thème a été repris plusieurs fois dans des études qui considèrent le dépeuplement des zones rurales et de montagne comme le produit des « fractures de la modernisation » (Bevilacqua, 2018 : 114). Selon Varotto, cette fracture s'ouvrit avec l'État moderne et la politique napoléonienne qui déplaça le pouvoir administratif et bureaucratique en aval, vers la ville, en déterminant un « mouvement de descente des centres du pouvoir politique » (2020 : 25). Si « la modernité place les espaces plats au centre » (Varotto, 2020 : 26), plus récemment le « grand pillage » (Bevilacqua, 2011) des économies capitalistes termine l'œuvre. Dans ces territoires intérieurs, cette trajectoire a progressivement consolidé une spirale négative : la faible densité de population et le vieillissement démographique ont entraîné des pertes d'emplois, mais aussi l'appauvrissement des services et l'abandon des activités agro-sylvo-pastorales et du patrimoine bâti.

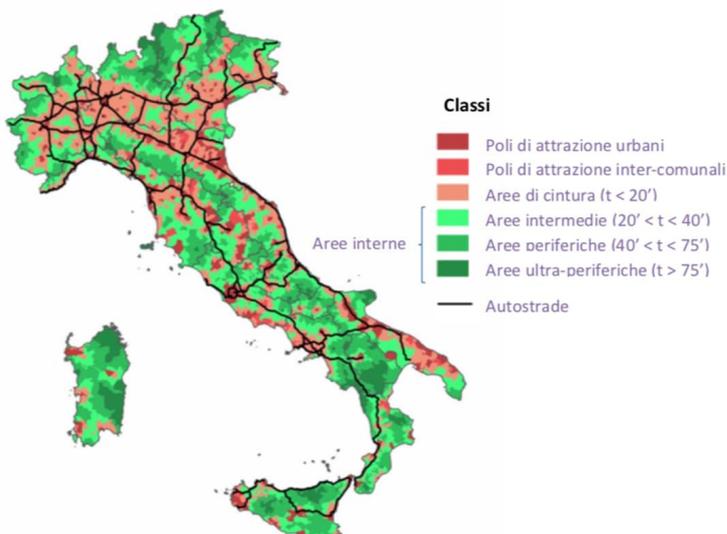
Si nous lisons les trajectoires de dépeuplement avec la théorie de la territorialisation et le processus T-D-R, ce phénomène se traduit par un long processus de déterritorialisation : l'hémorragie progressive de la population de l'arrière-pays vers les côtes et les zones plus urbanisées produit ce que Raffestin appelle un « processus de marginalisation du territoire » dû à la perte de ses fonctions : « puisque les territoires des anciennes territorialités ne sont plus en mesure de répondre aux besoins des nouvelles territorialités, des portions entières de territoires sont marginalisées et abandonnées et peuvent servir de matière première pour la construction d'autres territoires » (Raffestin, 2012 : 131). Alors, de la même manière, la Stratégie Nationale pour les zones intérieures peut être considérée comme une tentative de reterritorialisation matérielle et symbolique de ces « paysages dissociés » (Turri, 1998 : 154). Mais alors, comment et par quels moyens la Stratégie produit-elle des processus de reterritorialisation ?

Dans l'analyse de Turco, le premier moment du processus de production du territoire est dénominatif. En effet, la première intervention de la Stratégie consiste à définir les zones intérieures sur la base d'un concept de « périphéricité territoriale » élaboré par le CTAI. Tout d'abord, le Comité Technique identifie ce qu'il définit des « pôles d'attraction », c'est-à-dire les centres fournissant certains services considérés essentiels : services « de citoyenneté » (Barca, 2015). Notamment : pour l'enseignement supérieur, l'ensemble des écoles secondaires supérieures ; pour les services de santé, les établissements de soins de santé disposant d'un service d'urgence et d'acceptation (DEA) de premier niveau ; pour les services de transport, les gares ferroviaires de type argent (Barca, Casavola et Lucatelli, 2014). Une fois définis les « centres de fourniture de services », les autres municipalités sont classées en quatre catégories : zones périurbaines, zones intermédiaires, zones périphériques et zones ultrapériphériques, sur la base des distances des centres mesurées en temps de trajet. Cette opération fait émerger ce qui représente une nouvelle catégorie géographique : les « zones intérieures » constituent 52% des communes italiennes, soit environ 60% de la superficie du Pays. Une Italie marginale de plus de 4.000 communes — pour la plupart de moins de 5.000 habitants — dans laquelle 22 % de la population nationale est installée (Barca, Casavola et Lucatelli, 2014).

Cet « acte dénominatif » est confirmé par une opération cartographique. Cette géographie de l'Italie intérieure est institutionnalisée à travers une dense production cartographique du CTAI et des organismes collaborant à la Stratégie, confirmant cette « complicité de la cartographie dans la production du territoire » (Elden, 2010 : 809).

Figure 4. La géographie des zones intérieures.

Source : Dipartimento per le Politiche di Sviluppo e coesione, 2012.



Au processus de territorialisation succède le moment de la structuration, c'est-à-dire l'organisation du territoire en structures autonomes mais liées entre elles. Selon la théorie de la complexité géographique, le territoire est organisé par les différents

pouvoirs (politiques, économiques, institutionnels, etc.) en structures territoriales dotées de sens et autonomie. L'exemple classique de ce processus de structuration est la région. Dans le cadre d'action de la Stratégie, cette étape correspond à la constitution de « zones de projet » : de l'identification et de la cartographie des zones intérieures, à la définition des zones où lancer des Stratégies individuelles. Une opération suivant un principe économique de concentration (Lucatelli et Storti, 2016 ; Lucatelli, 2019) : concentrer les ressources sur les territoires ayant plus de chances de succès. La SNAI produit ainsi 72 « zones de projet » : des géographies subrégionales comprenant 1.071 municipalités (13,4% des municipalités italiennes), un territoire d'environ 51.000 km<sup>2</sup> (17% de la superficie nationale) et environ 2 millions d'habitants (3,4% de la population nationale).

Les zones de projet sont équivalentes à de véritables « mailles territoriales » (Raffestin, 1980), résultat d'une opération de « projection d'un système de limites ou de frontières plus ou moins fonctionnalisées. Le maillage est toujours une grille du pouvoir ou d'un pouvoir » (Raffestin, 1980 : 147). Mais quels pouvoirs et quelles visions sont à l'œuvre dans la production de ces nouveaux territoires ? Dans le cas de la Stratégie Terre Sicane, quel est l'acteur syntagmatique qui a produit ces nouveaux confins ? Quelques extraits des entretiens de terrain avec les *policy-makers* impliqués dans la définition de la Stratégie permettent de comprendre les différentes visions qui ont construit ces confins.

Le choix du périmètre est très important. Les limites sont une chose très importante. C'était un choix négocié [...] Quand en 2014 nous sommes allés à Santo Stefano Quisquina au théâtre Andromeda, il y avait un responsable politique local qui nous a accueillis : c'était le grand directeur de cette opération [...] ce sont les maires eux-mêmes, les autres municipalités, qui nous ont demandé de l'aide. Nous avons donc contourné cette situation [...] L'opération n'était pas financière, mais de facilitation. Il s'agissait d'une tentative de briser les mécanismes traditionnels de financement, qui relevaient un peu du patronage, et de rassembler les différents acteurs, les différentes interventions (F. Tantillo, CTAI, 2021).

Au niveau national, ils considèrent que ces zones sont caractérisées par l'absence de services [...] Avec des critères quantitatifs, les zones sont identifiées à partir des formations territoriales préexistantes qui ont concerné les PIST. Lorsqu'il y avait coïncidence entre le territoire appartenant aux PIST et les districts socio-sanitaires, le périmètre de la zone intérieure a été délimité. C'était certainement un territoire où on coopérait déjà parce qu'il y avait un *leader* : il décidait et tout le monde suivait. C'était une figure pragmatique qui avait une vision (V. Cordone, Formez, 2021).

Le critère a été d'aller dans des zones où il y avait déjà des projets de développement. Avant tout, le dépeuplement a été un facteur déterminant [...] En quelque sorte nous allons de la montagne à la mer : Cattolica Eraclea et Montealegre, ainsi que Ribera, sont des communes côtières (M. Cinà, Maire *leader* de la Stratégie Terre Sicane, 2021).

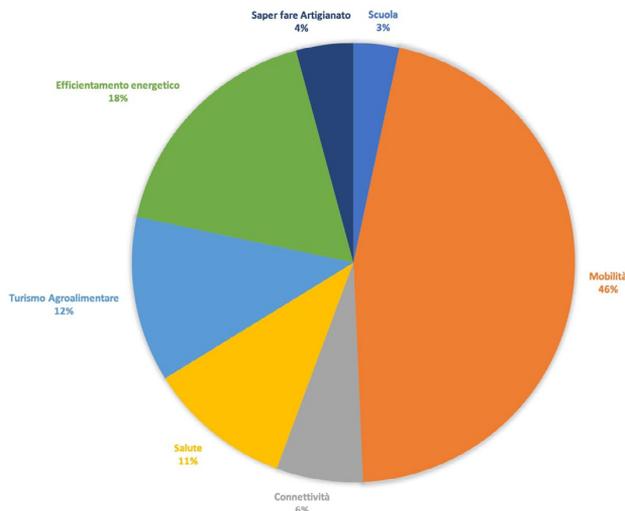
La construction de ces confins a donc suivi différents critères : après avoir utilisé les critères de périphéricité territoriale et les indices de décroissance démographique identifiés par le CTAI, on a considéré les formations territoriales préexistantes, parmi lesquels il est évident que les PIST ont eu un poids significatif. La coïncidence de certaines de ces formations préexistantes a été considérée comme un indice de synergie et de dynamisme territorial. Mais au-delà de ces évaluations et

quantifications, la construction de ces confins provient également de dynamiques politiques : on a cherché à soutenir ou, au contraire, à rompre des équilibres locaux. Une analyse plus approfondie montre que ces confins de la zone intérieure Terre Sicane ne correspondent pas au — supposé — territoire Sican : il s'agit de confins strictement « projectuels » (liés aux projets) qui, en orientant la distribution des fonds, s'entrelacent inévitablement à certaines logiques politiques. D'ailleurs, comme l'écrit Raffestin (1980 : 147) : « la dimension d'une maille n'est jamais, ou rarement, aléatoire. Elle cristallise tout un ensemble de facteurs dont les uns sont physiques et les autres humains : économiques, politiques, sociaux et/ou culturels ».

« Si, donc, la dénomination rend compte d'une modélisation intellectuelle, la réification exprime une modélisation matérielle [...] la réification introduit le changement physiognomique du paysage » (Turco, 1988 : 96). Comme dans la théorie de la territorialisation on va de la modélisation intellectuelle à la modélisation matérielle du territoire (Turco, 1988 : 96), aussi bien la Stratégie pour les zones intérieures, après avoir désigné les « zones intérieures », procède à la réalisation d'interventions qui matérialisent la politique dans des projets concrets. Puisque la Stratégie Terre Sicane a été approuvée il y a quelques mois seulement (note régionale n°5685 du 29/04/2021), il n'est pas possible d'analyser l'impact des interventions financées. Toutefois, il est possible de faire ressortir la « visée intentionnelle » de cette politique, en comparant les mesures envisagées par l'Accord-Cadre avec la perception des acteurs locaux sur les besoins du territoire.

Figure 5. Répartition des dépenses de la Stratégie Terre Sicane.

Source : Stratégie Terre Sicane « *Innovazione e Associazione. Nuova linfa del territorio* », 2016.



Le graphique montre que les investissements dans le secteur de la Santé (interventions visant à renforcer les services d'urgence, telles que la création d'un hélicoptère et l'achat d'ambulances, la création de résidences pour personnes âgées,

les pharmacies communautaires, les chèques d'inclusion sociale) et dans le secteur École (interventions visant à améliorer les compétences de base, laboratoires extra-scolaires, projets visant à encourager les compétences pédagogiques innovantes) sont relativement faibles par rapport aux autres secteurs d'intervention. Cela reproduit de manière similaire la tendance des autres Stratégies car, au niveau national, les dépenses totales de la SNAI pour la santé représentent en moyenne 10 % du total et 11 % pour les écoles (Agenzia per la Coesione Territoriale, 2021).

C'est le secteur de la mobilité qui enregistre le plus gros investissement : près de 15 millions d'euros pour un projet de *car-sharing* électrique et des travaux d'entretien extraordinaires sur des routes provinciales reliant les deux routes principales de la région, la SS 115 et la SS 118. Tandis que des mesures sont prises pour améliorer le revêtement de la chaussée afin de faciliter la mobilité, les transports publics locaux ne sont pas augmentés.

Il est également intéressant d'analyser le secteur touristique : une partie considérable de la dépense totale, près de 4 millions, est allouée à un réseau de services touristiques (*Distretto Rurale di Qualità Sicani*) et surtout à la restauration du site archéologique de Eraclea Minoa dans la commune côtière de Cattolica Eraclea. La priorité dans la distribution des ressources est accordée selon le principe de concentration et non de la diffusion. Paradoxalement, dans une zone où 9 des 12 municipalités sont situées à l'intérieur, le plus gros investissement est réalisé sur un site côtier, alors que ce dernier est déjà relié à un réseau d'attractions touristiques consolidées, telles que la Scala dei Turchi et la Valle dei Templi de Agrigente. Si cet investissement dans le tourisme révèle l'intention de concentrer les ressources sur les attracteurs les plus consolidés (Bandrano et Mastrangioli, 2020), il est encore plus significatif de constater que, globalement, l'investissement sur le tourisme dépasse l'investissement dans le développement local, nommé « Saper Fare Artigianato ». Une fois encore, le tourisme est considéré comme un secteur prioritaire par rapport au développement endogène du tissu économique local, qui est favorisé par des mesures pour la formation d'entreprise et le soutien à l'activité entrepreneuriale.

Compte tenu du processus de formation de cette « zone intérieure », quelle est la vision qui opère dans la formation de cette maille territoriale ? Les entretiens avec les *stakeholders* et les acteurs locaux permettent de formuler quelques réflexions.

Il s'agit d'une nouvelle façon de travailler. Une opération ambitieuse avec laquelle on pensait promouvoir une nouvelle classe dirigeante dans les territoires. Briser les mécanismes clientélistes des régions. Débloquer l'approche sectorielle et grise des cabinets ministériels. Promouvoir les territoires marginaux dans le discours public (V. Cordone, Formez, 2021).

Tout d'abord, il apparaît que cette Stratégie a fonctionné de manière « déconnectée » des territoires : cette politique est décrite comme une opération ambitieuse qui, en cherchant à innover, ne parvient pas à interpréter les besoins réels des territoires. Cette limite semble provenir de l'absence d'un véritable processus participatif.

Il y a eu un très grave problème de participation. Les différentes catégories n'ont pas vraiment été appelées pour participer aux tables. Il n'y avait personne : il n'y avait pas de producteurs, pas d'associations, pas de citoyens. Le processus a commencé tout seul, puis a progressé avec les représentants de l'ASP, les Maires, avec d'autres types de gouvernance

territoriale. Mais la communauté n'était pas là. Cela signifie qu'aussi dignes et valables que soient les propositions de la Stratégie finale, elles répondent à des besoins qui sont similaires dans toute l'Italie. Il y a eu une absence totale de la communauté dans le processus et cela à mon avis est très grave (E. Chillura, RiFai, 2021).

Il apparaît que, dans le cas de la Stratégie Terre Sicane, l'absence de participation a conduit à une Stratégie fortement déterminée par le « centre » — le Comité Technique national — et à la construction de mesures similaires dans toutes les Stratégies nationales : un « copier-coller » de projets sans une vision globale du territoire.

Il n'y a pas de vision : c'est un méli-mélo de projets, une sorte de copier-coller [...] Cela a créé un groupe : c'est la seule chose positive que je vois dans la Sicani aujourd'hui. Du point de vue de la planification, d'une vision globale du territoire : il n'y en a pas. Parce qu'ils sont copié-collé de projets que l'on peut voir partout en Italie : il y a l'héliport, il y a la télémédecine, il y a l'ambulance, il y a la pharmacie communautaire (V. Cordone, Formez, 2021).

Parmi les aspects positifs, il apparaît que cette politique stimule un processus de visibilité pour les territoires concernés : dans le cas local, en favorisant la coopération entre les administrations, cette politique permet au territoire Sican de « se faire connaître ».

Les Sicans étaient isolés, seuls. Toutes ces régions ont envie de se raconter, de se connaître. En fin de compte, la SNAI est un instrument qui arrivera à son terme. Les instruments changent : qu'ils s'appellent SNAI, GAL, Interreg. Ces instruments sont là pour que les gens les connaissent. Et le tourisme en est un élément important. Le tourisme est l'occasion d'attirer quelqu'un à voir. Pas pour manger, pas pour rester. Mais pour voir. La fonction du tourisme est de faire connaître les gens (F. Tantillo, CTAI, 2021).

La visibilité générée par la SNAI semble être fortement liée au tourisme, comme si la possibilité pour un territoire marginal d'« émerger » à un niveau supra-local était inévitablement liée à son attractivité touristique. La SNAI paraît donc promouvoir une approche selon laquelle l'émergence de la marginalité dérive fortement de la visibilité construite à travers l'industrie touristique : un mécanisme fortement controversé (Mariani et Sabatini, 2022).

##### *5. Discussion et conclusion*

Après avoir analysé la SNAI à travers la théorie de la territorialisation et après avoir réfléchi sur la perception locale de la Stratégie Terre Sicane, certaines considérations émergent en réponse aux questions initiales : si et de quelle manière cette politique a produit des processus de territorialisation ? Quel genre de territoires sont les « zones intérieures » ? Quels acteurs et quelles visions les ont générées ?

La SNAI représente une considérable tentative de reterritorialisation des territoires marginaux à l'échelle nationale : une opération ambitieuse et peut-être quelque peu utopique, poussée par des intuitions significatives et limitée par certains facteurs. Ce processus de reterritorialisation activé par la SNAI a créé des géographies stratégiques visant la distribution d'investissements et non les entités territoriales autonomes : cette « région, espace vécu » reconnue par des collectivités, cette « enveloppe essentielle entre l'ici qui retient et l'ailleurs qui appelle » (Frémont, 1999 : 52). La SNAI

a créé une catégorie géographique qui a concentré des investissements, des projets de développement et des discours sur des territoires marginaux.

En effet, en ce qui concerne l'étude de cas considérée, la « zone intérieure » Terre Sicane ne correspond pas à un territoire perçu et cela pour au moins deux raisons. Tout d'abord, parce que les acteurs qui ont défini la zone sont uniquement des acteurs institutionnels et politiques : le Comité Technique qui a défini les critères de périphéricité et la Région Sicile qui a délimité la « zone de projet ». Le sujet qui a produit cette géographie est donc un acteur syntagmatique uniquement institutionnel. En outre, la participation et la logique *place-based* qui auraient dû inspirer la construction de chaque Stratégie se sont révélées des *patterns* discursifs (Johnson et McLean, 2020) sans application concrète : une rhétorique plutôt que de véritables mécanismes de gouvernance de la Stratégie.

Cela nous conduit à considérer les « zones intérieures » produites par la SNAI comme un « maillage conventionnel » (Raffestin, 1980) parce que l'acteur institutionnel qui l'a généré agit selon des visions « hétérodirigé » (Turco, 1988), lointaines des besoins concrets du territoire. En ce sens, plutôt que d'agir sur des territoires concrets, la Stratégie travaille sur une catégorie géographique abstraite, définie par des critères quantitatifs et investie d'imaginaires assez standardisés et exogènes pouvant se définir comme « urbano-centriques » (Sabatini, 2022).

Cependant, en ce qui concerne le territoire Sican, cette politique et le discours qui l'a accompagné contribuent à la construction d'un imaginaire territorial. Les confins de la SNAI contribuent à construire la perception d'un territoire qui n'existe pas sur les cartes, mais qui est en train de se former par les activités d'aménagement de divers organismes et sujets plus ou moins improvisés qui, en ces dernières années, ont composé des formations territoriales à géométrie variable. Ces géographies Sicanes en mutation sont unies par la tentative de développer des économies et des services touristiques pour le territoire, et la récente Stratégie pour les zones intérieures en fait partie. Ce qu'il est intéressant de noter — et qui sera développé ultérieurement — c'est que ces différentes « géographies Sicanes » placent la côte et la montagne au centre de leur récit territorial : des éléments géographiques autour desquels se construit l'identité territoriale Sicane. La Stratégie s'insère de façon organique dans ce processus. À travers des investissements, des activités de communication territoriale et en stimulant la coopération entre les administrations, la Stratégie contribue à la construction d'un véritable mythe territorial : du financement au *Distretto Rurale di Qualità Sicani*, à la régénération des attractions touristiques côtières, ces mesures renforcent l'offre touristique de la zone, mais aussi son image territoriale. Des symboles, aux logos et aux slogans, la Stratégie mobilise des éléments géographiques fondamentaux autour desquels se construisent les différents projets qui, ces dernières années, ont travaillé à la construction d'une identité du territoire Sican.

Figure 6. Logo SNAI Sicani. Source :  
Stratégie Terre Sicane « Innovazione e Associazione. Nuova linfa del territorio », 2016.



En participant à la production d'un récit du territoire qui passe par la reconstruction de son histoire et la production de son image actuelle, la Stratégie contribue à la germination d'un imaginaire territorial. En ce qui concerne ce processus, qui est configuré comme un véritable processus narratif, un certain nombre de questions se posent qui ouvrent la voie à la recherche qui suit.

Dans quelle direction va ce territoire imaginé ? Quels sont les éléments du mythe des Sicani ? Plus généralement, dans quelle mesure ces politiques et représentations des zones intérieures parviennent-elles à interpréter la réalité complexe et non univoque de ces territoires marginaux ? Le territoire Sican est-il une « région, espace vécu » ou n'est-il qu'une construction médiatique et politique, fonctionnelle aux projets de développement local et touristique ?

Dans ce processus narratif distribué entre des projets et des réseaux d'acteurs à géométrie variable, où se situent les confins entre mythe et produit touristique ?

#### Références bibliographiques

- Agenzia per la Coesione Territoriale (2021) : Informativa sullo stato di avanzamento dell'attuazione degli APQ nell'ambito della Strategia Nazionale per le Aree Interne, 28/11/2020. Disponible sur : [https://www.agenziacoesione.gov.it/wp-content/uploads/2021/08/2021-07-28-riunione-CTAI-\\_punto-1\\_informativa-attuazione-APQ-v5.pdf](https://www.agenziacoesione.gov.it/wp-content/uploads/2021/08/2021-07-28-riunione-CTAI-_punto-1_informativa-attuazione-APQ-v5.pdf) [consulté le 29/11/2021].
- Bandrano, M. G. et Mastrangioli, A. (2020) : Quanto è importante il turismo nelle aree interne italiane? Un'analisi sulle aree pilota. *EyesReg*, 10(1).
- Barca, F., Casavola, P. et Lucatelli S. (dir.) (2014) : *Strategia Nazionale per le Aree Interne : definizione, obiettivi, strumenti e governance*, 31. Roma : Materiali UVAL.
- Barca, F. (2015) : *Disuguaglianze territoriali e bisogno sociale. La sfida delle «Aree interne»*. Modena : Fondazione Ermanno Gorrieri per gli studi sociali.
- Bevilacqua, P. (2011) : *Il grande saccheggio. L'età del capitalismo distruttivo*. Roma-Bari : Laterza.
- Bevilacqua, P. (2018) : L'Italia dell'«osso». Uno sguardo di lungo periodo. In De Rossi, A. (dir.) : *Riabitare l'Italia. Le aree interne tra abbandoni e riconquiste*. Donzelli : Roma, p. 111-122.
- Bignante, E. (2011) : *Geografia e ricerca visuale. Strumenti e metodi*. Roma-Bari : Laterza.
- Carrosio, G. (2019) : *I margini al centro. L'Italia delle aree interne tra fragilità e innovazione*. Roma : Donzelli.

- Comitato Tecnico Aree Interne (2016) : Rapporto di istruttoria per la selezione delle Aree Interne. Regione Sicilia. Disponibile sur : <https://www.euroinfoscilia.it/po-fesr-sicilia-2014-2020/politiche-territoriali/aree-interne> [consulté le 29/11/2021].
- De Rossi, A. (2018) : *L'inversione dello sguardo. Per una nuova rappresentazione territoriale del paese Italia*. In De Rossi, A. (dir.) : *Riabitare l'Italia. Le aree interne tra abbandoni e riconquiste*. Roma : Donzelli, p. 7-17.
- Di Méo, G. (1985) : Les formations socio-spatiales ou la dimension infra-régionale en géographie. *Annales de Géographie*, 94(526) : 661-689.
- Elden, S. (2010) : Land, Terrain, Territory. *Progress in Human Geography*, 34(6) : 799-817.
- Frémont, A. (1999) : *La région : espace vécu*. Parigi : Flammarion.
- Istituto Nazionale di Economia Agraria (dir.) (1935) : *Lo spopolamento montano in Italia. Indagine geografico-economico-agraria*. Roma : Tip. Fanelli.
- Johnson, M. et McLean, E. (2020) : Discourse Analysis. In Kobayashi, A. (dir.) : *International Encyclopedia of Human Geography*, 2e ed. Amsterdam : Elsevier, p. 377-384.
- Lefebvre, H. (1974) : *La Production de l'espace*. Paris : Anthropos.
- Loda, M. (2008) : *Geografia sociale. Storia, teoria e metodi di ricerca*. Roma : Carocci.
- Lucatelli, D. (2016) : Strategia Nazionale per le Aree Interne : un punto a due anni dal lancio della Strategia. *Agriregionieuropa*, 12(45).
- Lucatelli, S. et Storti, D. (2019) : La strategia nazionale aree interne e lo sviluppo rurale : scelte operate e criticità incontrate in vista del post 2020. *Agriregionieuropa*, 15(56).
- Mariani E. et Sabatini, F. (2022) : La stagione delle aree interne : geografie e discorsi. *Atti del XXXIII Convegno Geografico Italiano*, en cours de publication.
- Rossi Doria, M. (1958) : *Dieci anni di politica agraria*. Bari : Laterza.
- Raffestin, C. [1980] (2019) : *Pour une géographie du pouvoir*. Nouvelle edition, Lyon : ENS Éditions.
- Raffestin, C. (2012) : Space, Territory, and Territoriality. *Environment and Planning D : Society and Space*, 30: 121-141.
- Raffestin, C. (1984) : Territorializzazione, deterritorializzazione, riterritorializzazione e informazione. In Turco, A. (dir.) : *Regione e regionalizzazione*. Milano : Franco Angeli, p. 69-81.
- Raffestin, C. (1986) : "Territorialité": concept ou paradigme en géographie sociale? *Geographica Helvetica*, 2: 91-96.
- Sabatini, F. (2022) : Viaggio nell'immaginario delle aree interne : un repertorio. In Spuches, G., Giubilaro, C. et Mercatanti, L. (dirs.) : *Immaginare il viaggio. Viaggio nell'immaginario*, en cours de publication.
- Turco, A. (1988) : *Verso una teoria geografica della complessità*. Milano : Unicopli.
- Turco, A. (2010) : *Configurazioni della territorialità*. Milano : Franco Angeli.
- Turri, E. (1998) : *Il paesaggio come teatro. Dal territorio vissuto al territorio rappresentato*. Venezia : Marsilio.
- Varotto, M. (2020) : *Montagne di mezzo. Una nuova geografia*. Torino : Einaudi.

## **14. La agricultura social, una actividad del ámbito de la Geografía Social. Cataluña como referencia**

Antoni F. Tulla Pujol  
*Universitat Autònoma de Barcelona*  
antoni.tulla@uab.cat

Ana Vera Martín  
*Universitat Autònoma de Barcelona*  
ana.vera@uab.cat

### *1. Introducción*

En este trabajo se plantean tres objetivos. En primer lugar, se pretende investigar cómo la agricultura social (AS) puede considerarse de interés para la geografía social (GS); en segundo lugar, se pretende analizar de qué manera la GS puede tratar la problemática social y cultural del ámbito rural; y, en tercer lugar, se pretende abordar la viabilidad de la AS como actividad.

La relación entre la sociedad y la naturaleza, en especial la adaptación de esta a las necesidades humanas de cada época, configura la GS en sus orígenes (Dunbar, 1977), aunque posteriormente se haya identificado mucho más con la geografía crítica en el análisis de los procesos de segregación urbana (Harvey, 1973) y movimientos sociales urbanos en el periodo 1965-75 (Herbert y Smith, 1989). La GS se ha focalizado más en el ámbito urbano que en el rural, aunque ya se planteó en la tradición francesa el análisis de las características diferenciales de los paisajes agrarios (Sorre, 1957) en una aproximación entre la geografía y la sociología. Cabe tener en cuenta, también, que en la tradición anglosajona se presenta la explotación del trabajo agrario como origen de la pobreza rural (Cater y Jones, 1989), entre otras aportaciones. Las desigualdades sociales en el territorio, tanto internas como externas, serán uno de los objetos de estudio de la GS. Temas como la pobreza o la marginación social de determinados colectivos son la base de las desigualdades sociales y territoriales que focalizan actualmente el interés de la geografía (Romero, Pérez y García, 1992).

La AS es una actividad que pretende empoderar a las personas en riesgo de exclusión social (PeRES), utilizando la naturaleza o las actividades agrarias con una base ecológica y de proximidad a los consumidores (Tulla y Vera, 2019). En la AS, se encuentran funciones sociales, terapéuticas, económicas y ambientales y, por ello, los técnicos que la gestionan están capacitados en algunas de estas funciones (Guirado et al., 2018). Al principio, la AS se orientaba más a la función terapéutica sobre grupos con problemas especiales que a la función de empleabilidad y, por ello, al empoderamiento (Guirado et al., 2017). Sin embargo, en el siglo XXI, la función principal ha sido la laboral; esto ha comportado, además de una mejora social y económica de las PeRES, una oportunidad de desarrollo local sostenible (DLS) de muchas localidades rurales, introduciendo el consumo de proximidad, la agroecología y la mejora ambiental del territorio (Tulla et al., 2017).

En el marco de las políticas públicas y privadas para reducir la segregación social, la AS aporta beneficios importantes: facilita empleo a las PeRES, les da empoderamiento para reintegrarse en la sociedad, no discrimina en función de género, favorece la utilización de servicios sanitarios y terapéuticos, promueve la agricultura ecológica y de proximidad, ayuda al DLS y demuestra que puede ser económicamente viable, aunque priorice la función social (Tulla et al., 2020). La aplicación del método del retorno social de las inversiones (SROI; Nicholls et al., 2012) ha permitido comprobar que hay un retorno de 2-3 euros por euro invertido en diez proyectos de AS en Cataluña (Tulla et al., 2018), lo cual demuestra que puede ser económicamente viable, aunque el objetivo sea la reinserción social de las PeRES.

En este trabajo, después de introducir la temática, se desarrolla el marco conceptual de la GS y de la AS, para a continuación presentar el área de estudio y la metodología utilizada. Los resultados se exponen y analizan en el apartado quinto, para elaborar finalmente unas conclusiones básicas.

## 2. Consideraciones teóricas

La GS forma parte de la geografía humana y se centra en la relación entre la sociedad y el territorio. Los principales enfoques investigan las condiciones sociales de una actividad, así como la actuación humana frente a las condiciones naturales y ambientales de un territorio (Ruppert, 1984). La GS examina los contextos sociales, los procesos sociales y el conjunto de relaciones que dan forma al espacio, al lugar, a la naturaleza y al paisaje (Ley, 1977). Estas definiciones, entre otras muchas, dividen el desarrollo de la GS en dos períodos, antes de la década de 1970-79 y después.

En el primer periodo, el término *Géographie sociale* fue usado por el geógrafo francés Élisée Reclus en una revisión de la *Nouvelle géographie universelle: La Terre et les Hommes* en 1884, al mismo tiempo que otros autores de diversas disciplinas seguidores de Pierre Guillaume Frédéric Le Play (Dunbar, 1977). La idea principal era relacionar los distintos aspectos sociales, económicos y geográficos con un lugar, más que con las personas. En este sentido, Vidal de la Blache (1913) nos dice que la geografía es una ciencia de los lugares y no una ciencia sobre los hombres, al considerarse un nivel de interacción espacial entre los diversos elementos de un territorio. Cada vez más, se tuvo en cuenta a la GS en los estudios rurales y regionales, tal como nos comenta Claval (1973), cuando analiza de qué manera las diversas estructuras agrarias y las relaciones sociales entre los elementos de cada lugar presentan resultados distintos por las diversas características de los mismos.

En la tradición anglosajona, el término *Social Geography* aparece en un trabajo de Hoke (1907) donde se plantea que la GS trata de la distribución espacial de los fenómenos sociales, así como de la secuencia en que aparecerán los factores que influirán en la localización espacial de los citados fenómenos. La *Chicago School of Sociology* contempla que la GS es un concepto que combina geografía con sociología y etnografía (Del Casino y Marston, 2006), delimitando los factores sociales en una perspectiva espacial. Después de la Segunda Guerra Mundial, puede considerarse a Emrys Jones como el primero que aplicó métodos cuantitativos en la GS para valorar la segregación social en los barrios de Belfast (Jones, 1960).

También hubo avances en la geografía alemana al considerar como GS los modos de vida y el comportamiento de ciertos grupos sociales en el espacio, en especial en el ámbito agrario (Eckhard, 1984). Cabe destacar la aportación de los suecos Torsten Hägerstrand y Sven Godlund (Buttimer, 2005) al considerar la dimensión temporal de la vida social de las personas y los procesos temporales de fenómenos sociales y económicos como base de los procesos de difusión en la geografía (Tulla, 1983). En Francia, Demangeon (1942) plantea una conceptualización de la GS donde los diversos grupos sociales y sus relaciones espaciales se convierten en el centro de interés de la geografía humana. El desarrollo de este enfoque correspondió a Pierre George y Maximilien Sorre (Hérin, 1984). Sin embargo, serán los sociólogos y geógrafos marxistas quienes avanzarán en una perspectiva dinámica planteando el concepto de producción social del espacio (Lefebvre, 1974), dando paso al cambio hacia el segundo periodo de la GS.

A partir de la década de 1970, la principal característica del desarrollo de la GS consiste en el pasaje del estudio de las formas de los elementos y relaciones sociales en el territorio a los procesos sociales espaciales. David Harvey podría considerarse el primero a plantear este cambio, pues analiza, desde un enfoque marxista, cómo el capitalismo es la raíz causal de las distribuciones socioespaciales diferenciadas y de los procesos que las configuran (Harvey, 1973). En este sentido, su argumentación coincide con otros autores como Lefebvre (1974), en el espacio urbano, o Mandel (1962), en el análisis de la renta en el espacio agrario.

En el segundo período la GS incorpora los elementos culturales de la sociedad (Fernández, 2006), planteándola como una geografía social y cultural. A partir de 1980, la GS va muy unida a la geografía cultural y al análisis de los procesos sociales en el espacio. Cada vez más la GS utiliza metodología cualitativa y también el análisis de los censos y grandes encuestas a la población que requieren análisis estadísticos simples (Eyles, 1986). Entre las actividades contemporáneas que puede considerarse como GS tenemos la AS.

La agricultura, como estrategia para la integración de determinados grupos socialmente vulnerables, es una práctica antigua (Di Iacovo y O'Connor, 2009). El trabajo agrario y los espacios rurales se han dotado de una clara función social, que, a través de la mutualidad y el trabajo en pro de la comunidad, ha contribuido al cuidado de colectivos con cierta fragilidad y a la cohesión social en el seno de las comunidades rurales. En este sentido, han existido diferentes experiencias y espacios terapéuticos que estarían estrechamente vinculados con lo que podemos denominar como AS. Ya en la Edad Media, el uso y el contacto con la naturaleza y los elementos del paisaje como terapia, rehabilitación e integración se asociaba a lugares como los monasterios o los hospitales, en los cuales era recurrente la presencia de huertos y jardines (Stigsdotter et al., 2011), siendo espacios donde se asocian las funciones productiva y social.

La AS es un fenómeno ampliamente extendido y consolidado en muchos países de Europa (SoFar, 2005, 2008), en los que asociaciones, cooperativas, fundaciones privadas, centros de salud y obras de beneficencia vinculadas a movimientos religiosos, entre otras organizaciones, desarrollan proyectos en los que la actividad agraria, la atención sociosanitaria y las políticas sociales se unen para ofrecer soluciones in-

novadoras a la situación de las PeRES (O'Connor, Lai y Watson, 2010). Sin embargo, existen diferentes aproximaciones al concepto con una diversidad de definiciones con el objetivo de entender y plasmar la realidad de un fenómeno heterogéneo y complejo (Hassink y Van Dijk, 2006; Hine, Peacock y Pretty, 2008; Sempik, Hine y Wilcox, 2010). Podríamos simplificarlo en tres conceptos, aunque estos contengan diversas particularidades. Serían *Care Farming* (atención social y terapéutica en granjas, CF), *Green Care* (cuidado de las personas en la naturaleza, GC) y *Social Farming* (agricultura social, AS).

El CF se identificaría con el uso de explotaciones agrarias convencionales y de los paisajes agrarios para promover la salud física y mental de las personas. Los objetivos son principalmente terapéuticos, aunque también pueden combinarse con la educación, la terapia ocupacional o los programas de integración social (Hassink y Van Dijk, 2006). Este modelo se ha desarrollado en Holanda y Gran Bretaña (Hine, Peacock y Pretty, 2008; Leck, Evans y Upton, 2014), donde la explotación agraria aparece como el centro proveedor de estos servicios. Algunos de estos ejemplos son centros de día o residencias temporales, donde las personas usuarias reciben atención sociosanitaria integral y realizan actividades de trabajo agrario, la gestión del territorio y el mantenimiento de la finca. A veces, los responsables de las granjas tienen una formación especializada en el campo de la atención socio-sanitaria, y la combinan con el trabajo agrario. Los usuarios abonan una cantidad variable para acceder a los servicios que se ofrecen. En algunos casos, esta actividad está parcialmente subvencionada por el sistema público de salud o se paga a través de la afiliación a mutuas privadas de salud, características que varían según el sistema organizativo de dicha actividad en cada territorio (Dessein, Bock y de Krom, 2013). El concepto de GC acoge un amplio grupo de actividades y prácticas que tienen como denominador común el uso de los elementos naturales para el mantenimiento y la promoción del bienestar físico, mental, social y educacional de las personas (Sempik, Hine y Wilcox, 2010). Este tipo de práctica aparece relacionada casi siempre con el trabajo agrario y/o los elementos naturales (Dessein, Bock y de Krom, 2013). La misma incluye un amplio número de tipologías, que desarrollan su actividad en el ámbito terapéutico, de la rehabilitación, la promoción de la salud y la atención sociosanitaria, y que atienden a un amplio espectro de grupos sociales, centrándose en aquellos sectores más vulnerables. Se ha desarrollado básicamente en los países nórdicos y Europa central, con mayor o menor subvención pública según el régimen de la seguridad social y las políticas de integración social de cada país (Sempik, Hine y Wilcox, 2010).

En último lugar, abordaremos el término AS. A grandes rasgos, como señalan Di Iacovo y O'Connor (2009), esta incluye aquellas actividades que utilizan los recursos agrarios para promover la salud y generar actividades y servicios terapéuticos, de rehabilitación, de inclusión, educativos y de formación y de inserción laboral, principalmente en áreas rurales y periurbanas. Otros autores sustentan que la AS puede ser definida como el uso de explotaciones agrarias convencionales y los paisajes agrarios para la promoción del bienestar físico y mental de las personas (Hassink, 2003; Hassink y Van Dijk, 2006; Hine, Peacock y Pretty, 2008), ofreciendo importantes benefi-

cios a las PeRES, no solo en materia de salud, sino también en el ámbito social, laboral y educativo, a través de la actividad agraria (Sempik, Hine y Wilcox, 2010).

La falta de un consenso claro sobre la naturaleza de estas prácticas, y especialmente sobre el concepto de AS, nos ha llevado a confeccionar una definición propia, basándonos en las aportaciones de varios autores, y que hemos utilizado como marco teórico-conceptual para abordar esta investigación. En este sentido, nosotros entendemos la AS como el conjunto de experiencias que utilizan los recursos locales, agrarios y/o naturales, para mejorar y promover la salud, la educación, la inserción socio-laboral y el empoderamiento de colectivos en riesgo de exclusión, siendo los sujetos beneficiarios las personas con necesidades laborales específicas (personas con discapacidad, en situación de desempleo de larga duración, en situación de pobreza o procedentes o internados en centros penitenciarios), con necesidad de procesos terapéuticos o de rehabilitación (por ejemplo, personas con algún tipo de adicción, mujeres víctimas de violencia de género, personas con trastorno mental, personas con estrés post-traumático), con necesidades específicas de aprendizaje (niños/as, jóvenes, gente mayor) u otros colectivos socialmente vulnerables (personas inmigradas, personas sin hogar, etc.) (Guirado et al., 2014). Por otra parte, nos parece interesante destacar el vínculo territorial de la AS, ya que las actividades que se albergan bajo este fenómeno no solamente promueven la mejora de la calidad de vida de la personas, sino que también contribuyen a la creación de nuevas estrategias de desarrollo local, a tejer alianzas entre agricultura y atención sociosanitaria y generan nuevos modelos de asistencia y de bienestar, impulsando la creación de nuevos servicios para las personas en áreas rurales —territorios en los que la dotación es sustancialmente menor que las áreas urbanas— y fomentando una agricultura de proximidad, ecológica y productora de alimentos de calidad, sostenibles y socialmente justos (Di Iacovo et al., 2014). El empoderamiento de los colectivos socialmente vulnerables ocupa un lugar central en la AS, lo cual demuestra que los objetivos de dicha práctica van más allá de la terapia, la rehabilitación y la (re)inserción a la sociedad. Son proyectos que tratan de impulsar cambios positivos, a través del trabajo en la agricultura o sectores derivados, en la situación que viven ciertos grupos en riesgo de exclusión, desarrollando la confianza en sus propias capacidades y habilidades, mejorando su bienestar y calidad de vida en un sentido amplio y fomentando su participación política, social y económica.

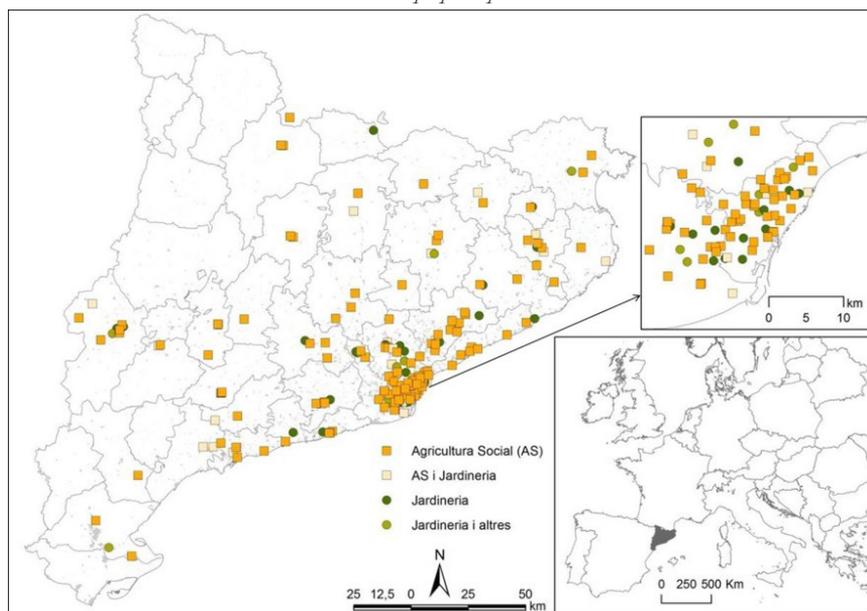
### *3. Área de estudio*

La investigación se ha realizado en Cataluña, donde, en 2017, se han identificado 206 proyectos de AS y centros de jardinería, de los que solo 161 se dedicaban básicamente a la AS —se ha tenido en cuenta también la jardinería ya que en buena parte ha sido una actividad previa a la de la AS—. Para este trabajo en particular, se han analizado las 161 iniciativas de AS y AS y jardinería. De entre ellas, podemos distinguir, en primer lugar, las que se ocupan principalmente del compromiso social y laboral (46%), lo que permite nuevas oportunidades de trabajo para los grupos de PeRES. En segundo lugar, destaca el fenómeno de los huertos sociales (45%), que se está expandiendo en Cataluña desde la crisis económica de 2008, con los esfuerzos de los movimientos sociales o de las administraciones locales para apoyar a las

personas ante situaciones precarias. En tercer lugar, se identifican otros servicios, como la terapia o la rehabilitación, que trabajan con personas que tienen algún tipo de adicción (5%); por último, deben mencionarse las actividades de formación en la AS (4%), que se aplican al abandono escolar para facilitar que los jóvenes puedan encontrar trabajo. Los proyectos se concentran en el Área Metropolitana de Barcelona, en especial en las zonas periurbanas (Sempere y Tulla, 2008), como se puede ver en la Figura 1.

Las primeras iniciativas de AS, dirigidas a colectivos con limitaciones físicas y mentales, surgen a principios de los años setenta del siglo XX y se localizaron tanto en algunos pueblos como en el área periurbana de Barcelona, donde la principal actividad agraria se encuentra en el Delta del Llobregat y el Maresme. En la segunda etapa, hasta principios de los años 1990, las entidades se localizan en las comarcas más rurales con el apoyo de la administración local que promueve programas específicos para la inserción de colectivos en riesgo de marginación, mientras que en la tercera etapa hasta principios del siglo XXI se concentran en espacios rurales próximos a las capitales comarcales orientándose a los colectivos más precarios económicamente, y finalmente, en la cuarta etapa hay una proliferación en las comarcas centrales de Cataluña, ampliándose el abanico de PeRES en los proyectos de AS.

Figura 1. Distribución de las entidades de AS, AS y jardinería, jardinería, jardinería y otros en Cataluña.  
Fuente: elaboración propia a partir del ICGC.



La AS se ha adaptado a los hábitos de los consumidores de productos ecológicos de calidad y satisface las necesidades de estos mercados emergentes. Los patrones de consumo que combinan consideraciones éticas y de calidad ofrecen una oportu-

nidad comercial para la viabilidad económica de los proyectos de AS (Zasada, 2011). Los productos se venden como alimentos de proximidad en la granja o a través de cooperativas, grupos de consumidores y establecimientos especializados, acortando el ciclo comercial y garantiza la trazabilidad desde el origen del producto (Guirado et al., 2014). La mayoría de proyectos de AS en Cataluña utilizan la agricultura como su actividad principal (77%), con iniciativas hortícolas o el cultivo de olivos, viñedos u hongos. Las iniciativas agroalimentarias de valor añadido (8%) producen mermeladas y conservas, cerveza artesanal o productos lácteos como el yogur o el queso. Algunos proyectos trabajan en silvicultura y gestión forestal (7%), actividades artesanales (1%), ganaderas (1%) y otros operan en el sector de servicios (6%), como la comercialización de productos agrícolas en circuito corto.

La mayoría de entidades son organizaciones sin ánimo de lucro, como las fundaciones (14%) o asociaciones (23%). Además, en el Tercer Sector Social (TSS), hay empresas privadas (14%) o cooperativas (12%) con funciones sociales y de mejora del bienestar de la población. Un último grupo lo forman las entidades apoyadas por la administración pública (37%), básicamente local, que han desempeñado un papel activo en la implementación de iniciativas de AS en el territorio, con especial atención a los huertos urbanos.

#### *4. Metodología*

Se ha realizado una revisión bibliográfica de manuales y revistas, es decir, de publicaciones científicas que configuran el marco teórico de la AS y de la GS. En lo referente a la AS, se analizaron diversos informes derivados de proyectos europeos y publicaciones de divulgación, para Europa y Cataluña. La participación en congresos internacionales ha permitido reconfigurar un nuevo marco teórico con diferentes aproximaciones a la AS. Para la GS, nos hemos centrado en textos generales con el objetivo de poder analizar su evolución epistemológica y la relación con la AS.

En el 2017, se ha revisado la base de datos sobre proyectos de AS en Cataluña creada el 2014, ampliando el ámbito de actuación de las entidades y considerando no tan solo la inserción sociolaboral sino también la terapia, la rehabilitación, los huertos urbanos, la educación y la formación. La actualización se ha realizado mediante un formulario web online, que es una herramienta de recogida de información en el que cada uno, a título individual o colectivo, puede introducir los datos correspondientes a entidades de AS. Esto ha permitido elaborar el mapa colaborativo que pretende reforzar el nexo y la red dentro del sector de la AS al mismo tiempo que persigue involucrar tanto a los actores principales del sector como a la ciudadanía en general (Guirado et al., 2018). Se identificaron 206 entidades, de las que 161 desarrollaban AS o As y jardinería, que son el objeto de estudio de esta investigación. A través de diversos instrumentos (teléfono, correo electrónico y postal, consulta a webs, etc.), se pudo elaborar una ficha que recogía la identificación y el objetivo de la entidad, los colectivos a los cuales se dirigía, los medios utilizados, la entidad matriz y otros datos complementarios.

Con el fin de profundizar en el conocimiento del sector de la AS, se llevó a cabo un análisis cualitativo a partir de 22 entrevistas semiestructuradas en profundidad a promotores y/o responsables de iniciativas de AS a los que hemos llamado informantes clave, que son aquellas personas que pertenecen a alguna institución con algún vínculo directo o indirecto con la AS en Cataluña. Lo cual nos permitió tener una imagen básica del sector que incluía los grupos de interés (usuarios, técnicos, familias, administración, etc.) y sus características (género, formación, etc.), dando lugar a un análisis DAFO (debilidades, amenazas, fortalezas y oportunidades) que generó un flujograma que explicó los puntos débiles y fuertes de la AS (Tulla et al., 2015).

Finalmente, se realizó un estudio más profundo de diez entidades de AS (Tulla et al., 2018), escogidas por su ubicación (rural, periurbano o rural dependiente de la ciudad), su actividad agraria principal y por la predisposición a colaborar. Se llegó a un acuerdo por el que se les facilitarían un informe individual acreditando su viabilidad como empresa y su capacidad para el retorno social de la inversión (SROI). La metodología de trabajo consistió en la realización de 2 entrevistas por cada entidad seleccionada, de 4 y 2 horas, para obtener la información básica y necesaria para aplicar las otras metodologías. En la primera parte de la entrevista, se buscaba la información necesaria para aplicar el modelo de negocio (CANVAS), y la segunda parte se ha dedicado a desarrollar la primera y segunda fase del SROI, con el objetivo de establecer los grupos de interés (*stakeholders*) y definir cuáles son los principales cambios que estos reciben por el hecho de estar vinculados a la entidad de AS a la cual pertenecen.

##### 5. Resultados y discusión

Las actividades realizadas por la AS en general pueden ser objeto de estudio desde la perspectiva de la GS. La AS contiene los elementos y procesos de naturaleza social a través de los diversos grupos de interés implicados, se desarrolla en el espacio, rural, periurbano o urbano, y utiliza las actividades agrarias y la naturaleza para llevar a cabo su función principal, insertar a las PeRES en la sociedad trabajando en la agricultura o en contacto con la naturaleza. La AS modifica y construye un espacio natural con un peso importante de los elementos sociales. Lo cual nos permite presentar como un primer resultado esta relación de la AS como parte de la GS.

Con el análisis DAFO aplicado a la AS, agrupando los distintos elementos en cinco ejes temáticos (Tabla 1), comprobamos que el cambio de paradigma agrosocial puede ser una oportunidad para la cohesión social y la dinamización territorial. Sin embargo, los condicionantes legales y administrativos, así como la heterogeneidad del sector son una debilidad para su implantación y difusión (Tulla et al., 2015). Este análisis permite hacer recomendaciones de las acciones estratégicas que pueden impulsar la AS, como la elaboración de un marco jurídico propio o la reserva de tierras para la AS, entre muchas otras.

*Tabla 1. Relación entre los ejes temáticos y los ámbitos de actuación de la AS en Cataluña.*

*Fuente: elaboración propia (cuestionario a las entidades de AS).*

| Eje temático                            | Ámbito de actuación                                                                                     |                                                                                                                 |
|-----------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                         | Fortalezas/Oportunidades                                                                                | Debilidades/Amenazas                                                                                            |
| Contexto social y económico             | Cambio de paradigma agro-social (crisis como oportunidad)                                               | La crisis como una amenaza. Escasa valoración económico-social de la AS                                         |
| Consolidación e impulso de la AS        | Cohesión social y dinamización del territorio. Fomento de la economía social y del tercer sector social | Sector emergente con escaso reconocimiento social. Condicionantes legales y administrativos                     |
| Dotación de recursos e infraestructuras | Nuevo papel de la agricultura (eco y de proximidad). Nuevos modelos de gestión y de organización        | Minimización de los recursos en AS. Carencia de vinculación entre los agentes implicados                        |
| Cohesión interna del sector             | Cooperación y alguna red entre iniciativas de AS, recientemente                                         | Sector heterogéneo y poco cohesionado. Pocas redes entre entidades de AS y falta coordinar las administraciones |
| Ampliación y extensión de la AS         | Atención integral y beneficios para las PeRES                                                           | Limitaciones en la ocupación de los colectivos y las PeRES                                                      |

La AS forma parte del denominado TSS, compuesto básicamente por fundaciones, asociaciones, cooperativas y empresas sin ánimo de lucro (Laville, 2015). Estas entidades han tenido un papel muy importante en el modelo de bienestar social en Cataluña, basado en una provisión mixta de los servicios asistenciales y socio-sanitarios, que no solo los ofrece la administración pública, sino que esta los transfiere también a entidades del TSS (Fazzi, 2011). En esta transferencia de competencias, se incluye entre otros servicios, la generación de oportunidades de inserción laboral para diferentes colectivos en riesgo de exclusión social. Las entidades del TSS se han ido adecuando a las coyunturas económicas y a las características de los colectivos con los que trabaja con el fin de crear actividades adecuadas al mercado y a su misión social. Con el tiempo, las actividades que realizaban, principalmente industriales, trabajos editoriales, jardinería y servicios de limpieza, han sufrido un importante descenso, explorando nuevas actividades que permitan conservar los lugares de trabajo existentes o crear de nuevos, así como fomentar la mejora de la calidad de vida de los colectivos y mantener un volumen de ingresos que permita la viabilidad de la entidad. En este contexto, frente a la deslocalización industrial y la caída del sector de la construcción y sectores derivados a raíz de la crisis financiera de 2008, algunas entidades del TSS optaron por cambiar de actividad y apostar por la agricultura, básicamente ecológica, como sector emergente y con un gran potencial de ventas debido a los cambios en la consciencia social en relación a la alimentación y al modelo agroalimentario global de la población. En la Tabla 2, se presentan los diversos grupos de interés que participan en la AS.

Tabla 2. Grupos de interés (stakeholders) significativos en la AS en Cataluña. Fuente: elaboración propia (entrevistas en profundidad).

| Grupos de interés                                   | Descripción                                                                                                                 | Justificación para el análisis                                                                                                               |
|-----------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Trabajadores y PeRES (beneficiarios, usuarios)      | Son las personas o colectivos en riesgo de exclusión social objeto de los proyectos, como trabajadores o usuarios           | Son el objetivo básico de la AS. Pueden cobrar un salario por su trabajo o pagar unos servicios sanitarios como usuarios                     |
| Equipo técnico<br>Trabajadores profesionales        | Personas con competencias (económicas, sociales, sanitarias y agrarias) que organizan el proyecto en beneficio de las PeRES | Son los responsables que la gestión del proyecto funcione, tanto económicamente como socialmente y con respeto al medio ambiente             |
| Personas voluntarias y trabajadores en prácticas    | Voluntarios que adquieren competencias y mejoran las relaciones sociales                                                    | Es un grupo básico en la AS, que ayudan al equipo técnico y adquieren habilidades                                                            |
| Familias                                            | El entorno próximo a los usuarios con cambios positivos (bienestar emocional, p. e.)                                        | La entidad de AS es un soporte emocional y material para los familiares con PeRES                                                            |
| Clientes                                            | Entidades o personas que valoran la calidad del producto y los servicios que ofrece la AS                                   | Aportan la mayoría de los ingresos al adquirir productos y servicios ofertados por la entidad                                                |
| Proveedores                                         | Son las empresas que aportan la materia prima y los bienes necesarios para la AS                                            | Hay proveedores clave, en el ámbito eco y en otras necesidades específicas de la AS                                                          |
| Otras organizaciones (fundaciones, asociaciones)    | Entidades del Tercer Sector o sin ánimo de lucro que dan soporte a las entidades de AS                                      | Cooperativas, Asociaciones o Fundaciones que colaboran con financiamiento y otros servicios                                                  |
| Administraciones públicas (especialmente, la local) | Subvenciones y ayudas para mantener los lugares de trabajo protegidos y favorecer el desarrollo de la entidad de AS         | Registran cambios importantes en la entidad de AS (ayudas, seguridad social, etc.), aportando inversiones y promoción (administración local) |
| Comunidad y territorio local                        | El entorno territorial sobre el que la actividad de la entidad de AS tiene un efecto o genera un cambio                     | Reciben un impacto relevante ya que la entidad contribuye al DLS y a la puesta en valor de los productos y servicios locales                 |

La creación de una «explotación agraria» por parte de entidades sin experiencia en el sector y sin los recursos necesarios no es, según afirman las personas entrevistadas, una tarea fácil. Uno de los principales obstáculos ha sido la dificultad del acceso a la tierra, debido a la falta de regulación y la especulación con el precio de la tierra, tales como las prácticas especulativas tipo *fracking* o *land grabbing* (Ploeg, 2010; Corbera, 2012), o la concentración de la propiedad en manos de campesinos sin relevo generacional y recelosos de alquilar sus tierras a personas con proyectos agroecológicos,

como afirma *Terra Franca*. En este sentido, las personas y entidades con tierras en propiedad representan grupos de interés clave en el impulso y difusión de la AS en Cataluña. Algunos de los proyectos entrevistados han experimentado dificultades para encontrar terrenos aptos para desarrollar su actividad, principalmente los ubicados en territorios periurbanos, donde la presión sobre el suelo es mayor que en los territorios rurales. Otros, sin embargo, han conseguido convenios beneficiosos de cesión temporal de las fincas con personas y entidades propietarias, como la Iglesia (Cáritas), obras de beneficencia, fundaciones o principalmente la Administración Pública, local y autonómica, por el carácter social del proyecto.

La AS es una práctica que integra al sector agrícola y a los sectores de los servicios sociales y los servicios sanitarios. Pretende socializar y democratizar los procesos de atención a las PeRES, extrayéndolos de contextos especializados como los centros médicos o psiquiátricos y llevándolos a ambientes de atención informales como las asociaciones, fundaciones o cooperativas. La AS se inscribe en un cambio de paradigma en la asistencia sanitaria y social, con la oportunidad de realizar tareas en las actividades agrarias y de transformación de sus productos (Di Iacovo y O'Connor, 2009). La estructura de la AS se fundamenta en la vertebración de los diversos grupos de interés implicadas en la misma, tal como ha podido comprobarse para Cataluña (Tabla 2).

*Tabla 3. Distribución del impacto entre grupos de interés y según su naturaleza (en €).*

*Fuente: elaboración propia.*

| <b>Grupo de interés o naturaleza del impacto</b> | <b>Valor en euros (€)</b> | <b>Porcentaje sobre el total (%)</b> |
|--------------------------------------------------|---------------------------|--------------------------------------|
| Beneficiarios                                    | 282.706                   | 14,9                                 |
| Equipo técnico                                   | 366.326                   | 19,4                                 |
| Voluntariado                                     | 74.426                    | 3,9                                  |
| Familia y tutores                                | 282.376                   | 14,9                                 |
| Administraciones públicas                        | 245.918                   | 13,0                                 |
| Convenios con otras entidades                    | 189.997                   | 10,1                                 |
| Comunidad y el territorio                        | 451.103                   | 23,8                                 |
| <i>TOTAL (5 entidades analizadas)</i>            | <i>1.892.852</i>          | <i>100,0</i>                         |
| Impacto económico                                | 1.173.766                 | 62,0                                 |
| Impacto social                                   | 599.164                   | 31,7                                 |
| Impacto ambiental                                | 119.922                   | 6,3                                  |

Se deben comparar las inversiones iniciales en los proyectos de AS con el impacto que reciben los grupos de interés al final de cada periodo (Tabla 3). La excepción son los clientes y proveedores que aportan ingresos o gastos, pero no reciben impactos. Los que muestran un mayor impacto son la comunidad y el territorio (23,8%) con la posibilidad de un desarrollo local sostenible, el equipo técnico (19,4%), que con poca inversión obtiene un lugar de trabajo, los beneficiarios (14,9%), que son los usuarios y el principal objetivo del proyecto, las familias (14,9%), que obtienen beneficios anímicos y materiales, y las administraciones públicas (13,0%), que resuelven una problemática social, se ahorran prestaciones sociales y pueden recaudar más impuestos.

La naturaleza del cambio es económico (62,0%) al existir una actividad empresarial y generarse salarios y otras relaciones económicas, pero también social (31,7%) al conseguir una inserción en la sociedad y un empoderamiento de las PeRES. Finalmente, aunque falte desarrollar un mayor análisis técnico para un cálculo más preciso, tenemos el impacto ambiental (6,3%) que valora la biodiversidad, la emisión de gases como el CO<sub>2</sub>, el menor riesgo de incendios o la calidad del paisaje (Lockwood, 1999).

Uno de los resultados más importantes es demostrar que el SROI (retorno social de la inversión) es del orden de 2,5 a 3 euros por euro invertido. Del análisis realizado a cinco de las entidades entrevistadas (Aprodisca Ambiental Eco, Can Calopa de Dalt, Casa Dalmases, Delicias del Berguedà y Riu Verd) podemos establecer cuál es la relación entre la inversión total y el valor actual del impacto, cómo se distribuye este impacto entre los grupos de interés y cuál es la naturaleza del tipo de cambio que se ha realizado (Tulla et al., 2020). Se presentan los datos de forma esquemática en las Tablas 3 y 4, donde la naturaleza del impacto se incluye después del total.

*Tabla 4. Cálculo del SROI (retorno social de la inversión).*

*Fuente: elaboración propia.*

| <b>Concepto y ratio</b>                 | <b>Valor en euros / ratio</b> |
|-----------------------------------------|-------------------------------|
| Inversión total (€)                     | 692.762,09                    |
| Total de impacto (€)                    | 1.892.852,35                  |
| Total impacto / Inversión total (ratio) | 2,73                          |

Tal como ya se ha comentado, el retorno social de la inversión pretende demostrar que actividades como la AS promueven un impacto en los grupos de interés muy superior a la inversión realizada (Tabla 4). La metodología utilizada y su aplicación no es objeto de este artículo y puede encontrarse de forma clara en Nicholls et al. (2012) y Tulla et al. (2020). Los datos utilizados proceden de cinco entidades entrevistadas y pueden considerarse representativas de la AS en Cataluña. La ratio entre el impacto y la inversión social es del 2,73%, lo que demuestra tanto la eficiencia económica como la repercusión positiva en los ámbitos social y ambiental.

## *6. Conclusiones*

Se cumplen los tres objetivos planteados en esta investigación. Es evidente que puede considerarse la AS como una temática propia de la GS ya que trata de elementos, factores y relaciones sociales en un ámbito territorial. Así mismo, a parte de la importancia de la GS en el análisis urbano, también se ha considerado que tiene importancia en el estudio y análisis de los fenómenos sociales en las áreas rurales. Básicamente, en la tradición francesa, alemana y sueca después de la Segunda Guerra Mundial y también en el segundo período del desarrollo de la GS. Lo cual pone a la AS como una actividad clave en el desarrollo de los territorios rurales y periurbanos. Finalmente, se ha podido demostrar que la AS no solo es viable económicamente, sino que también tiene impactos sociales y medioambientales positivos.

En el estudio de la AS, hemos destacado la existencia de grupos de interés, que establecen un entramado de relaciones sociales en la organización y funcionamiento de las entidades, pero también con una proyección territorial y ambiental que coin-

ciden con la esencia de la GS tal como la hemos presentado en las consideraciones teóricas. La naturaleza de la actividad en la AS es básicamente social y se desarrolla en un entorno rural o periurbano, por las características intrínsecas de la actividad agraria y del entorno natural en que se desarrolla. El objetivo principal de la AS es intentar resolver un problema social con la reinserción de las PeRES, lo cual es una de las diversas acciones para reducir la desigualdad social y la pobreza en el territorio.

Las actividades agrarias y la naturaleza, en general, son objeto de la GS tanto como pueden serlo las actividades de tipo urbano y la ciudad misma. En este sentido, tanto por las aportaciones presentadas en las consideraciones teóricas como por el contexto en que se desarrolla la AS, objeto de estudio de la GS, es evidente la utilidad de la GS en el estudio de la realidad y problemática del ámbito rural.

Finalmente, en los resultados se ha podido presentar la viabilidad económica, social y ambiental de la AS, como otras actividades desarrolladas en el contexto del TSS y de la economía social. El retorno social de la inversión está entre los 2,5 y 3 euros sobre cada euro en inversión en AS en Cataluña. Este impacto positivo se distribuye entre los diversos grupos de interés implicados, beneficiando a los usuarios y sus familias (28,8% conjuntamente), a la comunidad y al territorio (23,8%), a equipo técnico y voluntarios (23,3%), a las administraciones públicas (13,0%) y a los convenios con entidades, básicamente del TSS, que facilitan el desarrollo de la AS (10,1%). Este impacto también puede desglosarse entre lo económico (62,0%), lo social (31,7%) y lo ambiental (6,3%), mostrando que la AS es una actividad transversal y socialmente significativa.

#### *Agradecimientos*

Agradecemos al Programa RecerCaixa y la Fundación Obra Social de la Caixa el financiamiento de esta investigación con los proyectos 2011ACUP00023 y 2014ACUP00029. El equipo estaba constituido (2012-17) por Anna Badia, Àngel Cebollada, Josep Lluís Espluga, Carles Guirado, Antoni F. Tulla (investigador principal), Natàlia Valldeperas y Ana Vera (UAB), y Camile Evard, Imma Pallarès y Laia Sendra (profesionales autónomas).

#### *Referencias bibliográficas*

- Buttimer, A. (2005): Edgar Kant (1902-1978): A Baltic Pioneer. *Geografiska Annaler, Series B: Human Geography*, 87(3): 175-192.
- Cater, J. y Jones, T. (1989): *Social Geography. An Introduction to Contemporary Issues*. London: Edward Arnold.
- Claval, P. (1973): *Principes de géographie sociale*. Paris: Genin et Litec.
- Corbera, E. (2012): Powers of Exclusion. Land Dilemmas in Southeast Asia. *Journal of Peasant Studies*, 39(1): 221-225.
- Del Casino, Jr. V. J. y Marston, S. A. (2006): Social Geography in the United States: Everywhere and Nowhere. *Social & Cultural Geography*, 7(6): 995-1006.
- Demangeon, A. (1942): *Problèmes de géographie humaine*. Paris: Armand Colin.

- Dessein, J., Bock, B. B. y de Krom, M. P. (2013): Investigating the Limits of Multifunctional Agriculture as the Dominant Frame for Green Care in Agriculture in Flanders and the Netherlands. *Journal of Rural Studies*, 32: 50-59.
- Di Iacovo, F. y O'Connor, D. (coords.) (2009): *Supporting Policies for Social Farming in Europe. Progressing Multifunctionality in Responsive Rural Areas*. Florencia: ARISA.
- Di Iacovo, F. et al. (2014): Transition Management and Social Innovation in Rural Areas: Lessons from Social Farming. *The Journal of Agricultural Education and Extension*, 20: 327-347.
- Dunbar, G. S. (1977): Some Early Occurrences of the Term 'Social Geography'. *Scottish Geographical Journal*, 93(1): 15-20.
- Eckhard, T. (1984): Social Geographical Research in Germany. A Balance Sheet for the Years 1950-1980. *GeoJournal*, 9(3): 223-230.
- Eyles, J. (coord.) (1986): *Social Geography in International Perspective*. London: Croom Helm.
- Fazzi, L. (2011): Social Cooperatives and Social Farming in Italy. *Sociologia Ruralis*, 51(2): 119-136.
- Fernández, C. (2006): Geografía Cultural. En Hiernaux, D. y Lindón, A. (coords.): *Tratado de Geografía Humana*. Rubí (Barcelona) y México: Anthropos Ed., pp. 220-253.
- Guirado, C. et al. (2014): La agricultura social en Catalunya: innovación social y dinamización agroecológica para la ocupación de personas en riesgo de exclusión. *Ager, Journal of Depopulation and Rural Development Studies*, 17: 65-97.
- Guirado, C. et al. (2017): Social Farming in Catalonia: Rural Local Development, Employment Opportunities and Empowerment for People at Risk of Social Exclusion. *Journal of Rural Studies*, 56: 180-197.
- Guirado, C. et al. (2018): Social Farming in Catalonia: Diagnosis of an Emerging Phenomenon. *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, 77: 148-175.
- Harvey, D. (1973): *Social Justice and the City*. London: Edward Arnold.
- Hassink, J. (2003): *Combining Agricultural Production and Care for Persons with Disabilities: a New Role of Agriculture and Farm Animals*. Wageningen: Wageningen University.
- Hassink, J. y Van Dijk, M. (coords.) (2006): *Farming for Health: Green-care Farming across Europe and the United States of America*. Dordrecht: Springer.
- Herbert, D. y Smith, D. (coords.) (1989): *Social Problems and the City: New Perspectives*. Oxford: Oxford University Press.
- Hérin, R. (1984): Social Geography in France: Heritages and Perspectives. *GeoJournal*, 9(3): 231-240.
- Hine, R., Peacock, J. y Pretty, J. (2008): Care Farming in the UK: Contexts, Benefits and Links with Therapeutic Communities. *International Journal Therapeutic Communities*, 29: 245-260.
- Hoke, G. W. (1907): The Study of Social Geography. *The Geographical Journal*, 29(1): 64-67.
- Jones, E. (1960): *A Social Geography of Belfast*. London: Oxford University Press.
- Laville, J. L. (2015): *Asociarse para el bien común. Tercer Sector, Economía Social y Economía Solidaria*. Barcelona: Icaria Editorial.

- Leck, C., Evans, N. y Upton, D. (2014): Agriculture – Who Cares? An Investigation of ‘Care Farming’ in the UK. *Journal of Rural Studies*, 34: 313-325.
- Lefebvre, H. (1974): *La producción de l’espacio*. Paris: Anthropos.
- Ley, D. (1977): Social Geography and the Faken-for-granted World. *Transactions of the Institute of British Geographers*, 2(4): 498-512.
- Lockwood, J. A. (1999): Agriculture and Biodiversity: Finding our Place in this World. *Agriculture and Human Values*, 16: 365-379.
- Mandel, E. (1962): *Traité d’économie marxiste*. Paris: René Julliard.
- Nicholls, J. et al. (2012): *A Guide to Social Return on Investment*. Cabinet Office. Office of the Third Sector. The SROI Network. Accounting for value.
- O’Connor, D., Lai, M. y Watson, S. (2010): *Overview of Social Farming and Rural Development Policy in Selected EU Member States*. NRN Joint Thematic Initiative on Social Farming. European Network for Rural Development.
- Ploeg, J. D. (2010): The Food Crisis, Industrialized Farming and the Imperial Regime. *Journal of Agrarian Change*, 10: 98-106.
- Romero, J., Pérez, J. y García, J. (1992): *Desigualdades y nueva pobreza en el mundo desarrollado*. Madrid: Editorial Síntesis.
- Ruppert, K. (1984): The Concept of Social Geography. *GeoJournal*, 9(3): 255-260.
- Sempere, J. y Tulla, A. F. (2008): El debat teòric sobre el periurbà i la concreció d’un planejament urbanístic en un entorn complex: el cas de Barcelona i Toulouse. *Documents d’Anàlisi Geogràfica*, 52: 125-144.
- Sempik, J., Hine, R. y Wilcox, D. (2010): *Green Care: A Conceptual Framework, a Report of the Working Group on the Health Benefits of Green Care*. COST Action 866, green care in agriculture. Loughborough: Loughborough University.
- SoFar (2005, 2008): *Social Services in Multifunctional Farms (Social Farming)*. <http://sofar.unipi.it/> [consulta 1/9/2021].
- Sorre, M. (1957): *Rencontres de la géographie et de la sociologie*. Paris: Rivière.
- Stigsdotter, U. K. et al. (2011): Nature-based Therapeutic Interventions. En Nilsson, K. et al. (coords.): *Forests, Trees and Human Health*. Dordrecht: Springer, pp. 309-342.
- Tulla, A. F. (1983): El modelo de difusión de T. Hägerstrand. Una aplicación a la ganadería del Pirineo Catalán. *Documents d’Anàlisi Geogràfica*, 2: 69-160.
- Tulla, A. F. et al. (2015): L’Agricultura social a Catalunya. Una doble alternativa: Desenvolupament local i Ocupació de col·lectius em risc d’exclusió social. *Quaderns Agraris*, 38: 23-49.
- Tulla, A. F. et al. (2017): New Approaches to Sustainable Rural Development: Social Farming as an Opportunity in Europe? *Human Geographie – Journal of Studies and Research in Human Geography*, 11(1): 25-40.
- Tulla, A. F. et al. (2018): Social Return and Economic Viability of Social Farming in Catalonia: A Case-Study Analysis. *European Countryside*, 10(3): 398-428.
- Tulla, A. F. et al. (2020): The Return on Investment in Social Farming: A Strategy for Sustainable Local Development in Rural Catalonia. *Sustainability*, 12(11): 4632.
- Tulla, A. F. y Vera, A. (2019): Could Social Farming Be a Strategy to Support Food Sovereignty in Europe? *Land*, 8: 78.

- Vidal de la Blache, P. (1913): Des caractères distinctifs de la géographie. *Annales de Géographie*, 22: 289-299.
- Zasada, I. (2011): Multifunctional Peri-Urban Agriculture. A Review of Societal Demands and the Provision of Goods and Services by Farming. *Land Use Policy*, 28(4): 639.

## 15. El espacio geográfico bajo el prisma de la geografía social: las reservas de la biosfera entre saber y poder

Ana González-Besteiro  
*Universidad Rey Juan Carlos*  
ana.gbesteiro@urjc.es

Raúl Romero-Calcerrada  
*Universidad Rey Juan Carlos*  
raul.romero.calcerrada@urjc.es

### 1. Introducción

En España, la geografía social empezó a desarrollarse tímidamente en los años 1980, sobre todo en ámbitos urbanos y en temáticas ligadas a la pobreza, la discriminación o la injusticia. En la actualidad, pocos investigadores continúan este desarrollo y la geografía social dista de ser una perspectiva científica realmente implantada en España (Aldrey Vázquez, 2006). Como declaraba Carmen Bel Adell en 1993, «para algunos geógrafos, la geografía social es un campo experimental carente *todavía*<sup>1</sup> de tradición académica [...] un anexo de la geografía humana contaminado por la sociología» (Bell Adel, 1993: 70). Han transcurrido casi 30 años desde esta afirmación y la impresión general es que el *todavía* que invocaba esta geógrafa sigue vigente hoy. La geografía social española, contrariamente al caso de Francia, donde la disciplina se ha implantado y consolidado, no ha logrado aún despegar, a pesar de las voces dispersas que desde su nacimiento consideran que este enfoque proporcionaría grandes aportes a la geografía en nuestro país (Bel Adell, 1993; Aldrey Vázquez, 2006; Hérin, 2006).

Por otro lado, el gran protagonismo social —p.e. actividades turísticas, agropecuarias, recreativas, desarrollo urbanístico, etc.— que poseen los espacios de protección del medio natural (que representan en España el 14,7 % de la superficie terrestre y 4,9% del medio marino)<sup>2</sup>, enlaza con el ámbito rural y por qué no decirlo, con la despoblación y marginación que sufren ciertos territorios. Sin embargo, el interés por este tipo de problemáticas no se ha visto acompañado de la atención de la geografía social española.

Estos espacios naturales protegidos son una producción social (Di Méo, 2014) y un instrumento político (Blanc, 2018) y a pesar de la imagen idealizada de naturaleza —salvaje, virgen o impoluta a la acción humana— que a veces quieren proyectar, se trata en la mayoría de los casos de espacios derivados de un constructo social, de poder y de control del espacio, sometidos tras su declaración en Espacios Protegidos a reglas ambientales estrictas (Blanc, 2018). Es precisamente en estos *territorios de naturaleza* donde las tensiones y conflictos conservación-desarrollo afloran con frecuencia entre grupos sociales que los habitan, visitan, gestionan, investigan o administran

---

<sup>1</sup> El resaltado en cursiva es nuestro.

<sup>2</sup> Espacios naturales protegidos declarados hasta julio 2021 (MITECO, 2021). Disponible en: [https://www.miteco.gob.es/es/biodiversidad/servicios/banco-datos-naturaleza/informacion-disponible/ENP\\_Descargas.aspx](https://www.miteco.gob.es/es/biodiversidad/servicios/banco-datos-naturaleza/informacion-disponible/ENP_Descargas.aspx) [consulta 3/10/2021].

(Héritier y Laslaz, 2008; Laslaz et al., 2010; Depraz, 2014; González-Besteiro y Rivière-Honegger, 2021). Para la gestión de estos espacios es casi imposible encontrar salidas satisfactorias a estas situaciones conflictivas sin tener en cuenta a la sociedad que los vive y los sustenta.

Una figura que aúna la esencia de estas reflexiones es la Reserva de la Biosfera. En 1971, la UNESCO creó el Programa Hombre y Biosfera (MaB), referente internacional en la puesta en valor de los vínculos naturaleza y sociedad humana. En su 50 aniversario, existen 714 Reservas de la Biosfera en 129 países, de las cuales 52 se encuentran en España<sup>3</sup>. Según el Programa MaB, las sociedades humanas deben jugar un papel relevante, ya que la propuesta de adhesión responde a una iniciativa local y debería recoger la voluntad de acogerse a un modelo de desarrollo socioeconómico sostenible.

Pero ¿cómo puede la geografía social proporcionar claves de lectura innovadoras que apoyen la conciliación de estos territorios y su gestión eficaz con los intereses y representaciones de los actores en juego? La experiencia en la gestión de los espacios naturales protegidos muestra que no bastan las posturas analítico-descriptivas y prescriptivas centradas en el conocimiento de la naturaleza y el medio físico, ya que desarraigan a los artífices de estos territorios, dejando al espacio social inmerso en una nebulosa desconocida. Sin duda, es necesario ir más lejos y entender el papel de la sociedad humana que construye esos objetos de conservación, conocer y poner en valor sus características y las relaciones con el espacio vivido, percibido, representado o practicado. La geografía social ahonda en las sutilezas del funcionamiento social y de las subjetividades humanas. Es por eso que no se puede pretender comprender un territorio sin conocer a los actores y sus implicaciones vitales, pasadas y presentes (Di Méo, 2014).

Sobre la Reserva de la Biosfera de la Mancha Húmeda (RBMH) (Castilla-La Mancha, España), se desea ejemplificar el papel de la geografía social en el conocimiento del espacio geográfico. A través de los actores sociales se llega al espacio, visibilizando y substanciando las relaciones implícitas sociedad-naturaleza existentes que rigen la conflictiva dinámica de esta Reserva desde hace 40 años (González-Besteiro, 2021).

En la primera parte de esta contribución, se presentan algunos de los hitos principales de la evolución de la geografía social en Francia así como sus principios teóricos que han guiado el estudio de caso presentado, aportando además algunas pinceladas metodológicas dentro de la amplia gama de recursos desarrollados por este enfoque. En la segunda parte, se describirá algunas de las representaciones y prácticas ligadas al espacio de la RBMH que se revelan particularmente ilustrativas para comprender la dinámica de las tensiones presentes desde su espacio social. Para terminar, se propone abrir un debate a partir de nuestra investigación y experiencia que pudiera aportar

---

<sup>3</sup> Las 52 Reservas de la Biosfera españolas abarcan un 12,4% de la superficie terrestre española (OAPN, 2021). Disponible en: <http://rerb.oapn.es/red-espanola-de-reservas-de-la-biosfera/reservas-de-la-biosfera-espanolas/listado> <http://rerb.oapn.es/red-espanola-de-reservas-de-la-biosfera/reservas-de-la-biosfera-espanolas/listado> [consulta 3/10/2021].

ideas para la puesta en valor y, en última instancia, ayudar a la consolidación de la geografía social en España.

## *2. Lo que la geografía social puede aportar a una lectura reflexiva del espacio geográfico*

### *2.1. Un enfoque en constante evolución*

Al igual que en España, el germen de la geografía social en Francia se encuentra en los años 1980, momento en el que un número reducido de geógrafos redefinieron la vuelta de la disciplina al estudio de la organización del espacio en función de sus relaciones sociales, a la vez que reaccionaban contra una geografía humana o física, calificadas de demasiado deterministas. La geografía social propone el estudio de la espacio-temporalidad de lo social (Di Méo, 2014). Como principio fundamental, parte del análisis del espacio social y la interacción constante entre relaciones sociales y espaciales.

Su nacimiento supuso volver a valorar las relaciones y todos aquellos aspectos sociales considerados como marginales que habían sido olvidados por la geografía. Se propuso un cambio radical de mirada hacia los territorios y hacia las prioridades que los sustentan, situando a las sociedades y sus relaciones subjetivas del espacio en un lugar privilegiado y produciéndose «un enfoque alternativo global y no una simple especialidad temática» (Blanchard et al., 2021: 14). Estos geógrafos sociales ya no se contentaban con una aproximación cuantitativa (medir distancias, contar objetos, etc.), sino que reivindicaban el valor de lo cualitativo planteando una modificación del centro de gravedad de la disciplina hacia los actores sociales: escuchar a los habitantes, usuarios, gestores, investigadores, etc., e interpretar sus imágenes mentales sobre el espacio y sus características tal y como las viven y experimentan.

Algunos de estos geógrafos pioneros sentaron las bases de lo que con el tiempo se convertiría en un cuerpo disciplinar de pleno derecho, practicado y enseñado como tal en la universidad francesa en los programas de geografía. No se puede dejar de citar a Armand Frémont (1974), que fue el primer geógrafo que introdujo las nociones de *espacio de vida*, *espacio vivido* o *espacio social*<sup>4</sup> apuntando que el espacio es, sobre todo, una realidad vivida y cargada de valores; o a Robert Héryn (1984) que propuso la noción de *espacio social* para remplazar a la de *espacio geográfico*; o a Guy Di Méo (1998) que reforzó la idea que el territorio es un constructo social y aportó una reflexión epistemológica profunda sobre el papel del espacio en la geografía social movilizando para ello conceptos e ideas no solamente procedentes de la geografía, sino también de la filosofía, sociología, antropología, historia o economía.

Esta cultura interdisciplinaria, que es bien conocida en Di Méo, ha seguido evolucionando en el seno de la geografía social francesa hasta nuestros días, en los que la nueva generación de investigadores explora la dimensión espacial del mundo social a partir de los postulados de múltiples disciplinas. Los resultados obtenidos de estos

---

<sup>4</sup> Frémont (1974) distingue el *espacio de vida* como el conjunto de lugares frecuentados por un individuo, el *espacio social* como el conjunto de lugares frecuentados con las relaciones sociales que los sustentan y el *espacio vivido* como el conjunto de lugares frecuentados a los que se añaden las relaciones subjetivas entre los individuos, esto es, representaciones, valores e imaginarios.

cruces originales están a la altura de las expectativas interdisciplinarias actuales. Se puede afirmar de este modo que la comunidad de la geografía social francesa actual se inserta totalmente en el conjunto de las ciencias de la sociedad, ocupando un lugar esencial para la comprensión y los desafíos de la complejidad actual de nuestro planeta.

En este rápido repaso, no se debe olvidar a la geografía social ambiental (Chartier y Rodary, 2016). Esta rama de la geografía social nos incumbe especialmente porque su objeto de estudio es el medio ambiente, la naturaleza, los recursos naturales y también la gestión ambiental y la naturalización de los discursos que se refieren a ella. La geografía francesa de los años 1970-80, cuantitativa y sobre todo «física», no supo o no quiso integrar los estudios ambientales en un momento en que estos empezaron a convertirse en una realidad social y un reto político. La situación ha cambiado mucho desde entonces. Gracias al enfoque de la geografía social ambiental, la disciplina geográfica en Francia ha encontrado su lugar y notoriedad en el conjunto de las Humanidades Ambientales (Blanc et al., 2017), meta-disciplina en la que se enraíza con su vocación original de ciencia social y humana.

La geografía social evoluciona desde el año 2000 hacia una mayor implicación en la incorporación de las dimensiones políticas del territorio (Raffestin, 2019) y las cuestiones ligadas al poder (Dumont, 2010) en sus análisis (Blot y González-Besteiro, 2017). Este es el caso de la llamada *political ecology* (en inglés para la comunidad francófona), un enfoque crítico de la geografía social, que no debe confundirse con la *ecología política* (en español), ligada al análisis desde la economía ecológica y más comprometida ideológica y políticamente sobre todo en América Latina (González-Besteiro, 2022).

Esta tendencia a retirar la etiqueta de «apolítica» a la geografía social (Chartier y Rodary, 2016) es en la actualidad objeto de debates de gran interés entre geógrafos franceses, sobre todo cuando se trata de estudios ambientales, en los que la naturaleza y los recursos naturales entran en el juego de la protección-degradación y su gestión resulta muy a menudo problemática, como ya se ha señalado.

Después de un pasaje por un periodo de inspiración marxista dominante en el momento del nacimiento de la geografía social, hoy los enfoques teóricos y metodológicos se han multiplicado y, con ellos, los factores explicativos y las situaciones sociales estudiadas (Blanchard et al., 2021). Gobernanza, protección de la naturaleza, identidad, estudios de género o de emociones se exploran actualmente, a veces desde una perspectiva de compromiso político por parte del investigador (geografía social crítica) y otras veces manteniendo una actitud reflexiva sobre el propio quehacer científico.

## 2.2. Algunos principios teóricos y metodológicos de la geografía social

La geografía social se inscribe en una postura constructivista reflexiva (Lemieux, 2012) y néomaterialista (Coole y Frost, 2010), es decir, no analiza los objetos materiales del espacio como realidades objetivas estrictas, sino bajo la perspectiva de la subjetividad humana y la construcción de mundos sociales sin olvidar su materialidad.

La geografía social considera que el espacio geográfico es en sí mismo un constructo social: la relación dialéctica que se establece entre espacio y sociedad se traduce en que la sociedad produce el espacio, pero también el espacio produce efecto en la sociedad. Como señala Di Méo (2008: 14), «son las “relaciones de las relaciones”, sociales (relaciones interpersonales) y espaciales, las que definen la gran variedad de combinaciones espaciales que se puede detectar, identificar y nombrar a través del prisma de nuestras representaciones en un movimiento constante y creador de la acción». La lectura del mundo social a través de una de sus dimensiones, el espacio, supone explorar la subjetividad de los lugares al mismo tiempo que se explora la dimensión espacial de las sociedades. Esta subjetividad se manifiesta a través de representaciones sociales, percepciones, prácticas, experiencias vividas, etc. que cuentan el mundo social en el que los humanos nos encontramos inmersos.

Por eso la geografía social ha optado por trabajar sobre todo con los principios de la teoría de las representaciones sociales<sup>5</sup> (Moscovici, 2003, 2004; Delouvé, 2016) que emanan de los actores y agentes (habitantes, productores, consumidores, visitantes, gestores, investigadores o políticos) que intervienen en la escena geográfica y moldean el mundo, a través de los discursos que circulan por un territorio dado y sus significaciones espaciales. Su interpretación de nociones básicas, como el espacio, el tiempo o la escala se realiza también bajo la óptica del mundo social: ni el espacio ni el tiempo pueden separarse del mundo social, no hay nada social que no sea espacial y temporal (Veschambre, 2006) y la realidad estudiada lo será a una escala determinada que no coincidirá necesariamente con las fronteras administrativas o naturales.

Desde el punto de vista metodológico, la geografía social se caracteriza por un pluralismo y diversidad de técnicas y tratamientos de datos, compartidos con otras ciencias sociales. Bajo la denominación *trabajo de campo* se encuentran una combinación de observaciones directas de las prácticas territoriales *in situ*, observaciones participantes, entrevistas, historias de vida, grupos de discusión, consulta de archivos, prensa, folletos, fotografías, cartografía participativa, mapas mentales, etc., incluso datos producidos por otros investigadores que pueden ser reutilizados o reinterpretados para una nueva investigación. Para ello, dentro su política de ciencia abierta, la Agence Nationale de la Recherche (ANR) en Francia gestiona desde 2019 un Plan de Gestión de Datos en el que los datos de cada proyecto financiado deben estar documentados, pudiéndose hacer públicos con el consentimiento de los autores.

Dos de las técnicas más populares entre los geógrafos sociales son las entrevistas semi-estructuradas/grupos de discusión (Beaud y Weber, 2010) y las observaciones directas (De Ketele y Roegiers, 2009). Pero también encontramos otros métodos más originales que dan prueba de la imaginación desarrollada por el geógrafo a la hora de aproximarse a la realidad social: por ejemplo, Barataud et al. (2015) y sus juegos de cartas especialmente diseñadas para su estudio o el método de los itinerarios propuesto por Petiteau (2009).

---

<sup>5</sup> A menudo se confunde representación social con percepción. Mientras que la representación social se distancia en el tiempo y en el espacio del objeto representado, la percepción se realiza únicamente en presencia del objeto percibido (Bailly, 1985).

El *corpus* así producido bajo un pluralismo metodológico permite explicar un universo social espacializado o *región de significaciones* (Giddens, 1987). El análisis cualitativo del *corpus*, es decir, del conjunto de datos e informaciones que reflejen las representaciones sociales presentes, se basa en los discursos y manifestaciones gráficas o mentales de los actores, lo que supone el empleo de técnicas derivadas del análisis de discurso, entre otras. El reciente apoyo de los CAQDAS<sup>6</sup> facilita la tarea extremadamente larga de este tipo de exploración cualitativa del *corpus*. Aunque aún minoritarios, los análisis inductivos derivados del método de la teoría fundamentada (Glaser y Strauss, 2010) se presentan igualmente como un enfoque adecuado para tratar los datos cualitativos. Tal y como se mencionaba a propósito de la recogida de datos de campo, también en el análisis, la variedad es la regla y por encima del método elegido, quizás lo más importante sea el poder explicar con detalle las diferentes etapas analíticas y las interconexiones establecidas que permiten conformar un modelo de funcionamiento del espacio social estudiado. Contrariamente a la sospecha de su poca científicidad, el análisis cualitativo no implica un análisis subjetivo del investigador (González-Besteiro, 2020).

En el estudio de caso que se presenta a continuación, realizado en la Reserva de Biosfera de la Mancha Húmeda (RBMH) entre 2015 y 2017, se trabajó de manera inductiva, realizando observaciones directas y entrevistas semi-estructuradas a 55 actores territoriales, mediante el método de la *entrevista comprensiva* (Kaufmann, 2016) y la técnica de muestreo en *bola de nieve* (Goodman, 1961). Los discursos recogidos fueron transcritos integralmente y sobre este *corpus* se aplicaron operaciones de análisis cualitativo, temático y relacional (Bardin, 2011) con la ayuda de los CAQDAS Atlas.ti 8 y Léxico 3.6.

### 3. Cuando la geografía social visibiliza los impensados territoriales: disparidades espaciales en la Reserva de la Biosfera Mancha Húmeda

Cuando se inició nuestra investigación en 2015, la región de la RBMH ya había sido objeto de múltiples estudios. Según los actores de la comunidad del conocimiento del agua<sup>7</sup>, ya se sabía todo sobre las amenazas que acechaban a este espacio protegido y, por lo tanto, no consideraban demasiado útil seguir haciendo estudios. Aunque las características físicas del espacio —abundancia de aguas subterráneas— son aquí una condición necesaria para el desarrollo del regadío, no son condición suficiente para explicar las prácticas territoriales pasadas y presentes que necesitan un análisis de los modos de gestión del espacio y la construcción territorial por el poder del lenguaje. Por ello, parecía necesario añadir una mirada adicional, más cercana al territorio, escuchando y comprendiendo a sus artífices, captando sus subjetividades, sensibilidades, intereses, identidades y representaciones... En definitiva, extraer las realidades vividas y experimentadas por sus actores en relación con su entorno de la RBMH.

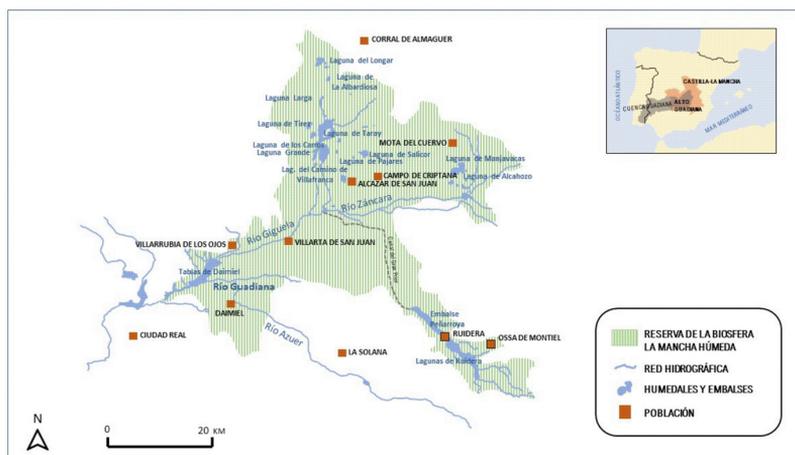
<sup>6</sup> Computer Assisted Qualitative Data Analysis Software.

<sup>7</sup> Notaremos que, en nuestro estudio, la comunidad del conocimiento del agua se auto-excluye de su papel de actor (González-Besteiro, 2021: 127).

### 3.1. La Reserva de la Biosfera de la Mancha Húmeda, un espacio virtual

El paisaje dominante de la llanura manchega es agrícola, apenas jalonado por llanuras de inundación fluviales, ríos y humedales asociados en su mayoría con las descargas de agua subterránea. Desde 1981 la RBMH es, paradójicamente, un espacio protegido con una de las mayores densidades de humedales en una de las cuencas hidrográficas más secas de España (Fornés y Llamas, 2004) (Figura 1). La creación de la RBMH intentó responder a la amenaza de desaparición que pesaba sobre los humedales regionales como consecuencia de la transformación de la agricultura de secano a regadío (JCCM, 2012).

Figura 1. Reserva de la Biosfera de la Mancha Húmeda. Fuente: González-Besteiro, 2021.



A pesar de su reconocimiento oficial, nacional e internacional, las fronteras oficiales de la Reserva no fueron una prioridad para las administraciones autonómica y nacional hasta 2011, 30 años después de su creación. Su delimitación actual comprende una zonación en zonas núcleo, tampón y transición, características de todas Reservas de la Biosfera y su extravagante forma de Y invertida sugiere las dificultades encontradas en el momento de la demarcación actual para conseguir la adhesión de los municipios en los que la agricultura de irrigación es particularmente importante.

Si te fijas, las otras Reservas de la Biosfera suelen ser territorios más homogéneos, son líneas continuas ¿cómo representan esta Reserva de la Biosfera? Pues con una línea discontinua que hasta hace poco, hasta hace dos años o tres no se atrevían a dibujarla, era como una línea discontinua con tres manchitas dentro, las Tablas, Ruidera y las lagunas manchegas (Investigador, 22/10/2015).

La Reserva de la Biosfera estaba ahí, pero nadie se había puesto a ponerla en valor... no se quiere hacer nada y cuando hubo que establecer límites y determinar cuál es la zona tampón y tal... ¡uy! ¡esto ya no!, porque nos pueden crear conflictos ¿con quién? ¿con los agricultores! Todo lo que suene a conflicto con los agricultores la Junta no quiere saber nada (Periodista, 2/2/2016).

Hay que buscar en la historia reciente la razón por la que la RBMH después de haber dormido durante tres décadas se reactivó en los años 2010. En 2007, como reac-

ción a un segundo incendio<sup>8</sup> de la turba subterránea en el Parque Nacional de Tablas de Daimiel (PNTD) por falta de inundación, diferentes colectivos conservacionistas españoles denunciaron la situación a la UNESCO y pidieron la descatalogación de la RBMH. Ante esta situación crítica, se solicitó una moratoria a la UNESCO bajo el compromiso de cartografiar la Reserva, de establecer su zonificación y de elaborar un plan de gestión.

En 2014 los límites actuales de la RBMH con una superficie de 418.087 ha, 30 municipios, 76 humedades y 33 ríos y arroyos (JCCM, 2021) fueron aceptados por la UNESCO. Lamentablemente, los compromisos no se han respetado en su integridad. Hoy, la RBMH no dispone todavía de un plan de gestión ni está dotada de una estructura de gestión y participación tal y como preconiza el programa MaB de la UNESCO.

Otra paradoja que se añade y refuerza la invisibilidad de la RBMH es que a pesar de sus 40 años de existencia, la mayoría de los habitantes de este espacio no han oído nunca hablar de ella. Así lo constata el informe para la Gestión de la RBMH (JCCM, 2012), lo que coincide con nuestros resultados verificados en campo. La Reserva tiene una existencia virtual: en Internet donde se pueden consultar algunas páginas web. Sin embargo, a lo largo de nuestros recorridos de observación no se ha encontrado ningún folleto o panel de información sobre la RBMH, hasta el punto de preguntarnos en varias ocasiones si la RBMH tenía una consistencia espacial y geográfica real.

Esta situación de incógnito es una estrategia conveniente y no un olvido. La comunidad autónoma prefiere guardar silencio a propósito de la RBMH para evitar la comunicación sobre el problema ligado al agua del Alto Guadiana, a la agricultura de regadío y a la degradación de los humedales, a pesar de estar todos protegidos.

¿Qué pasa en la Mancha Húmeda? Pues que si tú le das visibilidad a esto y como el problema fundamental es el agua... si a nivel mundial se empieza a hablar de nuevo... Además, la limitación de los regadíos va en contra de los intereses de Castilla-La Mancha. ¿Entonces, qué pasa? Pues que cuanto menos se sepa de la Reserva de la Biosfera, mejor. O sea por eso está muerta y la Junta la deja morirse y cuanto más muerta y más enterrada esté, mejor. Entonces no es que se haga poco; ¡es que no se quiere saber nada! (Gestor, 22/5/2017).

La RBMH aparece por lo pronto como atípica. Su falta de visibilidad, su ausencia de planificación y de gestión no son los únicos problemas con los que se enfrenta. También sufre una polarización en cuanto al interés y tratamiento acordado a los humedales que la componen. El conocimiento y finalmente la notoriedad regional, nacional o incluso internacional de los humedales de la RBMH se expresan según un gradiente de visibilidad y de prestigio de acuerdo con la noción de *distinción* de Bordieu (1979) sin que ello corresponda necesariamente a su importancia y valor ecológico (Florín, 2011).

Se supone que tendría que haber el mismo grado de protección para todos los humedales por igual, puesto que todo es Reserva de la Biosfera, pero deberíamos tener todos una misma visión... Y es que todas las zonas tienen el mismo valor. Pero es que yo creo que el objetivo no es promocionarlo todo (Técnico de proyecto, 28/1/2016).

---

<sup>8</sup> Un primer incendio ya había tenido lugar en 1986.

Se pueden distinguir así tres grupos de humedales: en el extremo más visible se encuentran las Tablas de Daimiel, Parque Nacional desde 1973, que ocupan el centro de la mirada no solamente de los expertos en ornitología sino también de otros conocedores de la naturaleza (botánicos, ecólogos, hidrogeólogos, etc.) y de los medios nacionales e internacionales. Estos humedales son objeto de una *frecuentación cultural y científica* (Chamboredon, 1985) acogiendo a una población que se podrían calificar de élite (urbano, intelectual, con conocimientos de ornitología y ecología y que teóricamente «saben» observar y apreciar la naturaleza).

En el segundo grupo se encuentran las Lagunas de Ruidera, protegidas bajo la figura de Parque Natural desde 1979, conocidas a nivel nacional y frecuentadas tradicionalmente en verano por un turismo «de masas». Proyectan una imagen más popular del disfrute de la naturaleza, caracterizada por una *frecuentación pragmática predadora* (Chamboredon, 1985), barbacoas, baño de fin de semana, visitantes de clases populares que ocupan urbanizaciones construidas alrededor de las lagunas y se instalan en los chiringuitos de la orilla, calificados de ruidosos y teóricamente indiferentes a los valores del medio natural.

Para terminar, en el extremo más invisible del gradiente se encuentran las 60 lagunas endorreicas, de las cuales una buena parte son Reserva Natural desde 1998, sobre todo aquellas que acogen aves acuáticas migradoras. Estos humedales, denominados a menudo «los otros humedales», son apenas conocidos e ignorados por una buena parte de los expertos, por el público en general y por los medios.

Este gradiente de visibilidad-invisibilidad se acompaña además de una complejidad extrema en materia de gestión y de políticas públicas ambientales de protección de los humedales. En realidad, todo el conjunto de la RBMH ya debería estar protegido por la administración autonómica, incluido el PNTD, como ocurre en el resto de regiones españolas desde 2006. Sin embargo, las Tablas de Daimiel escapan a esta regla y son uno de los pocos parques nacionales españoles<sup>9</sup> para los que la comunidad autónoma aún no ha asumido sus competencias en materia de gestión.

Resulta curioso que sea uno de los pocos parques nacionales que hay en España que la gestión no es regional sino que es nacional (Operador ecoturismo, 12/2/2016).

La gestión de los parques nacionales corresponde a las comunidades autónomas. La comunidad autónoma de Castilla-La Mancha todavía no ha solicitado ese... La Junta no quiere tener un tema tan... tan... conflict... porque realmente, no solo es la conservación del espacio, sino que es también todo lo relacionado con el Parque tiene un poder mediático muy importante (Técnico de proyectos, 3/2/2016).

Se debe indicar que aunque la población manchega no conozca en general la existencia de la RBMH, sí que conoce los humedales más cercanos a su localidad o aquellos con los que ha interactuado a través de sus prácticas. Esta coexistencia a veces ha favorecido su conservación y otras veces no. Aquellas lagunas objeto de representaciones positivas (p.e. cualidades medicinales) se han conservado en relativo buen estado (p.e. la Laguna Grande de Villafranca de los Caballeros), mientras que otras (procesos de encharcamiento-deseccación, alejadas del núcleo poblacio-

---

<sup>9</sup> Junto con el Parque Nacional de Cabañeros, también en la comunidad autónoma de Castilla-La Mancha.

nal, etc.), a menudo se han utilizado como depósitos de residuos urbanos, agrícolas, escombros o como receptáculo de aguas negras (Cirujano y Álvarez Cobelas, 2011). Para evitar este tipo de degradaciones, la única medida de actuación puesta en marcha por la gestión autonómica es la de encerrar bajo llave y alambrada estos humedales (p.e. Lagunas de Alcázar de San Juan o Laguna de Manjavacas), lo que los convierte en *reservas santuario* (Larrère y Larrère, 2009; Dalsuet, 2010), lejos de la concepción actual de la protección de la naturaleza que anima al conocimiento del medio y a la acción concertada (Mathevet y Couespel, 2012). Evidentemente, al cerrarlas dejan de ser accesibles a las personas que podrían degradarlas, pero también a los amantes de la naturaleza.

Las lagunas se han vallado para que no tiren escombros, no entren los perros, no tiren basuras... (Gestor, 16/2/2016).

Dentro de la valla hay uno o dos observatorios de pájaros. Pero no los usa nadie porque está cerrado y eso es que no lo veo lógico... Si pudieras ver las aves, las podrías apreciar más. Porque yo he visto a gente que viene con el coche, y vienen con los niños un domingo, pues vienen a la laguna a ver los patos y no los pueden ver (Investigador, 27/1/2016).

Esta disimetría de miradas sobre los humedales de la RBMH hace que un cierto número de nuestros interlocutores manchegos ligados a la conservación de la naturaleza consideren que eliminar el PNTD de la RBMH podría resultar beneficioso para el resto de humedales.

Lo que sobra en la Reserva de la Biosfera son las Tablas de Daimiel ¡lo que sobra! (Operador ecoturismo, 12/2/2016).

Hombre, nosotros pensamos en todas las lagunas de la RBMH por supuesto. Si es que tienes otras lagunas, aunque hay mucha gente que diga que no, pues que tienen más biodiversidad que las Tablas, ¿sabes? (Ecologista, 26/1/2016).

Esta sugerencia puede resultar sorprendentemente atrevida en un territorio en el que la sinécdoque más utilizada es la que asimila la RBMH a las Tablas de Daimiel, dibujándolas como el humedal más importante de la RBMH y haciendo sombra al resto. Las representaciones sobre la Reserva de los actores manchegos entrevistados se resumen a las que tienen sobre las Tablas de Daimiel.

Es que otras zonas tienen el mismo valor que las Tablas. Las Tablas es lo que visita todo el mundo y es la imagen, como por así decirlo, de la Reserva de la Biosfera, pero cualquier otra lagunita es igual de interesante que Las Tablas (Técnico de proyecto, 28/1/2016).

### 3.2. Todos los caminos llevan a las Tablas de Daimiel

La focalización de la mirada sobre las Tablas de Daimiel no es reciente. Sin duda hay que buscar las razones de su posición preponderante en el conjunto de la RBMH en los orígenes de su designación como área protegida. La extensión húmeda que se conoce como Tablas de Daimiel fueron terrenos privados antes de la creación del PNTD. Hasta el siglo XVIII pertenecieron a la orden de Calatrava, pasando después a ser de propiedad real y, finalmente, a manos del Marqués de Perinat. Este noble,

político y diplomático tenía el proyecto de secar «estas tierras con agua»<sup>10</sup> en virtud de la ley de 1956 sobre «el saneamiento y la colonización de terrenos pantanosos» (Ley 17/07/56). Por otro lado, en 1967, técnicos del Estado se hicieron eco de las reivindicaciones del grupo de presión de la caza<sup>11</sup> y se declaró Reserva Nacional de Caza de Tablas de Daimiel (Ley 37/66; Decreto 262/67).

Todo ello no impidió los trabajos de desecación con el apoyo público de la Confederación Hidrográfica del Guadiana. En 1971, se construyó un canal en el río Guadiana, aguas arriba de las Tablas de Daimiel, lo que vació el agua de este humedal. Es en estos momentos cuando se inicia un movimiento de defensa de las Tablas de Daimiel, encabezado por Feliz Rodríguez de la Fuente. La rama española de la ONG World Wildlife Fund (WWF-Adena) decidió implicarse también en esta iniciativa. Se adopta entonces una decisión salomónica: 50% de las tierras se dedicarían a la agricultura y el otro 50% a la protección de la naturaleza bajo la figura de PNTD. La delimitación de cada mitad se hizo sobre la base del nivel de agua que existía en aquel momento y sin tener en cuenta las fluctuaciones pasadas y venideras del humedal.

Quando se creó el Parque como urgía tanto protegerlo, si no ya se lo cargaban todo, pues trazaron lo que había de agua en ese momento. O sea, que encima no era toda la zona húmeda sino que se trazó en la zona más... lo que había en ese momento. Entonces, ahora mismo, pues mira, esa finca está pegando al agua y es particular (Técnico de Proyecto, 28/1/2016).

En 1980, con una recién estrenada democracia en España, frente a las protestas ecologistas que consideraban que «el 50% dedicado a la protección» no era suficiente, se expropió al Marqués de Perinat del «otro 50%», que se añadió al perímetro del PNTD. Este salvamento *in extremis* del humedal de Daimiel hizo de él un símbolo fuerte para el movimiento ecologista español. Era la primera vez que en España la conservación de la naturaleza ganaba una batalla de este tipo, no solamente contra la expansión de la agricultura de irrigación sino también contra los grandes terratenientes y por encima de todo ello contra los poderes de la dictadura pasada. Las Tablas de Daimiel se convirtieron así en la bandera del ecologismo español hasta tal punto que en 1978 se eligió esta ciudad para hacer público el «Manifiesto de Daimiel»<sup>12</sup>, un documento que explicita por primera vez los principios comunes del movimiento ecologista español.

Sin embargo, no todo el mundo era favorable a la protección de las Tablas de Daimiel. Las poblaciones ribereñas veían con malos ojos que aquellos terrenos inundados calificados de insalubres no contribuyeran a la prosperidad naciente de la región. Aparte de unas 300 familias de pescadores que habitaban en el humedal (Alvárez Cobelas y Cirujano, 2015) y que terminaron siendo expulsadas del recinto PNTD, el resto de la población de Daimiel comparaba el agua fresca y limpia de sus pozos

<sup>10</sup> Entrevista al Marqués de Perinat en 2013. Disponible en: <http://www.tablasdedaimiel.com/Noticia/2049/se-trataba-de-hacer-una-vega-de-las-tablas> [consulta 10/5/2017].

<sup>11</sup> La caza en España es una actividad practicada tradicionalmente por las élites de poder, reyes, aristócratas o políticos. La llegada, estos últimos años, de clases más populares a esta práctica, provoca el rechazo entre los círculos más elitistas (Sánchez Garrido, 2011: 77).

<sup>12</sup> <https://ecopolitica.org/manifiesto-de-daimiel-1978> [consulta 10/5/2017].

al agua «maloliente» y sucia del humedal de las Tablas, representándose los graves problemas de paludismo sufridos históricamente por los habitantes.

Por fin estábamos consiguiendo desecar las Tablas. Habíamos metido ya las máquinas y estábamos empezando a desecarlas. Lo que llevábamos pidiendo desde hacía muchísimo tiempo para poder desarrollarnos, para tener cultivos de regadío, para tener una industria conservera... íbamos a ser una región rica ¿no? Pues justo en el momento en que ya se está ejecutando con las máquinas aquí y con las Tablas desecándose, pues llegan los ecologistas e izan la bandera de la conservación... (Habitante, 23/10/2015).

Porque la propiedad de estas extensiones húmedas pasó de las manos de las órdenes religiosas a la nobleza y finalmente al estado español para su protección y porque los usos tales como la corta de leña o la utilización de los molinos estuvieron siempre prohibidos a la población, los habitantes de Daimiel no tienen apenas vínculos afectivos con «Las Tablas», volviéndoles la espalda e ignorándolas a pesar de su proximidad.

Tú imagínate un jornalero, cómo las tenía que pasar porque se acababa la aceituna y había que esperar la siega. Se acababa la siega y había que esperar la vendimia y es que mientras tanto no tenían nada, ni para comer. Pues imagínate tú, cuando les dijeran que las Tablas no se podían tocar porque venían los señoritos de Madrid una vez al año a cazar... díles tú a esos que no se pueden desecar las Tablas porque los propietarios vienen a cazar, pues tú imagínate (Habitante, 23/11/2015).

La relación de la localidad de Daimiel con el PNTD que lleva su nombre continúa hasta la actualidad repleta de ambigüedades: la idea de una zona protegida impuesta, lejos de todo consenso, atraviesa los discursos de los actores locales.

¡Es que es algo impuesto! La protección de las Tablas de Daimiel es algo impuesto, no es algo que la gente haya querido. Es algo que ha venido de fuera y además se han frustrado unas expectativas... a lo mejor esto explica por qué nunca ha habido una ligazón (Habitante, 23/10/2015).

Cuando se creó el Parque estaba toda la gente de alrededor amenazando con quemar las Tablas, que si se hacían represas, se levantaba todo el mundo, alcalde incluido, se levantaba por la noche a quitar las presas que se ponían. Pues peleas, pues muchas, ha habido siempre. La gente no entendía que esto fuera Parque Nacional, porque para la gente esto estaba mejor seco (Técnico de Proyecto, 28/01/2016).

La población estamos alejada del agua, bueno del agua no, del agua de los pozos y del campo no, pero sí de las Tablas que son superconocidas pero la gente de aquí no las conoce (Habitante, 21/1/2016).

Este divorcio entre el PNTD y los habitantes de Daimiel se confirma aún más, cuando los actores territoriales vinculados profesionalmente o a través de asociaciones ecologistas con la zona protegida no entienden por qué la población de Daimiel siente tal desapego por un humedal tan singular.

Sí, las Tablas están aquí pero no tienen una gran aceptación entre la gente de la zona. Por eso te digo, es algo así como ancestral ¡Si es que han pasado ya muchos años (Técnico de Proyecto, 28/1/2016).

Con la Tablas están bombardeando continuamente, que si el turismo, que si Las Tablas y la gente de aquí ve que vienen turistas, que vienen autobuses a Las Tablas. Pero todavía

siguen diciendo pero ¿para qué va usted allí? ¡sí allí no hay nada! (Técnico de Proyecto, 20/1/2016).

El desapego es recíproco: la administración del PNTD no hace apenas esfuerzos para acercarse a la población de Daimiel al gestionar a sus visitantes de espaldas a la localidad. Incluso, la señalización de la autopista A4 indicaba hasta hace poco tiempo con grandes paneles la salida hacia las Tablas de Daimiel, pero no hacia Daimiel, ni hacia la RBMH... Cabe preguntarse si el visitante de las Tablas de Daimiel sabe que hay una población llamada Daimiel de cerca de 20.000 habitantes que se encuentra a 16 km o bien que se encuentra en un espacio protegido por la UNESCO, junto a otros muchos humedales de La Mancha. Probablemente, no...

Todos los que se sienten ferozmente vinculados al PNTD, sobre todo científicos y ecologistas, llegan a personificar a las Tablas de Daimiel como alguien enfermo que hay que curar. Nuestras entrevistas muestran así una gran variedad de frases que traducen el sentimiento de impotencia y de consternación frente a un enfermo en fase terminal que hay salvar: «las Tablas se están muriendo»; «des tienes cariño»; «des querrías hacer una traqueotomía para que respiren mejor»; «pedimos para las Tablas una muerte digna»; «me da pena»; «es muy triste verlas así, enfermas...», etc.

Para esta comunidad del conocimiento ambiental, la lucha que comenzó en 1973 no puede, ni debe terminar. «Salvar las Tablas de Daimiel» se convierte así en una especie de conjuro, la expresión de un ritual en el que nadie se interroga ya sobre el sentido ambiental de este salvamento (Blot y González-Besteiro, 2017). Recuperar un estado ecológico «ideal» sería su objetivo. Pero esta referencia de conservación se sitúa en el periodo en el que se hicieron los primeros estudios, es decir, a partir de la declaración de PNTD, sin tener en cuenta la antropización que revela la historia (Celis et al., 2015).

Depende de la ventana del tiempo que se utilice... En los años 70, las Tablas estaban en un momento... único, que aquello era un paraíso desde todos los puntos de vista, de calidad del agua, de inundación y entonces la foto fija de referencia de lo que deben ser las Tablas son las que existían entonces, ¿no? (Investigador, 21/10/2015).

La atracción simbólica que ejerce el PNTD se manifiesta sorprendentemente estos últimos años también en la profesión agrícola. La insistencia continua del poder ambiental para identificarlo como un ecosistema en el que focalizar cualquier acción y esfuerzo por encima del resto de humedales de la RBMH, ha conseguido despertar el interés de los agricultores locales: si el PNTD se puede salvar de su desecación gracias al trasvase de agua procedente del acueducto Tajo-Segura haciendo circular el agua por la llamada Tubería Manchega, también la agricultura de regadío podría beneficiarse de este agua o bien por recarga indirecta del acuífero o por concesiones directas. Así, asistimos a un discurso de la profesión agrícola que defiende a ultranza la supervivencia de las Tablas de Daimiel<sup>13</sup>, lo que resulta algo sorprendente viniendo

---

<sup>13</sup> Ver por ejemplo «Culpan a las administraciones del “lamentable” estado en que se encuentran Las Tablas de Daimiel» AGROCLM-El diario del campo de Castilla-La Mancha del 23/9/2021. Disponible en: <https://www.agroclm.com/2021/09/23/culpan-a-las-administraciones-del-lamentable-estado-en-que-se-encuentran-las-tablas-de-daimiel/> [consulta 24/9/2021].

de un grupo social que hasta hace bien poco mantenía el eslogan «el agua para los agricultores y no para los patos». El discurso implícito es claro: si el agua del Tajo llega a las Tablas, a corto o medio plazo también llegará a mis cultivos.

En La Mancha tenemos unos valores ambientales que... vienen de lejos. Se ha hablado de La Mancha como una tierra seca y se encuentra uno con un oasis como es el Parque Nacional de Las Tablas... pues se da uno cuenta que bueno, que es un verdadero milagro (Agricultor, 28/1/2016).

Ya en su día propusimos a través de las Tablas de Daimiel, lo que era el proyecto de la tubería del Tajo, la tubería manchega, pues sí en Murcia no se está regando, pues que me lo den a mí para el déficit hídrico que tenemos... y eso es lo que estamos pidiendo nosotros ahora (Agricultor, 17/2/2016).

En definitiva, se podría decir que el PNTD actúa de *geosímbolo* (Bonnemaison, 1981) en el conjunto de la RBMH. Esta focalización y señalización en la cúspide de la protección procede del grupo de actores vinculados al conocimiento ecológico y ambiental que, atribuyéndose la misión de portavocía de este ecosistema acuático, han logrado convertir un espacio protegido en un espacio discursivo que ha trascendido a las políticas de conservación, a los medios<sup>14</sup> y últimamente también a los agricultores, con una identidad propia como símbolo de naturaleza «en estado puro», a pesar de tratarse, en realidad, de un embalse atravesado por canales y presas<sup>15</sup>, lo que aparece como un detalle menor que incluso se oculta a los visitantes o en los croquis del Parque reproducidos en algunos libros de divulgación (ver p. e. Mejías Moreno, 2014: 250-251).

El problema es el mismo de siempre ¿por qué la gestión de las Tablas hace mantener el agua allí? En realidad, es una presa que tiene más hormigón por debajo de la superficie del terreno que por encima para evitar que ni una gota de Tablas de Daimiel se pierda aguas abajo... (Investigador, 21/10/2015).

Ahora las Tablas se han convertido en un embalse, ya no es un humedal ¿sabes? Entonces tenemos que decir que sí, que luchamos por la naturaleza, pero es un embalse (Técnico de Proyecto, 28/1/2016).

#### 4. Conclusión

Según los principios de la geografía social, el espacio geográfico es el producto de la elaboración de las sociedades humanas con los materiales de la naturaleza en consonancia con sus representaciones sociales y prácticas (Di Méo, 2016). Teniendo en cuenta que nuestros resultados se basan en los discursos que circulan por la RBMH tal y como son vividos, representados y experimentados por sus actores, nada de lo dicho aquí podría sorprender a ninguno de ellos, a lo sumo completar la

---

<sup>14</sup> En este sentido, es interesante consultar dos documentales de TVE difundidos en 2010 («El espejismo de la Tablas» Disponible en: <https://www.rtve.es/play/videos/cronicas/cronicas-espejismo-tablas/687450/> [consulta 7/2/2018] y en 2013 («El esplendor de las Tablas» Disponible en: <https://www.rtve.es/play/videos/cronicas/cronicas-esplendor-tablas/1859728/> [consulta 7/2/2018]).

<sup>15</sup> Ya en 1990, el hidrogeólogo Ramón Llamas en un artículo aparecido en el *El noticiero daimileño* del 01/06/1990 afirmaba que el Parque Nacional de las Tablas de Daimiel era un «estanque de patos». Fuente: Biblioteca Virtual de Castilla-La Mancha.

información que se tiene de los «otros» actores con los que se comparte el espacio. Uno de los méritos de la mirada de la geografía social es el de visibilizar lo existente y ponerlo frente a los actores, productores de su propio espacio. Esta imagen, a modo de espejo, no propone soluciones enlatadas, ni siquiera grandes directrices a seguir, sino que proporciona una imagen de conjunto, tanto de las relaciones sociales como espaciales, con sus contradicciones e incertidumbres, pero también con sus certezas. La otra cara de la moneda es que la geografía social puede resultar incómoda, al visibilizar dinámicas sociales inscritas en un espacio que se prefieren mantener ocultas. En cualquier caso, la RBMH es hoy lo que el poder político y del conocimiento ambiental ha querido que sea, es decir, un espacio protegido virtual sin plan de gestión ni estructura de participación y focalizado en las «mediáticas» Tablas de Daimiel. La geografía social ha servido en este caso para identificar la territorialidad de la RBMH entendida como la relación de cada uno al espacio que practica, se representa y con el cual se identifica (Di Méo, 2016). Interrogando directamente a los individuos, a lo «humano» podríamos decir, se han descifrado las motivaciones y representaciones que explican un hecho objetivamente observable: la invisibilidad de la RBMH en el contexto regional y nacional.

La pregunta legítima que puede surgir a partir de este desarrollo es ¿cuál es el papel específico de la geografía social en el contexto de las ciencias sociales ambientales? En efecto, la geografía social no es la única disciplina que trabaja con representaciones sociales, que se forman y deforman a través de los discursos (Moscovici, 2003). Sin embargo, sus manifestaciones no son únicamente verbales y el espacio construido por las sociedades es en sí mismo también una forma de lenguaje, porque las relaciones con el mundo real están espacialmente situadas e inducidas por su materialidad. El espacio no es únicamente un soporte de vida, sino que es también (y sobre todo) el lugar de su existencia y objeto de representación. Entre las ciencias sociales, solamente la geografía posee la sensibilidad y el *savoir-faire* necesario para interpretar y reflexionar sobre el espacio (representado, practicado, conocido) y sus temporalidades a la luz de las sociedades que lo construyen. Identificar a los protagonistas del territorio, sus expectativas, sus saberes, sus prácticas y representaciones, así como sus relaciones con la «materialidad natural» permite, sin duda, orientar y aplicar mejor las estrategias de gestión, así como arbitrar entre varios escenarios posibles, si esta es la trayectoria elegida por los territorios. A partir de la mirada de la geografía social, pueden inferirse nuevos marcos operativos y funcionales en los que la conservación del medio natural no sea la prioridad sino el resultado de la armonización de las relaciones y dinámicas sociedad-naturaleza.

#### *Referencias bibliográficas*

- Aldrey Vázquez, J. A. (2006): Nacimiento, evolución y desarrollo actual de la geografía social. *Geo-Working papers*, 9. Série Educação/NIGP.
- Alvárez Cobelas, M. y Cirujano, S. (2015): *Flor Ribera. La gente del río en la Mancha*. Madrid: CSIC.
- Bailly, A. (1985): Distances et espaces: vingt ans de géographie des représentations. *L'Espace géographique*, 3: 197-205.

- Barataud, F., Arrighi, A. y Durpoix, A. (2015): Mettre cartes sur table et parler de son territoire de l'eau: en (en)jeu pour les acteurs? *VertigO*, 15(3): 1-23.
- Bardin, L. (2011): *L'analyse de contenu*. Paris: Presses Universitaires de France.
- Beaud, S. y Weber, F. (2010): *Guide de l'enquête de terrain: produire et analyser des données ethnographiques*. Paris: La Découverte.
- Bel Adell, C. (1993): Los caminos de la geografía social en España: apuntes para la reflexión y el debate. *Papeles de Geografía*, 19: 6979.
- Blanc, G., Demeulenaere, E. y Feuerhahn, W. (2017): *Humanités environnementales. Enquêtes et contre-enquêtes*. Paris: Publications de la Sorbonne.
- Blanc, G. (2018): Parc national, nature et exercice du pouvoir (Canada, Éthiopie, France). En Coumel, L., Morera, R. y Vrignon, A. (dirs.): *Pouvoirs et environnement. Entre confiance et défiance, XVIe-XXIe siècles*. Rennes: Presses Universitaires de Rennes, pp. 225-238.
- Blanchard, S., Estebanez, J. y Ripoll, F. (2021): *Géographie sociale. Approches, concepts, exemples*. Paris: Armand Colin.
- Blot, F. y González-Besteiro, A. (2017): Francophone Geography's Contribution to Political Ecology. Two Studies of the Relationship Between Societies and Underground Water in Semi-arid Spain. *L'Espace géographique*, 46(3): 193-213.
- Bonnemaison, J. (1981): Voyage autour du territoire. *L'Espace géographique*, 4: 249-262.
- Bordieu, P. (1979): *La distinction: critique sociale du jugement*. Paris: Les éditions de Minuit.
- Celis, A. et al. (2015): La ruptura del equilibrio en las Tablas de Daimiel. *Tierra y Tecnología*, 46.
- Chamboredon, J. C. (1985): La naturalisation de la campagne: une autre manière de cultiver les simples ? En Cadoret, A. (dir.): *Protection de la nature, histoire et idéologie. De la nature à l'environnement*. Paris: L'Harmattan.
- Chartier, D. y Rodary, E. (2016): Introduction. Géographie, Écologie, Politique. Un climat de changement. En Chartier, D. y Rodary, E. (dirs.): *Manifeste pour une géographie environnementale*. Paris: Presses de Sciences Po, pp 13-56.
- Cirujano, S. y Álvarez Cobelas, M. (2011): *Aguazales, lagunas y marjales de La Mancha*. Alcázar de San Juan: Consorcio del Alto Guadiana.
- Coole, D. y Frost, S. (2010): *New Materialisms: Ontology, Agency and Politics*. Duke: Duke University Press.
- Dalsuet, A. (2010): *Philosophie et écologie*. Paris: Gallimard.
- De Ketele, J. M. y Roegiers, X. (2009): *Méthodologie de recueil d'informations. Fondements des méthodes d'observation, de questionnaire, d'interview et d'études des documents*. Louvaine-la-Neuve: De Boeck.
- Delouée, S. (2016): La théorie des représentations sociales: quelques repères socio-historiques. En Lo Monaco, G., Delouée, S. y Rateau, P. (coords.): *Les représentations sociales. Théories, méthodes et applications*. Luvaine-la-Neuve: De Boeck Supérieur, pp. 39-50.
- Depraz, S. (2014): *Géographie des espaces naturels protégés. Genèse, principes et enjeux territoriaux*. Paris: Armand Colin.
- Di Méo, G. (1998): *Géographie sociale et territoire*. Paris: Nathan.

- Di Méo, G. (2008): Une géographie sociale entre représentations et action. *Montagnes méditerranéennes et développement territorial*, 23: 13-21
- Di Méo, G. (2014): *Introduction à la géographie sociale*. Paris: Armand Colin.
- Di Méo, G. (2016): Une géographie sociale. *Cybergéo. European Journal of Geography*. Disponible en: <http://journals.openedition.org/cybergeo/27761> [consulta 20/2/2020].
- Florín, M. (2011): Investigación aplicada a la gestión y conservación de los humedales de La Mancha Húmeda. En García del Castillo Crespo, J. et al. (coords.): *Reserva de la Biosfera de la Mancha Húmeda: retos y oportunidades de futuro*. Madrid: Ministerio de Medio Ambiente, Medio Rural y Marino, pp. 147-155.
- Fornés, J. M. y Llamas, M. R. (2004): Conflictos del agua en el Alto Guadiana. En Martínez Gil, J. (coord.): *Una nueva cultura del agua para el Guadiana. Desde Ruidera a Ayamonte*. Zaragoza: Fundación Nueva Cultura del Agua, pp. 289-301.
- Frémont, A. (1974): Recherches sur l'espace vécu. *L'espace géographique*, 3(3): 231-238.
- JCCM (Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha) (2012): *Directrices estratégicas para la Gestión de la Reserva de Biosfera de la Mancha Húmeda*. Disponible en: <http://areasprotegidas.castillalamancha.es/reserva-de-la-biosfera-de-la-mancha-humeda> [consulta 20/02/2020].
- Giddens, A. (1987): *La constitution de la société*. Paris: Presses Universitaires de France.
- Glaser, B. y Strauss, A. (2010): *La découverte de la théorie ancrée. Stratégies pour la recherche qualitative*. Paris: Armand Colin.
- González-Besteiro, A. (2020): Los estudios sociales del agua y la acción ambiental ¿Innovación o impostura? En FNCA: *Actas del XI Congreso Ibérico de Gestión y Planificación del Agua*, pp. 891-902.
- González-Besteiro, A. (2021): El territorio del Alto Guadiana: el agua como conflicto, el conflicto como recurso. *Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*, 25(3): 103-135.
- González-Besteiro, A. (2022): Political ecology, écologie politique, ecología política: les faux amis. *Géocarrefour*, 96(2).
- González-Besteiro, A. y Rivière-Honegger, A. (2021): Tensiones ambientales, representaciones sociales y frontera de la conservación. El río Usumacinta en Tabasco (México). En Tapia Gomez, M., Pérez Guilarte, Y. y Jovers Martí, F. J. (coords.): *América Latina: repercusiones espaciales de la crisis política*. Madrid: Asociación Española de Geografía, pp. 55-71.
- Goodman, L. (1961): Snowbal Sampling. *Annals of Mathematical Statistic*, 32(1): 148-170.
- Hérin, R. (1984): Quelques convictions pour la géographie sociale. *Revue géographies de Lyon*, 59 (3): 147-155.
- Hérin, R. (2006): Por una geografía social, crítica y comprometida. *Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*, vol. X, 218 (93).
- Héritier, S. y Laslaz, L. (2008): *Les parcs nationaux dans le monde. Protection, gestion et développement durable*. Paris: Ellipses.
- Kaufmann, J. C. (2016): *L'entretien compréhensif*. Paris: Armand Colin.

- Larrère, C. y Larrère, R. (2009): *Du bon usage de la nature. Pour une philosophie de l'environnement*. Paris: Flammarion.
- Laslaz, L. et al. (2010): *Espaces protégés, acceptation sociale et conflits environnementaux*. Cahiers de géographie, 10. Collection Edytem.
- Lemieux, C. (2012): Peut-on ne pas être constructiviste ? *Politix*, 4(100): 169-187.
- Mathevet, R. y Couspel, A. (2012): Histoire environnementale et political ecology des marais de Scamandre en Camargue occidentale. En Gautier, D. y Benjaminsen, T.A. (coords.): *Environnement, discours et pouvoir. L'approche political ecology*. Versailles: Quae, pp. 65-86.
- Mejías Moreno, M. (2014): *Las Tablas y los Ojos del Guadiana: agua, paisaje y gente*. Madrid: Instituto Geológico y Minero de España.
- Moscovici, S. (2003): Des représentations collectives aux représentations sociales: éléments pour une histoire. En Jodelet, D. (dir.): *Les représentations sociales*. Paris: Presses Universitaires de France, pp. 79-103.
- Moscovici, S. (2004): *La psychanalyse, son image et son public*. Paris: Presses Universitaires de France.
- Petiteau, J. Y. (2009): La méthode des itinéraires ou la mémoire involontaire. En Berque, A. et al. *Colloque Habiter dans sa poétique première*, 1-8 septembre 2006. Crisy-La-Salle. 16 p.
- Raffestin, C. (2019): *Pour une géographie du pouvoir*. Lyon: ENS éditions. Collection Bibliothèque idéale des Sciences Sociales.
- Sánchez Garrido, R. (2011): *Caza, cazadores y medio ambiente. Breve etnografía cinegética*. Alicante: Club Universitario.
- Veschambre, V. (2006): Penser l'espace comme dimension de la société. Pour une géographie sociale de plain-pied avec les sciences sociales. En Séchet, R. y Veschambre, V. (dirs.): *Penser et faire la géographie sociale. Contributions à une épistémologie de la géographie sociale*. Rennes: Presses Universitaires de Rennes, pp. 211-227.

## 16. Monte Pindo, ¿el parque natural «deseado» —aunque «imposible»— en Galicia? Una lectura desde la Geografía social

Luis Martín Agrelo Janza  
*Universidade de Santiago de Compostela*  
martin.agrelo@usc.es

Juan M. Trillo Santamaría  
*Universidade de Santiago de Compostela*  
juanmanuel.trillo@usc.es

### 1. Introducción

Hace casi un siglo que el geógrafo estadounidense Sauer (1925) afirmó que la totalidad de la superficie terrestre ha sido modificada por la acción antrópica de uno u otro modo. Sin embargo, aún podemos identificar tanto en discursos oficiales como en conversaciones cotidianas la vigencia de la idea de naturaleza prístina, carente de huella humana. Un ejemplo paradigmático es la declaración de espacios protegidos como mecanismos protectores/(re)creadores de lo salvaje o «*rewilding*» (Zanolin y Paül, 2022). En los discursos asociados emerge con fuerza la distinción radical —y división— de las consideradas áreas naturales intactas frente otras áreas humanizadas, que sufren diversos grados de impacto antrópico. No se trata de un debate nuevo, pues se ancla en la clásica concepción antagónica de *naturaleza* frente a *cultura*, que en Occidente sigue muy viva tras una trayectoria dilatada. Ese sustrato, precisamente, sirvió de base en su momento para el nacimiento de los primeros parques nacionales en el siglo XIX, piedra fundacional de la políticas modernas —y ya clásicas— de protección de la naturaleza que fueron hegemónicas durante gran parte del pasado siglo.

En la actualidad este bagaje está condicionando las prácticas de Administraciones públicas que tienen entre sus cometidos la custodia del patrimonio natural y cultural por igual. El discurso dominante se encuentra, en términos de Depraz (2008), en una conflictiva transición desde unas políticas de protección «biocéntricas» de la naturaleza hacia otras de conservación de corte «ecocéntrico», abiertas a compaginar la restauración de lo natural con la existencia de elementos culturales materiales y/o inmateriales. Debido a que esta evolución no implica una sustitución inmediata, podemos observar múltiples hibridaciones entre el modelo biocéntrico y ecocéntrico. En cualquier caso, ambas posturas son aún reacias a renunciar al binomio naturaleza/ser humano.

Cuando se plantea la creación de un nuevo espacio protegido, con frecuencia el debate se centra de forma obsesiva en los aspectos puramente materiales del territorio. Los discursos a favor y en contra inciden en la excepcionalidad —o no— de los indicadores de biodiversidad, o de determinados índices cuantitativos de los elementos materiales del paisaje. Si bien los ecosistemas, tal y como los concibe la ecología, no entienden de fronteras humanas, lo cierto es que a nivel práctico en las últimas décadas se ha optado por delimitar territorios que, presumiblemente, destacan sobre los demás por sus valores naturales. Pero esos santuarios de biodiversidad son tam-

bién artefactos culturales con diversos grados de intensidad en las medidas destinadas a preservarlos. Crear un parque natural es, pues, un acto de reconocimiento institucional de la condición de un territorio como excepcional, un fenómeno plenamente cultural, que depende de una o varias formas de mirar el territorio en cuestión.

El debate en torno a los elementos materiales e inmateriales que cabe movilizar para reivindicar la necesidad de proteger un espacio natural puede dar lugar a distintas lecturas de un territorio por parte de los actores que en él convergen. Esta cuestión entronca de lleno con los objetivos que persigue la Geografía social, atenta a «las *prácticas* y las *representaciones* sociales, de forma más general a las *experiencias vividas*, inseparables de las *relaciones sociales* en las que se sitúan los seres humanos» (Blanchard, Estebanez y Ripoll, 2021: 11, cursivas en el original, traducción propia, como las sucesivas). En este sentido, la presente investigación persigue sacar a la luz los elementos —materiales o inmateriales— que se privilegian en los discursos de los actores involucrados en la reivindicación de un nuevo espacio protegido en Galicia (noroeste de la Península Ibérica), el Monte Pindo, sistemáticamente rechazado por la Administración. Habida cuenta de que la red de áreas protegidas en Galicia ha sido frecuentemente criticada por su inadecuada cobertura del territorio (Pérez Alberti, 1999; Paül, Santos y Pazos, 2015), se nos plantea la pregunta: ¿cuáles son los argumentos que subyacen en la reivindicación de nuevos parques naturales?

Tras esta breve introducción, exponemos la base teórica en la que fundamentamos nuestro trabajo. A continuación, presentamos de forma sucinta los principales aspectos del área de estudio, el Monte Pindo. En cuarto lugar, damos cuenta de los métodos que nos han permitido desarrollar la investigación, basados en entrevistas semiestructuradas y su posterior codificación. Los resultados del análisis de esas entrevistas se exponen en el apartado más amplio de esta contribución, para finalizar con un apartado de discusión y conclusión.

## 2. Consideraciones teóricas

La frontera que edificó la ciencia moderna en el estudio de lo material frente a lo inmaterial comenzó a debilitarse en las últimas décadas. «Materia, representación e imaginación no son mundos separables» y ninguno de ellos debe «ser privilegiado» respecto a los otros (Harvey, 1996: 322). Este posicionamiento, ontológico y epistemológico, responde a la definición del espacio social en tanto que «producción, tanto material como simbólica, ideológica o ideal de las sociedades» (Di Méo y Buléon, 2005: 25).

Castree (2001) expone tres formas de interpretar las relaciones entre naturaleza y sociedad desde la Geografía. La primera, y dominante en el ámbito académico, es la denominada «perspectiva personas-medio» (Castree, 2001: 2), que entiende la naturaleza como algo separado del ser humano, que puede usar, gestionar o preservar, en lo que denomina una «postura tecnócrata». Las otras dos perspectivas —«ecocéntrica» y «social»— rehúyen esta dicotomía radical en el entendimiento naturaleza-sociedad. No obstante, la «ecocéntrica», que concibe la naturaleza como la gran perjudicada en una relación desequilibrada con un ser humano que se erige en elemento perturbador, perpetúa en cierto modo esa distinción ontológica entre naturaleza y sociedad.

Sin embargo, la perspectiva «social» da un paso más allá y entiende lo natural como «intrínsecamente» unido al ser humano. En este caso se nos plantea que la naturaleza no se puede aislar de las sociedades que participan de ella.

Afirmar que la naturaleza es una totalidad independiente del contexto social es, de hecho, un discurso que obvia los intereses de los actores implicados y las relaciones de poder en liza (Haraway, 1988). En esta misma línea, Demeritt (2002) incide en el origen del concepto de naturaleza como una elaboración humana en base a una interpretación de la realidad material: no se debe negar la propia existencia de lo físico, ni tampoco caer en dualistas «distinciones convencionales entre naturaleza/cultura, sujeto/objeto y representación/realidad» (Demeritt, 2002: 786). Superar esos «dualismos» y «reduccionismos» permite estudiar procesos de carga ambiental, como la creación de espacios protegidos, sin desvincularlos de la sociedad que los vive (Bostrom y Davidson, 2018: 11-12).

### *3. Presentación del área de estudio*

El Monte Pindo es un macizo granítico de casi 3.000 ha situado en la fachada marítima noroccidental de Galicia, comúnmente denominada Costa da Morte. Su punto culminante, conocido como A Laxe da Moa, alcanza los 627 metros. Presenta pendientes muy pronunciadas en todas sus vertientes, entre las que destaca el desnivel acumulado en su flanco occidental, que remata directamente en el mar.

En el año 2004 se incluyó casi todo el macizo, junto con el arenal de Carnota, en la Red Natura 2000, con la única excepción de los núcleos habitados que se sitúan en el borde litoral. En un primer momento bajo la categoría de Lugar de Interés Comunitario, y desde 2014 como Zona de Especial Conservación (ZEC), esta figura de protección se ha desplegado sin mayores consecuencias normativas que las derivadas de un marco normativo laxo y ambiguo. De hecho, no ha existido un plan que las regulase mínimamente hasta 2014 —el llamado Plan Director, a la postre no legislado— ni legislación autonómica que amparase las ZEC Red Natura 2000 hasta 2019. Tampoco ha supuesto un cambio de tendencia en cuanto a la gestión de este territorio, pues la Administración no se obliga a inversiones públicas en los espacios protegidos bajo la genérica denominación de «Red Natura 2000».

Gran parte del Monte Pindo es de titularidad pública, en concreto del Ayuntamiento de Carnota. Una pequeña parte (195,96 ha) de las 4.673 ha que componen la Zona de Especial Protección Carnota-Monte Pindo constituyen montes comunales de los vecinos de Caldebarcos y San Cibrán. En el sector norte del espacio protegido se encuentra el embalse de Santa Uxía, construido entre 1986 y 1988 para alimentar a bajo coste la única industria destacable de la comarca: la siderúrgica XEAL —antes Ferroatlántica—. Además, el conjunto del macizo resulta afectado de manera periódica —cada ocho o diez años— por incendios forestales, especialmente virulentos y documentados desde la implantación de masivas repoblaciones forestales de eucalipto y pino durante la dictadura franquista. Este último proceso fue posible tras la apropiación por parte del Estado de tierras comunales utilizadas desde tiempo inmemorial por los habitantes de las parroquias de Pindo y San Mamede, en el municipio

de Carnota, y de las parroquias de Arcos y Ézaro, en los municipios de Mazaricos y Dumbriá, respectivamente.

*Figura 1. Los altos de A Moa, de O Pedrullo y Penafiel son los tres picos más destacados del macizo. Fuente: Fotografía de Martín Agrelo (28/5/2021).*



#### *4. Consideraciones metodológicas*

Más allá de la consulta de diversas fuentes bibliográficas relacionadas con el caso de estudio, entre ellas, de contenido normativo, para este trabajo nos hemos centrado en la interpretación de los discursos de los actores que promueven la declaración del Monte Pindo como parque natural. En concreto, nos referimos a los miembros de la Asociación Monte Pindo Parque Natural y otras personas colaboradoras con ella que han mostrado públicamente su apoyo a dicha declaración. Hemos empleado para tal fin la entrevista semiestructurada, que constituye un método cualitativo de investigación social válido para hacer emerger valoraciones u opiniones personales que no se obtienen de un cuestionario más rígido (Ruiz Olabuénaga, 1999). Su realización, con un guion flexible, nace de la necesidad de ir más allá de los datos cuantitativos provenientes de muestras representativas. De este modo, los entrevistados pueden dar respuestas complejas a una serie de preguntas abiertas, de manera que expresen el «significado particular que a cada hecho atribuye su propio protagonista», asumiendo estos hechos «como piezas de un conjunto sistemático» (Ruiz Olabuénaga, 1999: 17).

Se han realizado 13 entrevistas a personas vinculadas con el Monte Pindo. En ellas se han abordado seis conjuntos de temas: la percepción de la zona, la evolución percibida en el tiempo, la identificación de actores, la evaluación del papel de la Administración, la valoración de las figuras de protección en vigor y la perspectiva de futuro de la iniciativa. Al trabajo de campo, realizado en invierno de 2018 y verano de 2020, le ha seguido la transcripción de las entrevistas y su análisis mediante codifica-

ción abierta. La lista de códigos o «codebook» (Cope, 2010: 281) resultante ha permitido sintetizar la información obtenida, diferenciando para ello dos tipologías de códigos: *emic*, verbalizados por los participantes durante sus intervenciones, y *etic*, identificados por el investigador en el análisis a posteriori (Cope, 2010).

Con el objetivo de mantener el anonimato de las personas participantes, a la hora de reproducir fragmentos de las entrevistas se les ha asignado un código ficticio. En dichos extractos de las conversaciones se traducen al castellano los originales en gallego.

### 5. Resultados

Como resultado del análisis y codificación de las entrevistas a los defensores de la declaración del Monte Pindo como parque natural se han identificado seis núcleos de significado. En primer lugar, en cuanto a los aspectos geomorfológicos, se ensalza la singularidad y espectacularidad del área a proteger. Se describe como un macizo que destaca desde el mismo momento en que se observa a distancia, especialmente al compararlo con el horizonte gallego arquetípico. Las formas abruptas y la roca granítica desnuda del Monte Pindo descuellan en un contexto de siluetas de bordes más suaves y cubiertas de vegetación, en medio de una costa que, aunque recortada y compleja, presenta pocos puntos con desnivel o pendientes semejantes. Se valora su antigüedad como un dato indiscutible que viene a validar esta singularidad, elevando al monte a la categoría de monumento inalterado durante millones de años.

El relieve del Monte Pindo es un relieve magmático [...] y conserva la forma original que tenía esta masa magmática [...] desde hace 200 millones de años, cuando la erosión eliminó todo lo que está encima del granito, el paisaje no ha evolucionado casi nada [P-1].

Cualquier montaña a la que puedas ir no tiene estas diferencias de altitud en solo unos pocos kilómetros [P-5].

Ese primer argumento se ve complementado con las observaciones en detalle de las formas graníticas más pequeñas. Se hacen continuas referencias a vaguadas, peñascos, bolos, castillos, taffoni o cuevas, y todas tienen asignadas uno o varios topónimos. Entre esa diversidad de lugares dentro de este monte, destaca A Laxe da Moa como la forma por excelencia. Este gran domo granítico es la cumbre del Monte Pindo:

La cumbre, el topo, la Moa, es un lugar importante porque tienes una perspectiva de todo lo que es el paisaje. [...] Llegar hasta el Pindo y no subir hasta el pico es como si no estuvieses en el Pindo [P-1].

El concepto de mole es bastante popular a la hora de condensar las imágenes de singularidad y espectacularidad atribuidas al Pindo: «[Es] una mole granítica que surge da nada y llega a los 630 m.» [P-5]. Como punto más elevado, se le confiere una especial valoración simbólica. Y de aquí parte el segundo núcleo de significado, relacionado con los valores simbólicos e identitarios. Partiendo de la existencia de grandes bloques con formas singulares y sugerentes se ha propiciado la creación de múltiples relatos, de manera que se imbuje de distinta carga simbólica a partes del Monte Pin-

do con afloramientos de granito de idéntica o similar composición mineralógica. O, como en este caso, a las cavidades que salpican la geografía del monte:

[L]as historias de cuevas [represaliados de la Guerra Civil] me cautiv[aron] también mucho [en el primer ascenso]. Pero principalmente la fisionomía del Monte, de las piedras [P-4].

Dentro de esta lectura en clave simbólica, puede también referirse el valor concedido a un pasado perdido, en el que el monte tenía carácter «sagrado». Se identifica así una pérdida de valores sentimentales entre la población local, dinámica que estaría detrás de la ausencia de protección actual, pues según esta lógica, aquello que no se aprecia se convierte en un lastre.

Hace solo 300 años, el Monte Pindo era considerado un monte sagrado, nada más lejos de lo que es hoy. Cuando se pierde esta idiosincrasia, también se pierde el cariño, se adquiere el sentido de una carga en lugar de una oportunidad, el Monte Pindo es prisionero de esta situación [P-2].

El tercer núcleo de significado se relaciona con la percepción de la vegetación. En el Monte Pindo tienden a destacar determinadas especies que se consideran características o incluso endémicas del macizo. El *Quercus lusitanica*, *carballo anano* en gallego, se posiciona de forma reiterada como argumento central de la necesidad de protección. Su presencia, o ausencia, se percibe como un elemento que determina la calidad ambiental del lugar, y en varias ocasiones se plantea su evolución regresiva como consecuencia de los incendios forestales, que a su vez son ocasionados por las viejas y nuevas plantaciones de pinos y eucaliptos. Estos últimos emergen como los paisajes vegetales producto de la dictadura, en un caso, y del productivismo desregulador, en el otro: «[La] vegetación, la autóctona, está desapareciendo por las plantas invasoras» [P-10].

En paralelo a la defensa de los valores naturales de pequeñas formaciones vegetales, se denuncia reiteradamente el abandono generalizado del monte desde la década de 1950. Ese punto concreto se señala como un episodio traumático y brusco de prohibición de la gestión vecinal del monte.

Y durante seis o siete años ese guardia estuvo vigilando el monte. [...] Después de esos siete años, los animales no se consintieron, pero dejaron el monte, la Forestal [Administración franquista] dejó el Monte. ¿Y luego quién se hizo cargo del monte? Para limpiar los caminos, que nadie los limpiaba y tal: ¡el fuego! [P-12].

Aunque con menor desarrollo que los anteriores argumentos, la naturaleza salvaje aparece como un valor a proteger. En este cuarto núcleo de significado ya no estamos ante la visión de un paisaje humanizado, sino que se proyecta en el Monte Pindo una imagen de pureza y soledad.

Es relajante para la vista, te desconectas del mundo por un tiempo, ¿no es así? Estás donde no hay casas ni gente, solo vegetación, vistas y mar. Vale la pena [P-6].

Para mí es misterioso, no lo sé, cada vez que subo es como si me teletransportaran a otro momento [P-7].

Sobre una base física, se ha construido una idea de Monte Pindo en permanente cambio. Lo que hace unos decenios solo era un espacio de trabajo duro, ahora se percibe como un atractivo turístico, lo que da paso al quinto núcleo de significado

identificado. De nuevo aparece A Laxe da Moa, cuya conquista ahora se convierte en el principal motivo del ascenso al Monte Pindo.

[E]l Monte Pindo se ha construido a lo largo de los siglos por tradición oral. Y quizás cuanto más antiguo, más fundamental era ese papel. Porque era un lugar oscuro y siniestro. Para mucha gente eso era [un lugar de paso] obligatorio [P-2].

Y hay muchos campos antes de llegar a A Moa... y la gente antigua pues iba a trabajar a A Moa, y después cuando nacimos nosotros [segunda mitad del siglo XX] ya era unas vacaciones ir a A Moa. Mi madre siempre dijo: «¡Ay, pues tenemos que ir a A Moa! ¿Vamos a ir a A Moa?» Murió sin ir a A Moa, por ejemplo, nunca fue a A Moa. Porque claro, ir a A Moa era un trabajo, y si vas a trabajar para nada... «¿Qué [...] es eso? ¿Vas a romper el cuerpo para qué? ¿Para llegar a un peñasco?» Tenías que ir a A Moa a algo, ¿sabes? [P-09].

En las entrevistas se señala la expansión del fenómeno de la ascensión hasta A Laxe da Moa en el último tercio del siglo XX. El espacio protegido se interpreta como lugar para el ocio y el deporte, como germen de una actividad lúdica en la etapa escolar de los jóvenes de la zona, una vez abandonada la actividad ganadera y agrícola. El acceso al punto más alto se planteaba, incluso, como una forma de iniciación a la edad adulta.

Todos tenían que ir a A Moa [en la infancia y adolescencia]. Al menos una vez. Era como la Meca. [P-13]

Las vistas panorámicas que ofrece la ascensión han ido ganando fama no solo entre la población local del conjunto de la Costa da Morte, sino que también está atrayendo un creciente número de visitantes. En algunos momentos las personas entrevistadas señalan la inexistencia de medidas de control como un riesgo para el espacio protegido. En este punto emergen contradicciones entre la lucha frente al *laissez-faire* institucional actual y la difusión de la necesidad de esos usos turísticos para poder enfocarlos en el desarrollo de las comunidades locales.

[D]irás que es igual egoísmo propio o patológico de no dar mucho las cosas a conocer, pero vivir tranquilamente y que las cosas se mantengan. No digo vivir estancadas, pero, si las cosas se hacen mal... puede ser un problema [...] Es decir, que la Administración se vuelque en la medida en que haya un control. Sube al Monte un montón de gente [...] ¡sube muchísima gente al Monte! Yo la última vez que fui [...] aquello parecía una romería. Por eso digo, si todo el mundo subimos y nadie controla esto, uff... puede ser un riesgo [P-11].

Una cosa es que el turismo venga a disfrutar de algo y otra cosa es que les vendas una mercancía [P-3].

Creo que hay dos tendencias: una es proteger los árboles por encima de cualquier otra cosa, y otra es explotar a base de senderismo y turismo. Creo que ambos extremos deben converger [...] para no detenerse [P-4].

El último de los núcleos de significado que emerge en los resultados concibe el Monte Pindo como un paisaje en proceso de abandono. Esta evolución, consideran, ha sido incluso agravada desde la inclusión del Monte Pindo en la Red Natura 2000.

Dictadura, democracia, Administración autonómica... no hicieron absolutamente nada. Nosotros les pedimos que eliminen el eucalipto, una especie invasiva, que eliminen otras dos especies que son invasivas [...] y no hacen nada [P-13].

Un abandono, inciden las voces de las personas entrevistadas, que se perpetúa por parte de la Administración:

Desde luego a mí me da la impresión de que hay un interés en que ese patrimonio se fomente y se proteja. Y no estoy viendo que se esté llevando ninguna actividad en ese sentido por parte del gobierno autonómico [P-3].

En definitiva, los argumentos que surgen en la interpretación del Monte Pindo a la hora de defender un parque natural son plurales, alrededor de los seis núcleos de significado detectados. Destacan, por su reiteración, las formas geomorfológicas y los valores identitarios asociados a esta montaña. Son dos lecturas que aparecen con variable grado de desarrollo y de manera transversal en todas las entrevistas. Ello no impide que entren en juego otros elementos en las entrevistas, que incluyen la presencia de especies vegetales «autóctonas» o «endémicas» en el macizo, los usos y aprovechamientos de estas tierras y la memoria colectiva, asentada en la tradición oral de los núcleos de población adyacentes al área de estudio. Emergen, de este modo, interpretaciones referidas a aspectos tangibles e intangibles que, combinadas, constituyen la base del discurso proteccionista en el Monte Pindo.

A mí me gusta verlo como un todo, en el que se unen los valores naturales que tiene, los valores geológicos que tiene, [...] el papel que tuvo en la historia de Galicia como país, el papel que tuvo en la formación de la idiosincrasia de nuestro pueblo, de nuestra *casta* tradicional. Porque era muy importante para nuestros antepasados, por lo menos hasta época de los romanos, y antes de los romanos también [P-2].

## 6. *Discusión y conclusión*

El papel de los valores naturales del Monte Pindo como argumentos para la protección es controvertido. Al contrario de lo esperable en una propuesta de parque natural, el rol de los indicadores de biodiversidad es secundario y, cuando se emplean, constatan el deficiente estado de conservación del espacio protegido como parte de la Red Natura 2000 gallega. Es cierto que desde la Asociación Monte Pindo Parque Natural se realizan denuncias del estado de peligro extremo de los escasos ejemplares de autóctonas que sobreviven a los incendios en este desierto de piedra, pero a la hora de presentar su iniciativa, las personas participantes han dado mayor énfasis a otros valores tangibles, como los geológicos; y especialmente a los sociales y culturales, como la identidad o los aprovechamientos económicos. La naturaleza intacta (entendida aquí como *wilderness*, cfr. Zanolin y Paül, 2022) o la pureza son argumentos más bien vinculados al paisaje rocoso y sus formas asociadas.

En consecuencia, subyace un reconocimiento entre parte de los miembros de la asociación de que el Monte Pindo no cumple los requisitos fijados en 2019 por la Administración gallega para la designación de nuevos parques naturales. Esta constatación, lejos de desactivar la iniciativa, ha incentivado su diversificación discursiva. El protagonismo de una especie de roble enano, el *Quercus lusitanica* ha activado procesos de revalorización del paisaje vegetal del Monte Pindo, que hasta hace poco era visto poco menos que un «desierto de piedra» o «*pedregal*». Así lo expresaba un entrevistado:

El abandono fue tal que hasta desprecian esos sitios. Por ejemplo, se llama Monte Pindo, tiene un segundo nombre, que es O *Pedreghal*. *Pedreghal* es como un espacio sin valor, lleno de piedras, que no tiene nada que ofrecer a la sociedad, lo que no es productivo, lo que no sirve, porque parece que la piedra en ese valor del mundo no tendría valor [P-2].

Se apuesta también por «convencer» a los vecinos que todavía no apoyan la iniciativa, poniendo sobre la mesa los beneficios económicos y sociales que podría reportar el parque natural; entre ellos, los provenientes del turismo. No obstante, surgen reticencias ante un posible turismo descontrolado, lo que podría interpretarse bajo la lupa de posibles prácticas de *overtourism* en un espacio de montaña (Paül, Agrelo y Trillo, 2020).

El proceso de «institucionalización» (Debardieux, 2019) del Monte Pindo ha avanzado en el reconocimiento social, con una asociación participada por población local y dedicada exclusivamente a su estudio y protección. De todos modos, el principal objetivo de dicha entidad no se ha completado, y el parque natural se encuentra bloqueado. No obstante, sí se está produciendo un creciente reconocimiento externo, como un hito dentro de la geografía de la Costa da Morte, y en ocasiones, de Galicia como país.

En el Monte Pindo se está llevando a cabo una reasignación de significados que afecta a su futura designación como parque natural. Aunque venerado entre ciertas élites culturales gallegas desde el Padre Sarmiento hasta Otero Pedrayo, lo cierto es que este lugar ha tenido entre sus habitantes unas lecturas más cotidianas. Era el lugar de trabajo diario, donde ganaderos, vendedoras de pescado o de leche caminaban, charlaban o almorzaban.

En este punto cabe referirse, como actor local destacado, a la Asociación Monte Pindo Parque Natural que está reevaluando los valores y símbolos del área de estudio, a los que les otorga una importancia fundamental para la designación de un espacio protegido. De esta manera, posicionándose en contra de los argumentos del gobierno gallego, que ante todo requiere el cumplimiento de una serie de exigentes indicadores objetivos, propone un parque con una importante carga cultural subjetiva, en la línea de las lecturas identificadas en los resultados. Para esa batalla, han movilizado diversas estrategias:

- Involucrar a la población local antes que a activistas.
- Introducir la variable económica como un argumento a favor de la protección.
- Considerar en mayor medida los aspectos sociales y culturales de los territorios propuestos para ser designados nuevos espacios protegidos, en particular, gallegos.

Pero la iniciativa se ha encontrado con un escollo todavía mayor que los disensos internos. La tarea de convicción activada con la población local y cargada de argumentos diversos no ha tenido éxito alguno con la Administración encargada de declarar el parque natural. De hecho, la Xunta de Galicia ha mostrado una pasividad ciertamente enigmática que mantiene al Monte Pindo desde hace dos décadas como parte de la Red Natura 2000 sin aplicar medidas concretas, mientras los incendios periódicos arrasan el macizo.

La búsqueda de la naturaleza prístina o salvaje conduciría a la frustración ante un paisaje profundamente transformado. Es por ello que la Asociación Monte Pindo Parque Natural ha defendido a lo largo de estos años un discurso más amplio. Se entiende el Monte Pindo como un todo indisociable, independientemente de sus múltiples facetas y de los diversos enfoques que le da cada persona en su percepción más individual del macizo. Se acciona, pues, un mecanismo de construcción colectiva del paisaje (Nogué, 2019) que juega un papel clave en el camino hacia la declaración de este nuevo parque natural.

#### *Agradecimientos*

Este trabajo ha sido desarrollado en el marco de las Ayudas a la investigación predoctoral de la Xunta de Galicia, en su convocatoria de 2019.

#### *Referencias bibliográficas*

- Blanchard, S., Estebanez J. y Ripoll F. (2021): *Géographie sociale. Approches, concepts, exemples*. Malakoff: Armand Colin.
- Boström, M. y Davidson, D. J. (2018): Introduction: Conceptualizing Environment-Society Relations. En Boström, M. y Davidson, D. J. (eds.): *Environment and Society*. Cham: Palgrave Studies in Environmental Sociology and Policy, pp. 1-24.
- Castree, N. (2001): Socializing Nature: Theory, Practice, and Politics. En Castree, N. y Braun, B. (eds.): *Social Nature. Theory, Practice, and Politics*. Malden: Blackwell, pp. 1-19.
- Cope, M. (2010): Coding Qualitative Data. En Hay, I. (ed.): *Qualitative Research Methods in Human Geography*. Oxford: Oxford University Press, pp. 281-294.
- Debardieux, B. (2019): *Social Imaginaries of Space. Concepts and Cases*. Cheltenham: Edward Elgar.
- Depraz, S. (2008): *Géographie des espaces naturels protégés. Genèse, principes et enjeux territoriaux*. Paris: Armand Colin.
- Descola, P. (2003): Constructing Natures: Symbolic Ecology and Social Practice. En Descola, P. y Palsson, G. (eds.): *Nature and society*. London: Routledge, pp. 92-112.
- Di Méo, G. y Buléon, P. (2005): *L'espace sociale: lecture géographique des sociétés*. Paris: Armand Colin.
- Haraway, D. (1988): Situated Knowledges: The Science Question in Feminism and the Privilege of Partial Perspective. *Feminist Studies*, 14(3): 575-599.
- Nogué, J. (2019): El paisaje: de la mirada individual a la acción colectiva. En Trillo, J. M. y Lois González, R. C. (eds.): *Paisaxes nacionais no mundo global*. Santiago de Compostela: ANTE/USC, pp. 153-165.
- Paül, V., Santos, X. M. y Pazos, M. (2015): The Ambiguous Geographies of Protected Areas. *Galicia. Ambiente y Desarrollo. International Journal of Development and Environment*, 19(36): 61-77.
- Paül, V., Agrelo, L. M. y Trillo, J. M. (2020): Montañas de Trevinca: ¿undertourism en Galicia y overtourism en Sanabria? En Pons, G. X. et al. (eds.): *Sostenibilidad Turística: overtourism vs undertourism*. *Mon. Soc. Hist. Nat. Balears*, 31: 445-456.

- Pérez Alberti, A. (1999): Caracterización y marco legal de los espacios naturales de Galicia. En Valle, B. (coord.): *Geografía y espacios protegidos*. Murcia: AGE/FENPA, pp. 287-309.
- Sauer, C. O. (1925): The Morphology of Landscape. *University of California Publications in Geography*, 2(2): 19-53.
- Zanolin, G. y Paül, V. (2022): Exploring the Sustainability of Wilderness Narratives in Europe. Reflections from Val Grande National Park (Italy). *Geographical Review*, 112(3): 444-465.



## **IV. La Geografía social de la inmigración: al encuentro de los/as Otros/as**



## 17. Teoría y praxis del diálogo social con inmigrantes en la Andalucía actual

Carmen Indrani

*IESMALÁ (Instituto de Estudios Sociales del Mediterráneo, África y Latinoamérica)*

indrani.rivera@gmail.com

Juan F. Ojeda

*IESMALÁ*

jfojeriv@upo.es

Álvaro Rodríguez

*IESMALÁ*

alvarodricama@hotmail.com

Edileny Tomé

*IESMALÁ*

edtomata@gmail.com

F. José Torres

*IESMALÁ*

fjtorgut@upo.es

### *1. Introducción conceptual y contextual e hipótesis de trabajo*

Tanto para el lenguaje común como para los análisis científicos están resultando especialmente dificultosos el reconocimiento, la conceptualización y la comprensión de unas realidades complejas que superan las dicotomías analíticas y mecánicas del escolasticismo y de la modernidad cartesiano-newtoniana. Así —y en el terreno del diálogo social con inmigrantes— el uso indiscriminado y con similar significación de conceptos como «multiculturalidad», «interculturalidad» y «transculturalidad» nos exige especificar sus distintos significados:

La «multiculturalidad» está conformada por el sumatorio de culturas que convergen en un mismo escenario, donde pueden sobrevivir sin llegarse a mezclar como subyugadas a la autóctona, como soportadas por esta o, en el mejor de los casos, como yuxtapuestas a ella.

Por su parte, la «interculturalidad» supone un paso más en el entendimiento de las culturas convergentes, ya que existe una voluntad básica de reconocimiento y de creación de mecanismos de intercambios culturales, aunque en la práctica no llega a plantearse el diálogo entre iguales, sino que mantiene las diferencias y las jerarquías, no superando en muchos casos el terreno de lo folclórico.

Y, como colofón, la «transculturalidad» sería el estadio más avanzado de las relaciones interculturales, en el que se llega a la mezcla o intercambio cultural, que trasciende y supera a las culturas concretas y, sin renunciar a ellas ni rechazarlas, pone el énfasis en un «diálogo entre iguales», que busca lo que se comparte como capital común, lo que atraviesa a todas las culturas dialogantes y lo que está más allá de ellas y emerge del propio diálogo.

En cuanto al contexto, uno de los caracteres genuinos de la «milenaria cultura mediterránea» es precisamente su capacidad de adaptarse y terminar adoptando y otorgando su propio sello a cualquier elemento material o fenómeno cultural que llegue a este ámbito geográfico. La mezcla, el injerto o la hibridez se han ido convirtiendo en genuinos dones de la diversa y potente historia de la vida y cultura mediterráneas, tal como las describieron originariamente Homero y su tradición literaria (Díaz López, 2021) y han sido relatadas contemporáneamente por miradas biológicas, como la de Fernando González Bernáldez, quien considera la «frutalización» como el fenómeno sustantivo de la naturaleza mediterránea (González Bernáldez, 1992); por aproximaciones agronómicas, como la de Louis Malassis, que identifica aquella naturaleza mediterránea con sus paisajes rurales (Malassis, 1992); descripciones geográficas, como las de Orlando Ribeiro o Jesús García Fernández, quienes intentan demostrar la mediterraneidad geográfica y cultural de Portugal (Ribeiro, 1945) y de Galicia (García Fernández, 1975) o históricas y culturales, como las de Fernand Braudel o George Duby, que recorren la conformación de lo mediterráneo desde sus orígenes (Braudel, 1998) a algunos de sus momentos más exitosos (Braudel, 1953) o plantean las bases históricas de su milenaria cultura (Braudel y Duby, 1988). Amin Maalouf —actual escritor libanés— se autoafirma orgullosamente mediterráneo, tanto por origen —nace en Biblos, la vieja ciudad fenicia de la Biblia— como por aficiones —su héroe juvenil fue su paisano Aníbal—, por aprendizaje —entiende los idiomas de la koiné mediterránea— y por herencia —de su madre, alejandrina, la afición por los libros; de su padre, comerciante libanés, el espíritu emprendedor— (Maalouf, 2005).

Las anteriores aclaraciones conceptuales y contextuales nos permiten plantear las hipótesis de trabajo para este texto: el carácter genuino de este ámbito mediterráneo, de «milenario cultura», parece ser precisamente su capacidad de adaptarse y terminar adoptando y otorgando su propio sello a cualquier elemento material o fenómeno cultural que le vaya llegando. Pero dicha mezclanza cultural mediterránea no es un proceso lineal, acumulativo y continuo, sino que ha tenido momentos históricos de auge y de decaimiento, coincidiendo estos últimos con «tiempos torpes» de búsqueda de purezas ancestrales y promoción de limpiezas étnicas (cruzadas, inquisiciones, antisemitismo, exacerbaciones fronterizas...). Y todo apunta a que la actual coyuntura responde a tales tiempos torpes según puede constatararse en las relaciones con inmigrantes tanto en la Unión Europea como, por ende, en los territorios andaluces que hoy los están recibiendo. Parece que las exigencias de unos mercados inflexibles y las necesidades de mano de obra barata, así como los distintos aterrizajes de inmigrantes en espacios agrarios y en barrios periféricos muy vulnerables de las ciudades, han ido conduciendo a unas relaciones caracterizadas por la pérdida de la cultura del diálogo como muestra de inteligencia compartida y por el total predominio de un modelo multicultural, exigido por las necesidades de una mano de obra externa, que se soporta y tiene que subordinarse. En definitiva, todo apunta a que el mercado, sostenido única y exclusivamente en el valor del beneficio y la ganancia, está incapacitado para reconocer y afrontar los problemas y contradicciones que surgen de sus propias necesidades de contar con una mano de obra masiva y barata, cuando parece

que histórica y políticamente ya se han superado las fases de servidumbre medieval y de esclavismo moderno.

No obstante, nuestra posición —como investigadores y, a la vez, promotores y activistas de procesos transformadores— tiende a ser positiva, con lo que nuestras hipótesis culminan defendiendo la necesidad de promover prácticas transformadoras en el diálogo cultural con inmigrantes, mostrando aquí algunas de las que en estos momentos estamos desarrollando directamente desde el Instituto de Estudios Sociales del Mediterráneo, África y Latinoamérica (IESMALÁ), así como otras en las que colaboramos con distintas asociaciones, tales como ASNUCI (Asociación de Nuevos Ciudadanos por la Interculturalidad) y Cruz Roja, que también desarrollan sus iniciativas en Andalucía.

## *2. Consideraciones teóricas y metodológicas*

Las demostraciones de nuestras distintas y sucesivas hipótesis de trabajo se irán efectuando a partir de la convergencia de diferentes planteamientos teóricos, instrumentos y metodologías. Desde las lecturas bibliográficas seleccionadas y ya presentadas, que nos ayudaron a discernir conceptualmente y a definir con precisión el contexto mediterráneo, iremos caminando hacia otras consultas de informaciones estadísticas, trabajos académicos y ensayos, así como hacia presentaciones de nuestras propias experiencias profesionales y comprometidas —desde la psicología, la geografía, el derecho o la filosofía— que nos permitirán ir aplicando el llamado «método de traducción», que —creado y desarrollado por el sociólogo portugués Boaventura de Sousa Santos— intenta categorizar observaciones y experiencias para desvelar todo aquello que el sistema productivo opaca u oculta de las realidades complejas que se estudian (Sousa Santos, 2005).

Fino y profundo analista de realidades complejas, el citado sociólogo portugués plantea la necesidad urgente de reconocer las dos perversidades acumuladas por la cultura occidental a lo largo de su desarrollo («metonimia» y «proléptica») y de perfeccionar un método (la «traducción») que las pueda ir corrigiendo mediante lo que denomina «sociología de las emergencias». Hacer emerger aquellos valores y saberes que han ido siendo escondidos por un sistema mecánico y linealmente concebido para favorecer las producciones vendibles y la ganancia voraz es el objetivo científico, ético y político de tal sociología. Ante un paradigma metonímico que confunde una parte con el todo —sobrestimando lo científico, lo avanzado, lo superior, lo global y lo productivo, mientras oculta lo que, opuestamente, cataloga de ignorante, atrasado, inferior, local o particular e improductivo—, nuestro sabio guía portugués nos propone un cambio de valores que nos vaya aproximando a lo que podrían ser miradas complejas, revisionistas del indicado paradigma dominante. Entre ellas, la calificada como de los «reconocimientos», trata de superar dicotomías jerárquicas, como las de hombre/mujer, mayoría/minoría, autóctono/emigrante..., para establecer una nueva articulación entre los principios de igualdad y de diferencia, reconociendo las ricas diferencias de los iguales (Sousa Santos, 2005).

Por otro lado, y en función de nuestra posición compartida y colectiva (IESMALÁ), estamos impelidos a recorrer los caminos y métodos que nos marquen la espe-

ranza. Entre ellos, también el de otros sabios del pasado siglo, como Ernest Bloch, quien en su *Principio Esperanza (1938-47)*, en plena II Guerra Mundial, afirmaba: «La esperanza es el tema fundamental de una filosofía que permanece y es —porque está haciéndose— la patria que todavía no ha llegado a ser, todavía no alcanzada, tal como se va formando y surgiendo en la lucha dialéctico-materialista de lo nuevo con lo viejo» (Bloch, 2004: vol. I, 30), o del siglo actual, como Edgar Morin, cuando se atreve a decir:

la llegada a otra sociedad-mundo será el producto de una metamorfosis, ya que se convertirá en una sociedad de tipo nuevo y no en una reproducción gigantesca de nuestros actuales estados nacionales. Esto es, sin duda, improbable, pero toda mi vida he esperado lo improbable y, a veces, mi esperanza se ha visto satisfecha. Nuestra esperanza es una antorcha en la noche: no hay luz deslumbrante, no hay más que antorchas en la noche (Morin, 2010: 41).

Esperamos que las experiencias propias y seleccionadas, que mostraremos en el último apartado de este trabajo, como iniciativas concretas de diálogo con inmigrantes en nuestras latitudes, sean consideradas por nuestros lectores como signos de esperanza, como morinianas «antorchas en la noche».

### 3. Análisis socioterritorial de la inmigración en Andalucía. Escenarios para el diálogo cultural

Según datos del Instituto Nacional de Estadística, ofrecidos por el informe del OPAM (Observatorio Permanente Andaluz de Migraciones), el Padrón de 1 de enero de 2019 cuenta en Andalucía un total de 8.410.002 personas empadronadas, de las que 653.146 —en torno al 7,8%— son de nacionalidad extranjera y están distribuidas en las distintas provincias andaluzas según las procedencias que se recogen en la Tabla 1.

Tabla 1. Población extranjera empadronada en Andalucía según grupos geopolíticos de nacionalidad y provincia. Fuente: INE. Padrón de Habitantes a 1 de enero de 2019. Datos provisionales aportados por el Observatorio Permanente Andaluz de Migraciones.

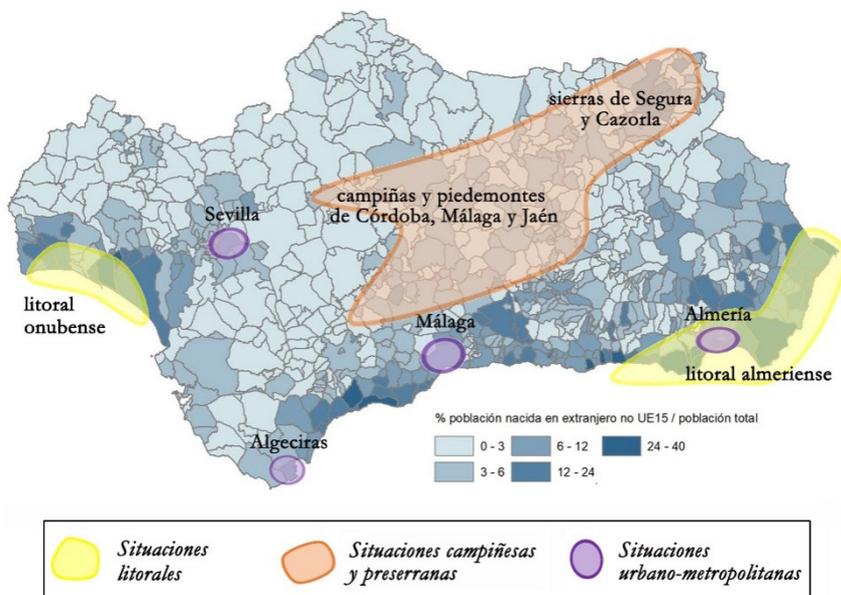
| Orígenes y Provincias de destino | UE-28   | Resto de Europa | África  | América del Norte | América Central y del Sur | Asia   | Oceanía | Apátridas | Total   |
|----------------------------------|---------|-----------------|---------|-------------------|---------------------------|--------|---------|-----------|---------|
| Almería                          | 51.248  | 5.478           | 72.897  | 480               | 11.830                    | 3.189  | 37      | 22        | 145.181 |
| Cádiz                            | 16.803  | 1.545           | 12.828  | 1.998             | 8.638                     | 3.385  | 46      | 41        | 45.284  |
| Córdoba                          | 7.950   | 1.602           | 4.242   | 293               | 5.161                     | 1.667  | 18      | 31        | 20.964  |
| Granada                          | 23.682  | 2.347           | 18.904  | 1.182             | 11.029                    | 3.574  | 74      | 21        | 60.813  |
| Huelva                           | 23.197  | 1.421           | 15.482  | 187               | 3.153                     | 1.205  | 4       | 8         | 44.657  |
| Jaén                             | 3.752   | 508             | 6.563   | 165               | 2.755                     | 1.441  | 12      | 27        | 15.223  |
| Málaga                           | 129.639 | 24.009          | 40.589  | 3.410             | 36.750                    | 17.643 | 264     | 58        | 252.362 |
| Sevilla                          | 19.577  | 4.324           | 14.105  | 1.855             | 20.933                    | 7.698  | 68      | 102       | 68.662  |
| ANDA-LUCÍA                       | 275.848 | 41.234          | 185.610 | 9.570             | 100.249                   | 39.802 | 523     | 310       | 653.146 |

Como puede observarse en la tabla, la mayor parte de los extranjeros proceden de países pertenecientes a la UE-28 (42,2%) aunque también es muy representativa la población de origen africano (28,4%) y latinoamericano, permitiéndonos la asociación de tal clasificación cultural con las regiones continentales de América Central y del Sur (15,3%). Las provincias que mayor número de extranjeros acogen son, especialmente, Málaga (38,6% del total), a causa principalmente de su interés como

destino turístico-residencial, y Almería (22,2%), donde es muy notable la presencia de inmigrantes africanos que trabajan en la agricultura.

No obstante, si contemplamos únicamente los extranjeros empadronados cuya migración ha sido probablemente motivada por razones económicas —cuando no por guerras, hambre extrema, malos gobiernos o riesgos naturales—, esta población puede situarse alrededor del medio millón de habitantes, todos ellos residentes en municipios andaluces a principios de 2019. A esta cifra, además, si nos interesan los procesos de integración que implican un origen y caracteres étnico-culturales distintos, habría que sumar a quienes han adquirido la nacionalidad española con el tiempo; por otro lado, deben tenerse en cuenta los contingentes que —mediante contratos en origen— pueden participar coyunturalmente en las diferentes campañas agrícolas, así como toda la población que se encuentra en una situación irregular desde el punto de vista administrativo, ya sea por falta de permiso de residencia o contrato laboral.

*Figura 1. Territorios representativos de situaciones significativas para el diálogo cultural y porcentaje de población nacida en el extranjero (no UE-15) por municipios. Fuentes: Elaboración propia según la interpretación efectuada y los datos del Padrón Municipal de Habitantes, 2019 (INE).*



De acuerdo con los datos que ofrecen las estadísticas oficiales, pero teniendo también en consideración los fenómenos indicados, desde la geografía y las ciencias sociales nos podemos aproximar al panorama actual de la inmigración en Andalucía a partir de la categorización de diferentes expresiones geográficas regionales (IESMALÁ, 2021). La base cartográfica municipalizada del mapa de la Figura 1 muestra la distribución de la población extranjera empadronada, no perteneciente a la UE-15, según su porcentaje respecto a la población total. Sobre ella se identifican gráficamente aquellos territorios

que pueden ser representativos de las distintas situaciones o «escenarios» que se describen a continuación.

### 3.1. Situaciones litorales

Las inmigraciones en las comarcas agrícolamente más emergentes y periféricas de la región andaluza —litorales almerienses y onubenses— son el resultado de sucesivas acumulaciones coyunturales de masas de mano obra foránea que, llegadas espontánea u organizadamente (mediante contratos en origen) desde distintas latitudes mundiales, se deberían haber marchado tras las tareas agrícolas estacionales. Sin embargo, en muchos casos, se han ido quedando empadronadas o sin papeles en los municipios receptores, donde llegan a representar unos porcentajes significativos de los habituales residentes, que se pueden ir ampliando sustancialmente con los siguientes contingentes anuales.

En los últimos años, informes de distintas ONG implicadas en la mejora de las condiciones de vida de la población inmigrante, tanto en la provincia de Huelva como de Almería, destacan la grave falta de alojamiento existente para la población temporera durante las intensas campañas agrícolas (Fundación Cepaim, 2018; Hernández, 2018; FECONS, 2020). Reclaman una mayor implicación de las instituciones públicas para garantizar el derecho a un alojamiento digno, tanto de las personas asentadas permanentemente como de las que lo hacen con carácter temporal. Tal como se señala en la investigación doctoral de Montaña Garcés (2015: 378-379): «La exclusión ha logrado que el chabolismo transforme la estructura y el paisaje urbanístico y residencial de las localidades freseras y agrícolas, ofreciendo verdaderas ciudadelas donde la vida de los inmigrantes discriminados, discurre de forma paralela al resto del pueblo».

En definitiva, con el mismo orgullo que el clásico jornalero andaluz, estos nuevos ciudadanos, empadronados o no en sus municipios de residencia, están pidiendo a voces un cambio radical de actitud, que vaya más allá del mero acogimiento vergonzante y caritativo y apunte a la promoción permanente de un diálogo inter o transcultural que vaya propiciando el encuentro entre iguales.

### 3.2. Situaciones serranas y campiñesas

El informe final de la campaña de aceituna en Jaén, 2014-2015 (Jaén Acoge, 2015) nos ofrece algunas claves para reconocer los caracteres de la inmigración característica de estos ámbitos geográficos interiores, serranos, especialmente preserranos (o de piedemonte) y campiñeses, que se encuentran principalmente vinculados a la recolección y manipulación de aceituna, con campañas adaptadas a las coyunturas de su producción. El fenómeno migratorio en este contexto resulta exclusivamente temporero y está protagonizado mayoritariamente por jóvenes varones procedentes del Magreb o de ámbitos subsaharianos, aunque también aparecen algunos centroeuropeos.

En cuanto a sus coberturas básicas, la Asociación Jaén Acoge dispone de una serie de recursos y servicios para atender las posibles demandas del colectivo, desde las de tipo jurídico y laboral hasta las de carácter habitacional, social y logístico (seguimiento de los albergues). Tales albergues o centros de atención a personas desplazadas son 24 en toda la provincia y cuentan con 773 plazas de alojamiento, aunque hay problemas en algunos pueblos grandes donde escasean las plazas o las autoridades locales no

abren el albergue correspondiente, con los consecuentes desarrollos de asentamientos chabolistas u ocupaciones de naves abandonadas.

El informe de Jaén Acoge termina poniendo en tela de juicio la implicación del empresario, que sigue sin proporcionar y/o facilitar en todos los casos el acceso a un alojamiento digno. Y es que el Convenio del Campo de la provincia de Jaén no recoge explícitamente que este tenga la obligación de cubrir tal necesidad básica de los trabajadores temporeros que contrata, con lo que —en campañas de gran afluencia— surgen muchos problemas relacionados con esta cuestión. En definitiva, tampoco en las campiñas y piedemontes olivareros se va más allá del modelo primario y discriminatorio de una multiculturalidad considerada como necesaria y urgente para la recolección de aceitunas, soportada y en gran medida menospreciada desde la óptica autóctona y empresarial.

### 3.3. Situaciones urbano-metropolitanas

Parece evidente que la población migrante por razones de supervivencia, aquella cuyo «proyecto migratorio» está basado en la cobertura de básicas necesidades vitales y socioeconómicas, representa un factor explicativo de la segregación residencial en las ciudades andaluzas, cuyos barrios más pobres y vulnerables, donde las viviendas resultan más baratas, acogen a un 40% de ellos. Las ciudades andaluzas que poseen mayor representación de población extranjera no procedente de la UE-15 son, en términos porcentuales, Granada, Almería, Málaga, Algeciras y Sevilla. En ellas el incremento ha sido notorio en las dos primeras décadas de siglo, sobre todo antes de la crisis de 2008, periodo a partir del cual se suaviza la tendencia.

Las mayores concentraciones urbanas de población inmigrante (por encima del 25% del total de la población residente en el barrio o vecindario) se producen en las áreas donde las viviendas son significativamente más baratas y que, obviamente, coinciden con barrios relativamente desfavorecidos, a veces con situaciones de vulnerabilidad y exclusión social muy extendidas: sectores del distrito Macarena (Torres et al., 2011) y Tres Barrios en Sevilla, Palma-Pamilla en Málaga, Almanjáyay en la Zona Norte de Granada y El Puche en Almería<sup>1</sup>.

En estos ámbitos urbano-metropolitanos, los variados escenarios de convivencia que ofrecen los diferentes barrios pueden llegar a empeorar, pero también a mejorar el modelo agrario hasta ahora descrito. La diversidad que la inmigración introduce en sectores urbanos relativamente deprimidos puede agudizar sus desigualdades, pero también puede contrarrestarlas y revertirlas en determinados casos y contextos; los diversos grupos étnicos y nacionalidades pueden enriquecer, desde distintos puntos de vista, la vida en barriadas históricamente marginalizadas o simplemente desfavorecidas con una serie de aportaciones que, aunque tarden en ser reconocidas y valoradas, no suelen ser banales: desde el interés de las familias subsaharianas en la

---

<sup>1</sup> El barrio del Puche en Almería se convierte asimismo en un paradigma de cómo la concepción fundamentalmente económica y transitoria de la migración (mano de obra barata y coyuntural), las percepciones sociales —de rechazo— sobre la población marroquí (nacionalidad extranjera con más presencia), y la acusada marginalidad y estigma del barrio, claramente segregado del resto de la ciudad, dibujan un contexto complejo muy limitado a la hora de superar el estadio multicultural.

educación de los hijos, al creciente protagonismo de las mujeres africanas en un nuevo asociacionismo, del emprendimiento comercial que a veces protagonizan grupos norteafricanos y asiáticos a las capacitaciones y gustos que para la música y otras artes liberales ofrecen otros colectivos inmigrados europeos, brasileños o caribeños...

#### *4. Experiencias prácticas de intervención y diálogo cultural: «nuestras antorchas en la noche»*

##### 4.1. El abordaje en el Servicio de Atención Psicológica de Personas Migrantes y Refugiadas de Cruz Roja, Málaga

Con una década de experiencia, el Servicio de Atención Psicológica del Área de Personas Migrantes y Refugiadas de Cruz Roja, en Málaga, trabaja con un modelo conceptual «Bio-Psico-Social», de salud mental y apoyo psicosocial y psiquiátrico, para dar respuesta a las necesidades psíquicas y psicosociales de las personas migrantes que llegan a Europa desde otros países y continentes en busca de un entorno seguro (Zanolla, 2019, 2021).

Entendiendo por persona migrante «cualquier persona que se desplaza fuera de su lugar habitual de residencia por fronteras nacionales o internacionales independientemente de su estatus legal, de la voluntariedad y causas de su desplazamiento o la duración de su estancia» (OIM, 2020), en este servicio se trabaja con quienes emprenden rutas migratorias atravesando fronteras de riesgo, ya sean aéreas, marítimas y/o terrestres, para llegar a otro continente o país de manera forzosa. Los flujos migratorios que se reciben de África, América Latina, Europa y Asia están sujetos a las dificultades del contexto social y político de los países de origen que no aseguran las oportunidades de una vida digna y/o en paz, ni el respeto de los derechos humanos básicos.

Esta migración forzada afecta a unas poblaciones socio-demográficamente diversas entre las que se incluyen colectivos de extrema vulnerabilidad como son las mujeres, las mujeres embarazadas, los menores no acompañados, las personas pertenecientes al colectivo LGTBI+, las víctimas de trata de seres humanos, las personas sin recursos socioeconómicos, las personas sin redes de apoyo y las personas con afecciones de salud mental y física.

Se suele también encontrar una serie de estresores de esta migración forzada vinculados al propio camino: soledad y aislamiento social prolongado, afrontamiento de múltiples pérdidas y del miedo ante la exposición a coacciones y peligros de las rutas. Pero, además, estos migrantes sufren otros factores de estrés añadidos tras el desplazamiento: más soledad, separación forzada de los vínculos de apego con los seres queridos, lucha por la supervivencia y duelo por el fracaso del propio proyecto migratorio.

Como reacciones más frecuentes ante estos impactos suelen dominar los cambios del estado de ánimo (tristeza, culpa, vergüenza, desesperanza e indefensión), con ansiedad aguda o estrés crónico (insomnio, alteración del apetito, preocupación excesiva/recurrente, tensión) o con marcados síntomas psicósomáticos de cefaleas/migrañas, fatigas y alteraciones nerviosas. Igualmente, podemos encontrarnos con alteraciones de la memoria y de la atención, desorientación, disociación, despersona-

lización, pensamientos recurrentes, fallos de atención, fallos en la percepción, conductas de evitación y otros efectos deteriorantes que pueden conducir a conductas de escape o al abuso de sustancias tóxicas...

En la práctica diaria, en este servicio de Cruz Roja, se ha atendido en lo que va de año (2021) a unas 1.200 personas, procedentes mayoritariamente de Argelia, Marruecos, Mali, Senegal, Venezuela, Colombia, Guinea Conakry, Georgia y Ucrania, diagnosticando desde casos muy graves de trastorno de estrés postraumático y psicosis reactivas a casos de desestabilización psicológica moderada que suelen remitir con los apoyos que ofrecen los programas de acogida.

Asimismo, también se acoge a personas asintomáticas, porque la migración es un proceso ambivalente, de gran dureza y riqueza a la vez que afecta a la identidad personal y al proyecto de vida en múltiples planos: puede aportar aspectos positivos como accesos a nuevas oportunidades, protección de un entorno seguro, adquisición de un nuevo idioma, aprendizaje multicultural... Pero, a su vez, la migración comporta estresores de larga duración que impactan en la salud psicológica, pudiendo ir desde manifestaciones subclínicas o «reacciones normales a situaciones anormales», hasta el extremo de la psicopatología. Todo ello queda recogido en los estudios sobre el estrés crónico del «Duelo Migratorio» y su expresión más compleja de «síndrome de Ulises» (Achetegui, 2008). Ante tales situaciones, este servicio psicológico intenta destacar la no patologización del proceso de restablecimiento de la salud mental asumiendo la capacidad humana mayoritaria de adaptación al nuevo contexto, en un modelo de resiliencia, conceptualizada como la capacidad de superar airoso un proceso de adaptación, crecimiento y desarrollo suficientemente sano y normal a pesar de las condiciones de vida adversas, intentando no dar solo importancia a la resiliencia individual, sino contemplando también el componente colectivo de la resiliencia, muy presente en los centros de acogida.

La diversidad cultural de las personas migrantes y los equipos de trabajo del Servicio hacen necesaria la comprensión del concepto de cultura como una estructura dinámica, heterogénea y en interacción constante (Pérez, 2004); por esa razón, el servicio psicológico lleva años incorporando un modelo de intervención que camine hacia la transculturalidad. Tal modelo incluye en el trabajo diario la estimulación en la intervención para la toma de consciencia y la promoción del diálogo en aspectos culturales —creencias y modos de ver el mundo— de las personas atendidas y de los propios profesionales que les atienden; es decir, se trata de transitar del mero reconocimiento multicultural hacia el diálogo inter y transcultural entre diferentes pero iguales, que mutuamente se enriquecen.

Igualmente, el trabajo comprende la sensibilización y formación del tejido socio-psico-sanitario de Málaga en la importancia de ir caminando hacia un abordaje transcultural de la salud mental. Con tal objetivo se desarrollan encuentros y talleres con el personal médico de los centros de salud en los que se proporcionan formaciones específicas en sus intervenciones psicológicas con personas migrantes.

#### 4.2 Experiencia piloto de alojamiento autogestionado (proyecto de la asociación ASNUCI en Lepe, Huelva)

La disponibilidad de un alojamiento digno representa uno de los aspectos más influyentes en las condiciones de vida de cualquier persona o familia. En los diferentes entornos geográficos y situaciones observadas en cuanto a la presencia de inmigrantes, formas de relación y convivencia, el acceso a la vivienda difiere notablemente de acuerdo con las características de cada entorno y las oportunidades que brindan en este sentido, como hemos tenido ocasión de ver anteriormente: así recordamos que, en territorios urbanos y metropolitanos son los pisos de barrios muy humildes —con precios más baratos— los que mayormente acogen a estas poblaciones, mostrando, además de algunas tendencias a la segregación, muchos casos de hacinamiento y «pisos patera». Mientras que, en los distintos espacios rurales donde el asentamiento adquiere una funcionalidad vinculada al empleo en campañas agrícolas, la provisionalidad y precariedad se trasladan al propio ámbito habitacional, pudiéndose encontrar desde insuficientes albergues e instalaciones sin las dotaciones o equipamientos necesarios hasta poblados chabolistas que proliferan y se consolidan, exponiéndose a graves riesgos para sus pobladores, como incendios e inundaciones.

La falta de respuesta a esta problemática desde las empresas agrícolas y desde las administraciones resulta alarmante, de manera que, tal como plantean algunas ONG, en la provincia de Huelva, por ejemplo, se está generando un escenario de «emergencia humanitaria habitacional» para su población inmigrante temporera. Tales circunstancias se ven agravadas desde 2020 con la pandemia de la Covid-19 y el estado de alarma consecuente, ya que no se han ofrecido suficientes soluciones alternativas y operativas a corto plazo, es más, la normativa anti-Covid ha justificado las prohibiciones de los ayuntamientos freseros a las construcciones de chabolas. Ello conduce a que cada vez sean más las personas inmigrantes sin techo, que buscan refugio en edificios abandonados o en estaciones de autobuses cuando no queda otro remedio.

La experiencia de la Asociación de Nuevos Ciudadanos por la Interculturalidad (ASNUCI) complementada por los diferentes estudios e informes realizados en los últimos años, como el análisis elaborado por la Mesa de la Integración en Huelva (Hernández, 2018), han contribuido a centrar la atención en la compleja y diversa realidad territorial y sociodemográfica del municipio de Lepe<sup>2</sup> (ASNUCI y Periferias, 2017), con diagnósticos que ponen de relieve la dureza de las condiciones de vida en estos poblados y con propuestas y recomendaciones que han sido incorporadas en la Agenda de Erradicación del Chabolismo elaborada por la Fundación Europea para

---

<sup>2</sup> Con 27.880 habitantes según datos de 2020 recogidos en el Sistema de Información Multiterritorial de Andalucía (SIMA, Junta de Andalucía), cerca del 20% de su población (4.949 personas empadronadas) es de origen extranjero, procedente de 19 países comunitarios y de 45 extracomunitarios. Se trata de uno de los municipios más prósperos y emprendedores en el sector agrario andaluz, con un gran potencial en cuanto a desarrollo económico y social (renta per cápita superior a 16.200€) y con la riqueza que representan las numerosas nacionalidades, con su amplio abanico lingüístico y cultural. Es precisamente este dinamismo y potencial productivo el que dialécticamente, a raíz de la escasa atención, planificación y coordinación por parte de empresarios y administraciones públicas en materia de alojamiento, conduce a la proliferación y consolidación de asentamientos chabolistas de estas características.

la Cooperación Norte-Sur (Montaño, 2020). No obstante, la urgencia de iniciativas prácticas en este sentido ha motivado que ASNUCI promueva la creación del primer albergue «autosuficiente» para temporeros inmigrantes (Landro, 2021), construyendo y habilitando una nave del polígono El Chorrillo, en Lepe, gracias a donaciones anónimas.

Se trata de un albergue colectivo para migrantes temporeros sin hogar que acoge entre 38 y 40 personas. Bajo la estructura de una nave diáfana, de 313 m<sup>2</sup>, 200 en planta baja y el resto en una entreplanta, se distribuyen habitaciones y baños, servicio de lavandería, cocina, taquillas, trasteros y espacios comunes adaptables y multifuncionales. Los residentes, de múltiples nacionalidades, deben autogestionar el alojamiento, contribuyendo con sus propios recursos a su mantenimiento<sup>3</sup> y respetando un reglamento interno de funcionamiento. La cocina y otros espacios compartidos pueden favorecer las relaciones interculturales; todo ello dentro de las limitaciones lógicas de este tipo de instalación y de un marco de convivencia muy constreñido por las necesidades y ritmos productivos y laborales.

La propia materialidad y el funcionamiento de esta reciente experiencia representa una apuesta indudable por la dignificación del alojamiento de personas inmigrantes temporeras. De este modo, podemos interpretarla como otra de las «antorchas en la noche» (Morin, 2010), que pueden iluminar un futuro en el que —con esta u otras fórmulas más o menos imaginativas— se facilite un alojamiento digno a nuestros conciudadanos inmigrantes, respondiendo así al ineludible requerimiento constitucional de un «Estado social y democrático de derecho» (artículo 1.1 de la Constitución española).

#### 4.3 Las Aulas Abiertas de IESMALÁ

Como parte de nuestros compromisos docentes y convencidos de que el futuro de la democracia está en la educación —cimiento de los valores de la ciudadanía— algunos de los profesores que pertenecemos a la asociación IESMALÁ intentamos colaborar con muchos centros públicos andaluces en la promoción entre los jóvenes de actitudes de convivencia pacífica y descubrimiento positivo del compañero o compañera inmigrante. El objetivo final de nuestras Aulas Abiertas es iniciar al estudiantado en un camino que vaya transitando normalmente desde el respeto intercultural hacia la comprensión y valoración transcultural<sup>4</sup>.

Durante la última década hemos llevado estas Aulas Abiertas a cerca de una treintena de IES de las provincias de Huelva, Sevilla, Cádiz, Córdoba, Jaén, Málaga y Granada, así como a las Universidades Públicas de Huelva, Sevilla (Universidad de Sevilla y Universidad Pablo de Olavide), Cádiz y Córdoba. En ellas se han ido ofreciendo distintos tipos de actividad, con las que pretendemos responder directamente al estudiantado, así como a sus docentes, grupos investigadores y monitores voluntarios comprometidos en la tarea del diálogo cultural e indirectamente a sus familias y entornos escolares.

---

<sup>3</sup> Resulta de interés recordar aquí la reclamación «Queremos pagar, no queremos vivir gratis» (Pérez, 2019), convertida prácticamente en un lema de la voluntad integradora por parte de la población inmigrante.

<sup>4</sup> <https://www.iesmala.org> [consulta 25/11/2021].

Tales actividades han ido diversificando sus contenidos para adaptarse a las necesidades específicas de cada centro o facultad y variando a lo largo de sus desarrollos. Cada experiencia de Aula Abierta puede contar con un número de entre 10 y 30 encuentros, talleres, debates, sesiones de cursos de extensión universitaria, encuestas o representaciones de caracteres teórico-prácticos, vivenciales y cooperativos. La mayoría en formato de una hora de duración, aunque algunos talleres exijan más tiempo por sus específicos contenidos, como, por ejemplo, las convivencias entre o con el alumnado inmigrante que suelen necesitar tiempos más largos que faciliten el intercambio cultural.

En algunas de estas actividades relacionadas con sensibilización y formación sobre la vida y situación de las personas inmigrantes y/o refugiadas, colaboran entidades como Cruz Roja Málaga, FECONS (Fundación Europea para la Cooperación Norte-Sur), UNRWA-Andalucía o la oficina de la UE en Sevilla. Sirva de ejemplo este *lipdub* sobre personas refugiadas y Derechos Humanos realizado en el IES Cantillana de dicho pueblo sevillano<sup>5</sup>.

Todas nuestras Aulas Abiertas quieren situarse entre los valores transversales en la formación del estudiante y son dinamizadas por personal voluntario, ya sean profesores o auxiliares de los propios centros, otros paisanos, jóvenes universitarios en prácticas o especialistas de otras ONG. En algunos de nuestros cursos universitarios y especializados, la selección de matriculados no se basa en el lineal y mecánico criterio de las calificaciones académicas, sino que se sostiene en indicadores curriculares que priman la concurrencia enriquecedora de alumnos diversos. La finalidad es sencilla y compleja: partir de la realidad para que las nuevas generaciones la conozcan y se revelen ante la injusticia latente, convirtiéndose —a su vez— en nuevos agentes de transformación y desarrollo justo.

Resulta difícil valorar el impacto real de estas actuaciones en la vida de los propios estudiantes. Pero estamos convencidos de que el modo en que introducen estas cuestiones en sus casas, debaten entre ellos, comentan las experiencias vividas, y asumen nuevos relatos alternativos a los discursos excluyentes y comprensivos de la igualdad en sus diferencias, pueden constituirse en fuentes de esperanza (Morin, 2010) que bien merecen este esfuerzo educativo. Tal esfuerzo se subraya cuando tiene que desarrollarse en contextos poco propicios: escasa concienciación familiar, fuertes prejuicios culturales, estigmatización del inmigrante y del pobre, acentuación del conflicto sociopolítico, escasa implicación del profesorado en este tipo de actividades transversales y conducentes a «abrir las aulas» a otros espacios y agentes sociales y a unos momentos de encuentro y diálogo poco presentes en el currículo escolar.

Por todo ello, las dificultades en el desarrollo de estas Aulas Abiertas de IESMALÁ son muchas, pero hay ocasiones donde los resultados son palpables y concretos. Las mencionadas «antorchas en la noche» nos aparecen cuando observamos que chicos o chicas con actitudes xenófobas necesitan abrazar al inmigrante negroafricano/a para reconocerlo/a y valorarlo/a, o cuando el estudiantado inmigrante nos busca por los

---

<sup>5</sup> <https://youtu.be/iD3WQ9vdsFo> [consulta 25/11/2021].

pasillos demandando más convivencias entre ellos mismos para compartir inquietudes y esperanzas.

Para terminar, citamos el comienzo y el final del breve relato de un docente voluntario sobre la experiencia vivida al participar en un primer encuentro (2018) entre alumnos inmigrantes en el IES Virgen de Consolación de Utrera (Sevilla):

Tras pasar por muchos Centros he ido detectando cómo el alumnado inmigrante está invisibilizado para la directiva, para el profesorado, el alumnado e, incluso, para la propia población inmigrante escolar. [...] Después de un encuentro con 12 alumnos inmigrantes de mi actual instituto, tengo que destacar cómo ellos subrayan la riqueza y la ilusión de la experiencia vivida, así como su valor afectivo y emocional para el grupo al que sirve de marco de mutuo conocimiento y de compartir experiencias comunes... Y yo, como profesor, detecto la lejanía del sistema escolar de sus vidas y sus problemas, la invisibilidad de sus personas y cómo actuaciones como éstas llevan al propio centro a replantear su *modus operandi* a fin de garantizar el éxito educativo y social de estas personas (IESMALÁ, 2019: 11).

### *5. Consideraciones finales*

En relación con nuestros conceptos de partida, debe aclararse que surgen de una traslación a lo cultural de categorías habitualmente aplicables a lo disciplinar, entendiendo que las disciplinas académicas y/o científicas son, en realidad, formas de cultura aproximativas a niveles y maneras de conocimiento más o menos comprensibles de lo complejo. Lo multi, lo inter y los trans —como fases de un proceso que camina hacia la comprensión de lo complejo en el plano disciplinar— nos han resultado momentos útiles para definir las fases de un camino hacia un diálogo cada vez más pleno en el terreno de las relaciones sociales en contextos migratorios.

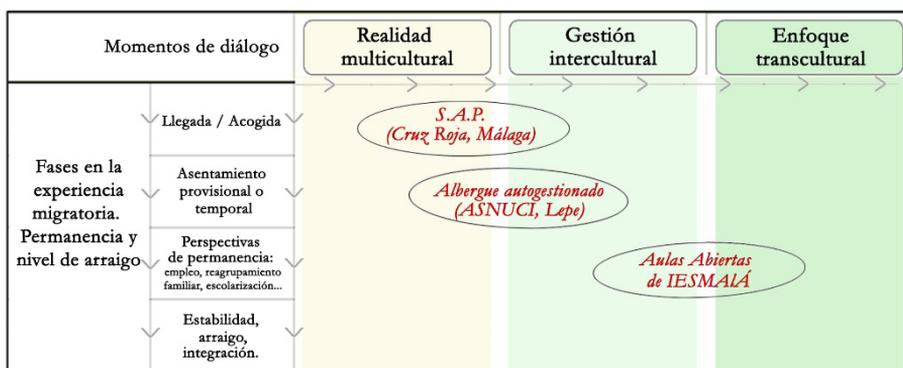
Así mismo, nuestro punto de partida sobre la consideración de la mezclolanza, el hibridismo y las adaptaciones como fenómenos definitorios de la mediterraneidad y su carácter culturalmente distintivo e inteligente, aunque no acumulativo sino cambiante en función de etapas históricas diferentes, nos ha incitado a sostener la hipótesis —probablemente discutible— de que la etapa actual está resultando bastante «torpe» y exigiendo un replanteamiento que facilite la recuperación de nuestro paradigma híbrido y dialogante.

Por otro lado, la diversidad de situaciones relacionadas con una presencia notoria de inmigrantes en Andalucía nos impela a una aproximación geográfica que supere lo meramente descriptivo para posicionarse en una interpretación que es intencional y comprometida. Desde tal perspectiva geográfica o territorial se pretende diagnosticar los escenarios más conspicuos en relación con el conflicto/diálogo, destacando negativamente en este sentido los espacios regionales más dinámicos de la agricultura intensiva. Sin embargo, resulta ilustrativo el valor de la paradoja que explica que —en un contexto de sobrevaloración de lo rural y de lo dinámico— sean precisamente ciertos barrios marginales de algunas ciudades los ámbitos que resultan pioneros y más avanzados en el terreno del diálogo transcultural.

Por último, hemos procurado mostrar el valor de tres experiencias que pueden considerarse —según la repetida metáfora de Edgar Morin— como «esperanzadas antorchas en la torpe noche del contexto actual». Intentando concluir con una ex-

plicación sintética de las mismas —y desde un esfuerzo didáctico, que siempre implica una cierta lógica descriptiva lineal y compartimentada—, hemos elaborado un gráfico (Figura 2) en el que se cruzan las distintas fases temporales de los procesos más comunes de recepción, asentamiento, integración y arraigo, con los diferentes momentos de diálogo que avanzan desde la inevitable realidad multicultural, a las intervenciones que conllevan una gestión intercultural desde ópticas específicamente integradoras, hasta la aplicación de un enfoque transcultural que se desvela en la continuidad natural de las relaciones cotidianas o que resulta promovido por iniciativas concretas como las aquí descritas.

Figura 2. Alcance de las iniciativas comentadas. Fases en la experiencia migratoria y momentos de diálogo.  
Fuente: Elaboración propia.



#### Referencias bibliográficas

- Achotegui, J. (2008): Duelo migratorio extremo: El síndrome del inmigrante con estrés crónico y múltiple (Síndrome de Ulises). *Revista de Psicopatología y salud mental del niño y del adolescente*, 11: 15-25.
- Bloch, E. (2004): *El principio esperanza. 3 vols.* Madrid: Trotta.
- Braudel, F. (1953): *El Mediterráneo y el mundo mediterráneo en tiempos de Felipe II.* México: F.C.E.
- Braudel, F. (1998): *Memorias del Mediterráneo. Prehistoria y antigüedad.* Madrid: Cátedra.
- Braudel, F. y Duby, G. (1988): *El Mediterráneo.* Madrid: Austral.
- Díaz López, V. (2021): *¿Paisajes mediterráneos en la tradición homérica? Estereotipos paisajísticos para la educación en la antigua Hélade.* Sevilla: Universidad Pablo de Olavide [Tesis doctoral].
- FECONS (coord.) (2020): *Agenda de erradicación del chabolismo en Lepe. Estrategia para la intervención. Acción I. Estudio sobre los asentamientos chabolistas.* Sevilla: Consejería de Justicia e Interior (Junta de Andalucía).
- Fundación Cepaim (2018): *Aproximación a la magnitud del fenómeno de los asentamientos de inmigrantes en España.* Madrid: Ministerio de Sanidad, Consumo y Bienestar Social.
- García Fernández, J. (1975): *Organización del espacio y economía rural en la España Atlántica.* Madrid: Siglo XXI.

- González Bernáldez, F. (1992): La frutalización del paisaje mediterráneo. En VV.AA. *Paisaje mediterráneo*. Milán: Electa, pp. 136-142.
- Hernández, M. (coord.) (2018): 2017. *Realidad de los asentamientos en la provincia de Huelva. Análisis, diagnóstico y propuestas*. Huelva: Mesa de la Integración (APDH-A, ASNUCI, Cáritas Diocesana de Huelva, CODENAF, FECONS, Huelva Acoge y MZC).
- IESMALÁ (2019): *Memoria del Proyecto IRIS*. Inmigración, Raíces e Inclusión Social. Polígono Sur (Sevilla), Camas, Huelva y Málaga.
- IESMALÁ (2021): Panorama de la inmigración en Andalucía. Disponible en: <https://www.iesmala.org/escritos-y-artiacuteculos.html> [consulta 23/7/2021].
- Jaén Acoge (2015): *Informe Campaña de Aceituna, 2014-2015*. Madrid: Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad y Andalucía Acoge.
- Landero, J. (2021): Abre sus puertas en Lepe el primer albergue «autosuficiente» para temporeros inmigrantes. *Huelva Información*, 30/3/2021. Disponible en: [https://www.huelvainformacion.es/provincia/Abre-Lepe-autosuficiente-temporeros-inmigrantes\\_0\\_1560445710.html](https://www.huelvainformacion.es/provincia/Abre-Lepe-autosuficiente-temporeros-inmigrantes_0_1560445710.html) [consulta 30/7/2021].
- Maalouf, A. (2005): *Orígenes*. Madrid: Alianza editorial.
- Malassis, L. (1992): Pasado y devenir de los paisajes agrícolas. En VV.AA. *Paisaje mediterráneo*. Milán: Electa, pp. 266-274.
- Montaño Garcés, M. (2015): *Negro-africanos en Huelva: entre la integración y el racismo*. Huelva: Universidad de Huelva [Tesis doctoral].
- Morin, E. (2010): *¿Hacia el abismo? Globalización en el siglo XXI*. Barcelona: Paidós.
- OPAM (2019): *Padrón de Habitantes. Explotación para Andalucía y provincias*. Sevilla: Consejería de Turismo, Regeneración, Justicia y Administración Local (Junta de Andalucía).
- Organización Internacional para las Migraciones (OIM) (2020): *Mixed Migration Flows in the Mediterranean. Compilation of Available Data and Information May 2020*. Geneva: OIM.
- Pérez, J. (2019): Cientos de temporeros migrantes salen a las calles de Lepe para exigir una vivienda digna. *Diario Público*, 22/10/2019. Disponible en: <https://www.publico.es/sociedad/trabajadores-migrantes-lepe-temporeros-fresa-lepe-movilizan-vivienda-digna-incendios-han-arrasado-chabolas.html> [consulta 30/7/2021].
- Pérez, P. (2004): *Psicología y Psiquiatría transcultural. Bases prácticas para la acción*. Sevilla: Desclée De Brouwer.
- Ribeiro, O. (2011 [1945]): *Portugal, o Mediterrâneo e o Atlântico. Estudo Geográfico*. Lisboa: Letra Livre.
- Sistema de Información Multiterritorial de Andalucía (s. d.): *Andalucía, pueblo a pueblo*. <https://www.juntadeandalucia.es/institutodeestadisticaycartografia/sima/ficha.htm?mun=21044> [consulta 1/10/2021].
- Sousa Santos, B. de (2005): *El milenio huérfano. Ensayos para una nueva cultura política*. Madrid: Trotta.
- Torres, F. J. et al. (2011): *El Distrito Macarena de Sevilla. Migraciones recientes y transformaciones urbanas y sociales*. Sevilla: Consejería de Empleo (Junta de Andalucía).

Zanolla, C. et al. (2019): *Protocolo de atención psicológica y psicosocial para personas migrantes y desplazadas V.1*. Málaga: Cruz Roja Málaga (España).

Zanolla, C. et al. (2021): *Guía de atención psicológica y psicosocial para personas migrantes*. Málaga: Cruz Roja Málaga (España).

## 18. Movilidades diferenciadas en la nueva emigración española a Europa

Alberto Capote Lama  
*Universidad de Granada*  
alama@ugr.es

Belén Fernández Suárez  
*Universidade da Coruña*  
belen.fernandez.suarez@udc.es

### 1. Introducción

Los estudios sobre los movimientos migratorios se han enmarcado en los últimos años dentro del nuevo paradigma de las movilidades con el fin de hacer alusión a las distintas y complejas combinaciones que tienen lugar: desplazamientos de personas, pero también de objetos físicos, circulación de la comunicación e incluso viajes imaginarios (Sheller y Urry, 2016). Pellerin (2011) identifica tres características dentro de este nuevo paradigma: 1) la dimensión más circular de la movilidad; 2) la mayor diversificación de las personas que se mueven; 3) un contexto socioeconómico que precisamente impone restricciones a dicha movilidad en función de las procedencias. En comparación con otros periodos, las migraciones se caracterizan por su mayor complejidad (Simon, 2002). Ello se traduce en la necesidad, dentro de estos nuevos paradigmas, de introducir en el análisis el estudio de las redes y las dinámicas de la circulación, más que consagrarse en lugares fijos, ya sea el origen con los motivos para migrar o en el destino, con la inserción socioeconómica (Sheller y Urry, 2016).

Las migraciones intra-europeas recientes, en las que España ha participado de manera importante en los últimos años, suelen ser inscritas dentro de estos paradigmas. Uno de los conceptos utilizados ha sido el de «migraciones líquidas» para aludir a procesos migratorios más individualizados, imprevisibles en sus motivaciones y mucho más plurales (Engbersen, 2018). No obstante, si bien se desarrollan en un marco de libre movilidad (espacio Schengen), no han estado tampoco exentas de dificultades. Como subraya Flipo (2019), las migraciones intra-europeas son muy diversas y es complejo de determinar si son una fuente de igualdad o de desigualdad dentro de la Unión Europea, particularmente para las personas que proceden de la Europa del Este o del Sur. Ocupación de puestos de trabajo peor cualificados percibido como un rito de transición hacia otros más valorados, dificultades para el reconocimiento de los diplomas universitarios e incluso cierto rechazo de la comunidad local, son algunos de los aspectos señalados por la autora.

Otro concepto que ha ido ganando peso en los últimos años es el de «capital espacial», para hacer alusión a que la capacidad para ser móviles de las personas varía en función del sexo, la edad o el origen social, entre otros variables. Se puede definir como el conjunto de recursos espaciales materiales (movilidades, hábitat), inmateriales (telecomunicaciones) e ideales (competencias acumuladas, imaginarios espaciales) que utilizan las personas en su vida cotidiana, en sus estrategias y acceso a otros bienes sociales como el capital económico, cultural o social (Cailly, 2007: 170). En efecto,

el potencial para ser móvil está marcado por determinantes de tipo social y espacial: las personas disponen de distintas competencias y recursos para moverse (Belton Chevalier, Oppenchain y Vincent-Geslin, 2019). Así pues, este tipo de capital estaría relacionado con otras formas de capital, como el cultural y el económico (Lévy y Lussault, 2003). Como señala Cailly (2007: 171), el interés de este concepto es doble: por una parte, pone el acento en la acción y las elecciones de las personas para poner en valor sus recursos espaciales como parte de sus estrategias de movilidad; por otra, otorga al espacio un valor clave en el sentido de que la movilidad geográfica comporta sus propias lógicas. En este sentido, por ejemplo, la movilidad de la población con más recursos es más diversa geográficamente y tiene lugar con más frecuencia, lo que se debe a su capacidad financiera, acceso a los medios de transporte y una red social más diversificada (Belton Chevalier, Oppenchain y Vincent-Geslin, 2019).

El objetivo de este capítulo es mostrar la diversidad de itinerarios migratorios y sociales de lo que se ha denominado como la nueva emigración española, es decir, la que empezó a crecer a partir de 2008 a raíz de la crisis económica y que tuvo como tres de sus principales destinos Francia, Reino Unido y Alemania. Se trata de mostrar unas trayectorias muy diversas, con puntos similares y distintos, y para la cual sus jóvenes protagonistas han utilizado recursos muy distintos en función de sus recursos de partida. Dicho de otro modo, el capital espacial de la reciente emigración desde España es muy diverso y varía según los perfiles de sus protagonistas.

## *2. Consideraciones teóricas*

El año 2008 se suele marcar como fecha de inicio de la reciente emigración española. Esto no quiere decir que las salidas en años anteriores fuesen inexistentes. La emigración de españoles con un perfil cualificado había ido creciendo desde los años ochenta e incluso durante el boom económico de principios de siglo (Alaminos y Santacreu, 2010). No obstante, también es cierto que las salidas empiezan a crecer a partir de 2008, coincidiendo con el inicio de la crisis económica. En efecto, existe una correlación positiva entre la evolución del PIB español y la emigración reciente. Los flujos de salida crecieron durante los años de recesión, marcando un punto de inflexión el año 2016 (Domínguez-Mujica et al., 2019). Ese año las salidas no se detienen, pero van perdiendo significativamente intensidad, a la par que se hace muy visible el retorno. Los primeros años de la crisis la propensión a emigrar fue mayor entre las personas de origen inmigrante residentes en España, lo que se explicaría, entre otras razones, porque el paro les golpeó más tempranamente y disponían de un menor capital social que pudiera ejercer la función de apoyo (Pérez Caramés et al., 2018; López de Lera, 2020).

Las edades de esta reciente emigración española han estado comprendidas entre los 20-54 años (Ortega Rivera, Domingo y Sabater, 2016), mostrando pues un perfil claramente laboral. Hay que distinguir entonces entre una emigración que apenas se está incorporando al mercado de trabajo con otra más madura que ya cuenta con una trayectoria. Existe un cierto predominio masculino en las salidas a Europa, aunque se puede decir que las migraciones están relativamente equilibradas por sexo.

La sombra de la crisis económica y su impacto sobre el mercado de trabajo español es inevitable a la hora de examinar cuáles son las motivaciones que subyacen en los proyectos: el paro, la falta de expectativas o la búsqueda de aspiraciones profesionales que se consideran difíciles de alcanzar en España son algunas de ellas (Pérez Caramés, 2017; Stanek y Lafleur, 2017; Elgorriaga, Arnoso e Ibabe, 2020). Junto a estas motivaciones basadas en factores económicos, se cruzan otras de carácter generacional como el deseo de vivir una experiencia, el interés por conocer algo nuevo, aumentar el capital cultural o la emancipación de los padres (Nijhoff y Gordano, 2017). Incluso se ha señalado el descontento político y desencanto con las instituciones españolas como motivos secundarios pero no por ello menos importantes (Bygnes y Flipo, 2016; Vázquez, Capote y López de Lera, 2021).

Hay un grupo que sobresale especialmente dentro de la reciente emigración desde España: las personas de origen inmigrante en España que se han visto también afectadas por la crisis económica y vuelven a sus países de origen o re-emigran a un tercer país. De hecho, cuantitativamente su proporción ha sido mayor que la de las personas de los españoles nativos (López de Lera, 2020). Muchos migrantes de terceros países han adquirido la ciudadanía de algún estado miembro de la Unión Europea, como la española, y emplean la libertad de movimiento para seguir migrando a otros destinos. Mas Giralt (2017) lo denomina «capital cívico»: derechos de ciudadanía que los convierte en ciudadanos móviles documentados. Pero como sostiene Bermúdez (2020) en un estudio sobre colombianos en Reino Unido re-emigrados desde España, este capital cívico no los exime de escapar de la precariedad fruto de la crisis económica, sino más bien encontrar nuevas condiciones de vida precarias.

Se han elaborado distintas propuestas para clasificar las recientes migraciones desde España que intentan mostrar la variedad de perfiles y formas de vivir los proyectos migratorios. Los criterios utilizados han sido muy diversos, aunque a veces guardan semejanza entre sí. A modo de ilustración, se pueden recuperar las siguientes.

Thomàs-Vanrell (2018), en un estudio concentrado en la emigración de españoles a Francia, distingue cuatro tipos de perfiles. En primer lugar, jóvenes que contaban con una trayectoria migratoria previa, normalmente en el marco de los estudios y emigran para encontrar un puesto acorde a su cualificación. En segundo lugar, personas que ven en la movilidad una oportunidad para crecer profesionalmente y a menudo habían trabajado en España en un entorno francófono. En tercer lugar, trayectorias menos vinculadas al trabajo y más al desarrollo personal. Por último, proyectos que están eminentemente ligados a la esfera laboral, pero transcurren en puestos marcados por la precariedad. Por su parte, Rodríguez-Puertas y Ainz (2019) distinguen también tres perfiles en relación con la evaluación que hacen de sus proyectos migratorios. En primer lugar, encontramos al emigrante español converso, que se caracteriza por conseguir en destino una buena posición socioeconómica y esto le hace ser especialmente crítico con sus orígenes al haber tenido que distanciarse de sus relaciones primarias básicas, sobre todo la familia. Este emigrante va a acabar identificándose con su nueva residencia y pronto va a ir distanciándose de España. En segundo lugar, resaltan al emigrante español nostálgico, que se caracteriza por lo contrario del anterior: su proceso de adaptación en el destino ha sido más difícil y eso lo empuja

a rodearse en su sociabilidad de otros españoles. No alcanza a integrarse y añora de manera permanente a España y la familia. Al último grupo lo denominan emigrantes cosmopolitas para hacer referencia al desarrollo de una serie de competencias interculturales fruto del contacto con personas de distintos países, particularmente en las grandes urbes. En cierto modo, esto les permite encontrar cierto equilibrio a la hora de integrarse: no pierden los vínculos con España, pero les resulta fácil crear nuevos.

Con cierto parecido con la anterior clasificación Engbersen et al. (2011) definieron cuatro tipos dentro de las migraciones intra-europeas en función del apego al país de origen, el cual valoran en función de los viajes al país de origen y las relaciones que se mantienen cotidianamente. La primera categoría corresponde a los migrantes circulares, caracterizados por permanecer vinculados al país de origen, pero les cuesta establecer lazos en el destino. La segunda es la de los migrantes transnacionales, los cuales alcanzan un equilibrio entre origen y destino. En tercer lugar, nos encontramos con los migrantes de asentamiento, con signos muy evidentes de arraigo en el destino que se traducen en la pérdida de contacto con el origen. Por último, los migrantes «*footloose*», sin apego a ningún lugar.

Por último, cabe poner de relieve la clasificación de Ramos (2017) en un estudio sobre re-emigrantes latinoamericanos en Londres tras la crisis económica de 2008; distingue tres tipos de perfiles: migrantes maduros, que sobrepasan los 50 años y que ven con hastío el tener que volver a emigrar después de haber alcanzado cierto arraigo en el primer destino; migrantes de mediana edad, que emprenden el nuevo proyecto migratorio como una oportunidad para mejorar sus perspectivas profesionales o dar más oportunidades a sus hijos; y por último, jóvenes migrantes, que ven en esta emigración, como otros jóvenes, una oportunidad para la emancipación familiar.

### 3. Consideraciones metodológicas

Los resultados que se presentan están obtenidos a partir de una metodología cualitativa consistente en la realización de una serie de entrevistas semi-estructuradas realizadas en tres de los destinos de la reciente emigración española: Francia, Reino Unido y Alemania. El muestreo es exploratorio pero intentando alcanzar una gama suficientemente diversificada de perfiles en función del sexo, la edad y el nivel de estudios. El trabajo de campo se realizó entre marzo y septiembre de 2018. También se ha hecho hincapié en incorporar el testimonio de personas de origen extranjero que han re-emigrado desde España a uno de estos destinos. El grueso de las entrevistas se realizó en Londres, Edimburgo, Berlín, Düsseldorf, París, Burdeos y Niza. Las entrevistas han sido transcritas y analizadas por el programa Atlas ti, contando el permiso de las personas que han participado en el estudio. Asimismo se ha garantizado el anonimato de los testimonios.

En el cuestionario se abordaron distintos puntos sobre los proyectos migratorios, incluyendo la reconstrucción de los itinerarios geográficos desde el lugar de nacimiento hasta el de residencia actual en el país de destino. En dicha reconstrucción se abordaba las decisiones para la movilidad, la duración y lo que cada etapa pudo significar en el periplo migratorio.

Previamente a la presentación de los resultados fruto de este trabajo de campo, se hace un balance de lo que ha sido la evolución de la emigración reciente desde España a Europa a partir de las fuentes disponibles. En España son dos las principales fuentes estadísticas que proporcionan datos sobre la emigración: las Estadísticas de Variaciones Residenciales (EVR) y las Estadísticas de Migraciones (EM), ambas gestionadas desde el Instituto Nacional de Estadística. La EVR se elabora a partir de las bajas del padrón municipal y las inscripciones en el Padrón de Españoles en el Extranjero (PERE). Son conocidas las limitaciones de esta fuente, debidas, entre otros motivos, a la escasa cobertura de las bajas, la escasa información que proporciona y la falta de incentivos para inscribirse en el PERE, lo que se traduce en problemas de sub-registro y déficit de información sobre los destinos (Domingo y Sabater, 2014; Romero Valiente, 2017). La EM parte de la EVR, pero intenta mejorar sus limitaciones, particularmente en relación a la mejora de la información sobre los destinos migratorios. Los datos aparecen desagregados por año de ocurrencia, sexo, año de nacimiento, edad, país de nacionalidad y país de nacimiento del migrante y país o provincia de origen y destino de la migración.

#### *4. Resultados*

##### *4.1 Evolución de la reciente emigración desde España a Europa*

Según la EM, entre 2008-2018 se registraron 2.075.375 personas con destino a Europa, lo que representa el 49,3% del cómputo global de las salidas de las que se ha obtenido información. Se incluyen aquí distintos perfiles: retornados/as (personas que tras residir en España, regresan a su país de origen), re-emigrantes (las que no han nacido en España y salen a un país distinto al de nacimiento) y españoles (personas de nacionalidad española que emigran a algún país europeo). Dentro de este tercer perfil podemos hacer la distinción entre españoles nativos (tienen la nacionalidad desde el nacimiento) y españoles de origen extranjero (han adquirido la nacionalidad después de que su familia emigrase a España). Esta distinción se justifica en nuestro estudio por nuestro interés en conocer si existen estrategias distintas en función de los orígenes y el capital social migratorio.

Los cuatro principales destinos han sido (porcentajes acumulados del periodo): Rumanía (27%), Reino Unido (15%), Francia (11%) y Alemania (10%). Ahora bien, los cuatro países difieren sustancialmente en la distribución de los perfiles que hemos distinguido. Los retornados sobresalen claramente en Rumanía (87%) y en Reino Unido son más de la mitad durante el todo el periodo (51%). En Francia solo representan el 28%. Sin tener en cuenta lo específico del caso rumano, los tres destinos principales de la reciente emigración desde España son, por orden de importancia, Reino Unido, Francia y Alemania. Destinos que también se repiten en la emigración actual desde otros países del Sur de Europa como Portugal, Italia o Grecia (Stanek y Lafleur, 2017).

En lo que se refiere a la evolución de los principales destinos (Tabla 1), a partir de 2014 todos, a excepción de Reino Unido, registran un lento descenso. Sin embargo, todos los países mantienen en toda la franja temporal un volumen superior al del

2008. Cabe destacar que, en términos relativos, la corriente francesa es la que menos ha disminuido. La evolución en función de los cuatro perfiles de migrantes es también dispar. Lo podemos ver en el caso francés. Como vemos en la Figura 1, el peso de los re-emigrantes se ha mantenido por encima durante todo el periodo, llegando a representar el 50% en 2013. No obstante, su tendencia a partir de 2016 es a la baja. Los nativos españoles muestran un crecimiento gradual, incluso en los años en los que se empieza a hablar de la post-crisis económica. En cuanto a los nativos extranjeros, marcan una línea casi constante con ligero descenso al final. Pérez Caramés et al. (2018) han calculado el índice sintético de emigración exterior, que mediría la propensión a emigrar teniendo en cuenta variables como la nacionalidad y el país de nacimiento. Una de las conclusiones a las que llegan es que la intensidad migratoria es más baja entre los españoles nativos y su empuje tiene lugar más tarde, lo que se explicaría, entre otras razones, porque el paro golpea más tempranamente a la población inmigrante en España y, al disponer de menos capital social, la emigración exterior se plantea desde los inicios de la crisis económica.

La edad media de las personas que han partido a Europa desde España oscila en los 35,5 años. Los emigrados a Francia presentan claramente un promedio más joven en comparación a Alemania y Reino Unido. Los contrastes son también latentes en función de los perfiles. El valor más alto se encuentra entre los retornados (38,7), lo que se explica por la edad media de los que retornan a Alemania (47,1) y, sobre todo, a Reino Unido (49,3). Los que lo hacen a Francia son más jóvenes (35,6). Los re-emigrantes también presentan una edad media bastante alta (35,7), pero con valores muy similares entre los principales destinos europeos.

El perfil más joven lo hayamos entre las personas de nacionalidad española que han emigrado a Europa: 25,3 años. Aunque aquí cabe distinguir entre los españoles-nativos (30,7) y por adquisición (8,2). Estos últimos forman, por lo general, un grupo de jóvenes (menores de 15 años) que acompañan a sus familias en la emigración. Más representados en Francia que en Alemania y Reino Unido. Francia es además el país que presenta una mayor similitud en la edad entre los cuatro perfiles.

*Tabla 1. Edad media de la emigración a Europa, Francia, Alemania y Reino Unido según los perfiles.*

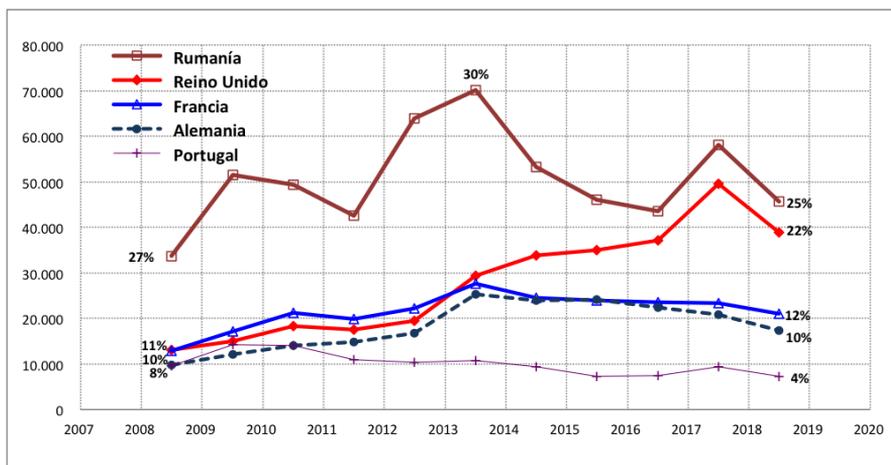
*Fuente: INE, Estadística de Migraciones. Elaboración propia.*

| Perfil        | EUROPA | Francia | Alemania | Reino Unido |
|---------------|--------|---------|----------|-------------|
| Retornados    | 38,3   | 35,6    | 47,1     | 49,3        |
| Españoles     | 25,3   | 26,6    | 27,3     | 28,3        |
| Esp-Esp       | 30,7   | 30,1    | 30,1     | 29,9        |
| 2ª Gen        | 8,2    | 11,7    | 10       | 10,7        |
| Re-emigrantes | 35,7   | 35,7    | 35,7     | 35,9        |
| Total         | 35,5   | 33,2    | 37,9     | 40,7        |

En cuando a la composición por sexo, prácticamente en todos los países hay mayoría de emigrantes masculinos. El predominio masculino es generalizado entre los retornados y los re-emigrantes. Por el contrario, los emigrantes nativos españoles re-

gistran una leve mayoría femenina. Es el caso de Francia, con un 52% de migraciones femeninas. Sin duda, contrasta con etapas pasadas de la emigración española, mucho más masculinizada que en estos flujos recientes (Valero Matas et al., 2015).

Figura 1. Evolución de la emigración desde España a Europa (2008-2018): principales destinos (frecuencias absolutas y porcentajes). Fuente: INE, Estadística de Migraciones. Elaboración propia.



#### 4.2 Tipos de trayectorias

Hemos distinguido cuatro tipos de trayectorias que combinan tanto el criterio geográfico como otros de tipo social que aluden a la construcción del capital espacial.

El primer tipo lo podemos denominar como trayectorias móviles y cosmopolitas. Se caracterizan por componerse por varias etapas que transcurren en puntos geográficos distintos y con frecuencia suelen implicar al menos dos países más sin contar con España. Reúne, en gran medida, a personas que han ido construyendo un capital espacial desde una temprana edad, desde la adolescencia e incluso antes, y procede de familias con recursos para haberlo podido financiar. El capital adquirido, tanto el aprendizaje de idiomas y saber desenvolverse en entornos distintos, ha pasado a constituir posteriormente un recurso en la construcción tanto de su formación académica como profesional. Dicho de otro modo, presentan un capital espacial incluso antes de iniciar su experiencia migratoria en el contexto de la crisis económica.

Pedro tiene cuarenta años y es diplomado en fisioterapia. Procede de una familia con estudios universitarios y que ocupan puestos cualificados. Desde muy joven se inicia en el deporte profesional, lo que le lleva a pasar temporadas, por ejemplo, en Australia. También en Panamá, como voluntario a partir de un proyecto de cooperación de un familiar cercano. Su capital espacial lo fue adquiriendo justamente a partir de su faceta deportiva. Así pues, antes de migrar a Francia para trabajar como fisioterapeuta, aprendió el francés porque jugaba en un equipo de hockey en Bélgica. También habla con desenvoltura el inglés. Su entrada en el mercado laboral francés fue justamente a través del deporte. Él mismo lo describe:

Por eso te digo que para mí fue muy diferente, porque yo a través, ahí me contrató un equipo de hockey, que me quería fichar en el norte de Francia... entonces... yo me vine... a Francia, sin la convalidación del título, y yo estuve... 10 meses trabajando con la etiquetita de «tío de la limpieza», que es *«auxiliaire de vie»*, cobrando el salario base, lo que pasa es que luego el equipo de hockey, pues me pagaba la casa, me pagaba un sueldo extra, entonces estaba bien. Pero esto fue a través de un equipo de hockey, que me consiguió el trabajo, en una... muy buena clínica de... allí de Cambrai, del norte de Francia, privada... (Pedro, 40 años, entrevistado en Niza).

Maribel también es diplomada en fisioterapia con padres que trabajan en el sector sanitario. Hizo sus estudios en Madrid. Desde pequeña aprendió inglés y francés por iniciativa de los padres. Interesada en colaborar en proyectos de cooperación internacional con los países de bajos recursos, una de sus primeras experiencias como fisioterapeuta fue en Benín, donde pasó unos meses. Al regresar decide de dar el paso de migrar a Francia porque el panorama laboral para un fisioterapeuta en España le parecía desolador. Pero en lugar de hacerlo en Francia metropolitana, decide buscar trabajo en uno de los departamentos de ultramar: la Guayana francesa. Lo que iba a ser una estancia de movilidad de un año pasó a serlo de más de dos, momento en el cual decidió de nuevo cambiar de aire y migrar a Francia metropolitana.

Entonces me puse a mirar ofertas y vi. Mandé varias, mandé a la Reunión, porque bueno, en este momento yo no quería estar en Europa. Tenía también mis historias mentales y dije «Quiero irme fuera de Europa». Y postulé en Isla de Reunión, en un centro de niños con problemas físicos y no me contestaron. Luego escribí... No recuerdo a cuántos más, creo que en Martinica también estuve mirando, pero en Martinica no encontré nada, y encontré en Guayana. Y en Guayana me respondieron desde el hospital y me dijeron que sí y entonces dije: «Me voy a Guayana». Y a Guayana me fui. Me fui para un año porque tenía pensado hacer un proyecto de cooperación en Perú (Maribel, 30 años, entrevistada en Niza).

Pedro y Maribel coinciden, además de su profesión, en la adquisición de un capital espacial en el que la movilidad pasa a ser un recurso abierto en función de sus intereses y sus circunstancias. En el momento de la entrevista ninguno de los dos descartaba cambiar de residencia e incluso de país, pese a haber alcanzado una estabilidad profesional en Niza.

Una vez que tú controlas el idioma y te puedes comunicar con todo el mundo, para mí dejas de sentirte en el extranjero [...]. Yo creo que cada vez nos importa menos la frontera, tenemos menos problemas en hablar los idiomas y más facilidad para adaptarnos y más curiosidad para vivir... experiencias nuevas, culturas diferentes, o sea... y eso, al final... si tú eres más o menos listo, pues... de la cultura francesa tienes mejor educación en cosas, pues dices, «joder [sic], esto lo tienen bien, voy a intentar pues coger esto bueno, esto no tiene... tal cual, pues esto no hacerlo así»... creo que te mejora como persona... el estar fuera, ya solo por estar fuera te mejora como persona, para mí... (Pedro, 40 años, entrevistado en Niza).

Es que tengo que reconocer que yo tengo un problema, no consigo enraizarme, entonces para mí el estar moviéndome es algo que quiero, pero a la vez es algo que necesito (Maribel, 30 años, entrevistada en Niza).

El segundo tipo lo hemos denominado como las trayectorias Erasmus. Son jóvenes que solo han tenido una etapa previa antes de emigrar y ha sido a través de una

experiencia Erasmus. Más allá del aprendizaje del idioma, con el tiempo el año vivido en una universidad extranjera se revela como el nacimiento de un capital espacial en más sentidos, como saber convivir con las distancias y buscar la información. Se ha hablado mucho sobre el papel que tiene la movilidad por estudios para desollar un capital migratorio, tanto por el aprendizaje de idiomas como por la experiencia de trabajar en ambientes culturalmente diversos (Urquía y Del Campo, 2016). En este sentido, el programa Erasmus ha ejercido un papel central en las trayectorias de muchos jóvenes al inclinarlos más hacia la movilidad (Deakin, 2014; Ballatore, 2017). Ahora bien, también se sostiene que el programa Erasmus y similares no ha alcanzado a un público juvenil diverso (Van Mol, 2016). En unos casos la experiencia de una movilidad por estudios se ha enlazado directamente con otra de tipo laboral. De ello testimonia Vicente, joven ingeniero emigrado a Berlín. Tras una estancia por estudios en la capital alemana, buscó la manera de continuar trabajando allí.

En España hice una ingeniería y vine para acá para hacer el máster. Aquí el máster es gratuito y tenía... Había trabajado aquí en el Proyecto de Fin de Carrera. Entonces, me surgió la idea de decir... Le pregunté a mi tutor «y, si vengo a hacer un máster, que es gratis, ¿puedo seguir trabajando?». Era como «*wim, wim*», ¿no? Y, por eso, surgió la idea, ¿no? Y, pues, bueno, vine aquí. Yo había estado a principios de 2011 en Berlín, cuando estaba haciendo mi Proyecto de Fin de Máster, mi proyecto de fin de carrera. Y luego enlacé otra vez. Llegué aquí en 2012, pero yo me incorporé a finales de 2013 (Vicente, 30 años, entrevistado en Berlín).

En otros casos la experiencia Erasmus adquiere su valor unos años después. Mónica hizo su estancia Erasmus en Francia en su tercer año de estudios. No obstante eligió después como primer destino para migrar Reino Unido a través del programa *au pair*. Pero acabó volviendo a Francia justamente para aprovechar el capital migratorio adquirido el año que estuvo en la Universidad de Nantes. Así que re-emigró a Niza, donde siguió estudiando a la par que trabajaba. Ella misma reconoce que el año Erasmus fue un aprendizaje que la motivó a seguir moviéndose. En el caso de Mónica podemos distinguir dos fases de transición: su primera experiencia Erasmus en Francia y posteriormente la de *au pair* en Reino Unido, hasta alcanzar una mayor durabilidad en su regreso a Francia.

Porque eso te fuerza, o sea... eso... justamente volvía [a Madrid], me encontraba a una amiga que lleva... que estaba con un trabajo súper precario... trabajando una jornada... o sea... ganaba... rollo 400 y pico y euros... por una jornada de un montón de horas, que le cambiaban, solo libraba un día a la semana... súper mal, encima la han despedido con unas condiciones de mierda, y me decía, «pero es que... yo te veo a ti, y no tengo nada que contarte... sigo igual, aquí en Móstoles... no hago nada...», y ella ha estudiado y todo... yo le digo, «pero Mónica...», me dice, «pero es que yo no tengo el valor que tienes tú...», y digo, «pero, ¿tú qué te piensas?», digo, «si al final es...», yo creo que es el hecho de haberte ido lo que te va curtiendo y te va dando herramientas, o sea, yo... estaba cagada de miedo... le digo, «a lo mejor si yo no hubiera conocido a mi novio, que estaba fuera y que tal, no hubiera ido...», o también, si no hubiera hecho un Erasmus... yo creo que va ser eso... (Mónica, 26 años, entrevistada en Niza).

El tercer tipo incluye a personas para las que la salida hacia el extranjero en los últimos diez años fue su primera experiencia internacional. No cuentan con una ex-

perencia migratoria previa, salvo la movilidad interior en España en algunos casos. Al tratarse eminentemente de un público joven, las migraciones internas en España están determinadas por la movilidad por estudios que suelen transcurrir en la misma provincia (en estos casos sobre todo para los jóvenes que proceden del medio rural) y en otros por la búsqueda de un primer empleo tras finalizar los estudios universitarios. Estos últimos casos no son muy frecuentes, lo que revela la escasa movilidad geográfica de los jóvenes en España, sobre todo si se trata de salir de las provincias. Cabe citar, en este sentido, el estudio realizado por García Docampo y Lamela Viera (2007) sobre los jóvenes gallegos. No obstante, cabe destacar que para algunos jóvenes una primera movilidad laboral en España fue clave porque contribuyó a la idea de emigrar o supuso una especie de preámbulo. Es el caso de Aimar, graduado en fisioterapia. Tras acabar los estudios se desplaza de su Vitoria natal hasta un municipio de Sabadell para trabajar en una residencia de ancianos. Ya había tomado la decisión de emigrar a Francia, pero necesitaba hacer unos trámites, así que mientras tanto aprovechó esta primera oportunidad laboral. Es decir, decidió emigrar incluso teniendo una oportunidad laboral en España pero que no le satisfacía:

Yo decidí acabar el contrato porque... bueno, tampoco era lo que quería hacer, no me gustaba el trabajo y el año que estuve trabajando allí fue para el tema del papeleo. Mientras los papeles se hacían yo... Mientras los papeles se hacían yo eso, yo estaba ahí trabajando allí y bueno, en el momento en el que tuve los papeles me vine para acá (Aimar, 28 años, entrevistado en Niza).

En otros casos ni siquiera se había vivido una primera experiencia migratoria interna en España. Es el caso de Laura, de Madrid. No siguió estudiando al acabar el bachillerato y enseguida empezó a trabajar en un supermercado. Un día decide cambiarlo todo y partir al extranjero. Hasta entonces solo había vivido en el hogar familiar. Elige uno de los recursos más utilizados por las jóvenes: el programa *au pair* en la ciudad de Düsseldorf. Uno de los objetivos de este programa, entre otros, es favorecer el intercambio intercultural. No obstante, también está muy cuestionado por una falta de regularización y desvirtuar su planteamiento inicial hacia un servicio de cuidados mal remunerado. Nuestra joven interlocutora tampoco hace un balance positivo de la experiencia, pero justamente le sirvió como estrategia para migrar y como un periodo de aprendizaje lleno de obstáculos:

Porque normalmente los contratos son de un año, y hay familias que renuevan, o hay *au pairs* que renuevan. Yo no quise tampoco seguir, porque veía que el futuro no era lo que yo quería. Lo utilicé el año para aprender alemán para poderme poner a trabajar, que eso es lo que yo quería, entonces, vienes, tienes un sitio donde tener casa, que es muy difícil en Düsseldorf buscar casa. Es una oportunidad de poder trabajar, ganar algo de dinero o ahorrar algo ese año, que normalmente tampoco te suelen pagar... y al mismo tiempo, poder estudiar, para ponerme a trabajar (Laura, 28 años, entrevistada en Düsseldorf).

Para Álvaro, también de Madrid, migrar a Inglaterra también supuso su primera experiencia fuera del hogar familiar. Diplomado en Geografía, toma la decisión conjuntamente con su novia. En lugar de decidirse por Londres, opta por una ciudad de menor tamaño, Sheffield, donde empieza con algunos trabajos precarios. Consideró que en una ciudad menor le resultaría menos costoso el proceso de adaptación y

el aprendizaje del inglés. Pero posteriormente migra a Birmingham para progresar profesionalmente, lo que testimonia de las migraciones internas en el país de destino:

Por ejemplo, yo descarté Londres inmediatamente por el nivel de vida que tiene, y llegando sin trabajo la verdad es que me parecía bastante utópico poder empezar ahí. Entonces fui a una ciudad del norte porque se supone que están más... Hay menos españoles en ellas que al final... que siempre puede ser un problema, entre comillas, si lo que quieres es aprender inglés, aunque luego hay españoles en todos sitios [...]. Empecé trabajando en un almacén, luego en una cocina como friegaplatos, y ahora mismo tengo un nuevo trabajo, pero empiezo el lunes que viene y es en Birmingham, que es la razón por la que me mudo. Y empiezo a trabajar como técnico en Geografía, que es, bueno, técnico de sistemas de información geográfica, que es lo que yo... (Alvaro, 29 años, entrevistado en Birmingham).

El último grupo lo hemos consagrado a las trayectorias de las personas que han re-emigrado desde España: es decir, personas extranjeras que llegaron a España con un proyecto migratorio y que también, con el trasfondo de la crisis económica, han migrado posteriormente a un tercer destino. La literatura los denomina como migrantes sucesivos (Ramos, 2017). En la mayoría de los casos son personas que han adquirido la nacionalidad española, lo que les otorga un capital que les permite desplazarse como cualquier ciudadano de la Unión Europea. Las trayectorias que se dibujan son a veces complejas e incluso integran una fase previa de retorno al país de origen antes de volver a España y, entonces, re-emigrar a otro destino europeo. Fenómeno, el de la re-emigración de ciudadanos de terceros países de la Unión Europea, que no ha dado fruto a numerosos estudios todavía (Caron, 2018). Veamos dos casos con perfiles muy distintos. José Luis, de 50 años con estudios universitarios de ingeniería, llegó a España procedente de Colombia en 1993. En España siguió estudiando y completó sus estudios de postgrado. Más tarde consolida su trayectoria profesional, pero irrumpe la crisis económica. Él no la sufre directamente, pero sí su pareja. Por lo que con la misma empresa decide retornar a Colombia para que los dos puedan seguir trabajando. Pero el proyecto no funciona y acaban por separarse. Él mismo no consiguió adaptarse al que era su país de origen:

Como yo soy colombiano, la gente de allí, mi jefe de allí pensaba que yo iba a actuar como un colombiano más. Y mis reacciones eran muy españolas, la forma de ver la vida, la forma de hacer las cosas. Son muy españolas. Esos detalles simples, pero para ellos muy complejos como que el sitio donde estaba la... el sitio donde estaba la empresa estaba en una zona cerca del aeropuerto y allí la gente que tiene recursos vive en zonas muy específicas y barrios muy buenos y muy cerrados y todo eso. Entonces, la forma como yo planeé mis cosas era vivir cerca del trabajo que estaba cerca del aeropuerto y... y viajaba mucho y vivir en un sitio normal. O sea, en un barrio normal, seguro, bien pero no tener que irme a los barrios que ellos consideran los mejores barrios y los sitios donde has de vivir si tienes un determinado cargo o posición económica. Entonces eso generó choques de cómo me veía la gente (José Luis, 50 años, entrevistado en Düsseldorf).

Tras dos años en Colombia nuestro interlocutor decide entonces regresar a España, pero para gestionar su re-emigración a un tercer país. Era consciente que empezar de nuevo en España no iba a ser sencillo debido al contexto socioeconómico. Así que decide tentar la suerte en Europa:

Lógicamente mi plan no era regresar a España porque sabía lo que era volver a España. Hace 3 años y medio era plena crisis, no era el momento de volver. Mi plan era irme a Londres a casa de un amigo y desde ahí empezar de cero otra vez. Entonces pasé la carta de renuncia, me dijeron la gente allí sabes que cuando renuncias a esta empresa no puedes entrar en ninguna parte del mundo a esta empresa otra vez. Y yo le dije pues sí. Y entonces renuncié, pasé la carta y una semana antes de dejar el cargo lo que hice fue enviarle un mail a una amiga que ahora es la jefe de Recursos Humanos de la empresa en Europa, a nivel de Europa. [...]. De todas formas ella envió mi currículum al que es mi jefe actualmente aquí en Alemania... Entonces yo le dije, en ese momento yo dije sí, porque yo dije, ¿qué va a ser lo peor, que me aburra? Pues me aguanto 6 meses, o 3 meses y me han pagado todo, o sea, me han pagado la vuelta a Europa, todo lo que quería yo. Entonces dije pues sí. Entonces me dijeron tienes dos posibilidades, una en Barcelona, otra en Dusseldorf, en Madrid no hay nada para que vuelvas a trabajar ahí (José Luis, 50 años, entrevistado en Düsseldorf).

Finalmente José Luis permaneció en Düsseldorf pero con un pie en España, debido a que parte de su familia sigue residiendo en la capital española. La historia de Khaled, de 54 años, guarda puntos parecidos y divergentes. También llegó a principios de los años noventa a España, sin permiso de residencia, pero rápidamente regularizó su situación. Ha pasado la mayor parte de su vida en España en Málaga, donde ha trabajado en el sector de la hostelería, primero como camarero y luego como cocinero. Khaled con 50 años y una familia a su cargo, pierde su empleo en 2013:

Decidí venir en Alemania porque cuando llegó la crisis se me acabó el paro, se me acabó la ayuda. Entonces no... empiezas a buscar trabajo para sobrevivir y no encuentras ni para pagar el alquiler. Entonces tienes que pensar alguna... alguna forma. Entonces para volver a Marruecos tampoco es plan porque ya llevas 20 años, ya eres extranjero en tu propio país. Te vas a Marruecos, ¿qué haces? Con la edad que tienes, entonces empiezas de cero. Entonces mejor he dicho, bueno... hay alguna alternativa que yo saqué el pasaporte español. Alguna alternativa de ir a otro país que te... por lo menos te ofrecen un puesto de trabajo. Es como una rueda que va así sobre la marcha, es como si fuera, coges un maratón desde cuando naciste, empiezas a correr y todavía corres, no hay ninguna pausa es que no hay tiempo ni para coger las ideas... (Khaled, 50 años, entrevistado en Düsseldorf).

## 5. Conclusiones

El objetivo de este capítulo ha sido mostrar la diversidad de itinerarios migratorios y sociales de lo que se ha denominado como la nueva emigración española, es decir, la que empezó a crecer a partir de 2008 a raíz de la crisis económica y que tuvo como tres de sus principales destinos Francia, Reino Unido y Alemania. Los testimonios presentados dan cuenta de la diversidad de perfiles que van desde jóvenes que inician su actividad profesional en la emigración a otros que lo hacen para mejorar su situación laboral, pero sin olvidar otros perfiles como el de la re-emigración de las personas que llegaron a España durante el boom migratorio de principios de siglo e incluso en años anteriores. Ello se traduce en una diversidad de itinerarios y en el desarrollo de un capital espacial diferencial en función de la edad, pero también de los orígenes sociales.

Las migraciones internas en España están poco presentes en los testimonios, aunque cabe señalar que a veces juegan un papel decisivo en la toma de decisión: primero se buscan las oportunidades dentro de España, pero cuando no se cumplen

las expectativas el paso siguiente es salir al exterior. Sobre todo en un clima, el de los años de recesión económica, en el que la emigración empieza a extenderse y alcanza a personas que hasta ese momento no se habían planteado la posibilidad de salir fuera de España. Dicho de otro modo, la emigración de unos alienta la de otros, la de los más indecisos y aquí las redes de amistad o familiares pueden jugar un papel importante. Entre estos últimos no se incluyen, sin embargo, muchos jóvenes con estudios universitarios que habían disfrutado de una estancia Erasmus previamente. Etapa que sin duda contribuyó a forjar un capital espacial y creación de una red de contactos. La apertura a nuevas movilidades, la extensión del campo migratorio y el abanico de posibilidades está relacionado con el capital espacial que se ha ido moldeando. Sin olvidar los recursos económicos y sociales de las familias que incluso antes de la experiencia Erasmus habían invertido en una formación de idiomas en el extranjero para sus hijos. En este sentido, podemos encontrar itinerarios que incluye más de un país en el extranjero revelando proyectos migratorios que no se caracterizan por su linealidad.

En el caso de las re-emigraciones, encontramos desde personas que habían logrado signos evidentes de arraigo en España como otras que llevaban menos tiempo. Como ha reflejado la literatura, fueron de los primeros en dar el paso de emigrar a Europa si reunían las condiciones para hacerlo (fundamentalmente haber adquirido la nacionalidad española). Esta re-emigración a veces ha ido pareja de un intento infructuoso de retorno al país de origen o la falta de expectativas para regresar, como es el caso de personas de origen marroquí. El mayor obstáculo con el que se encuentran muchas de estas personas es el de re-iniciar el proyecto migratorio a una edad madura, con lo que implica de encontrar trabajo y gestionar en la distancia, según los casos, las familias.

En definitiva, las migraciones desde España a Europa en los últimos años se caracterizan por su diversidad y una mayor complejidad de sus movimientos si hacemos la comparación con épocas no tan pasadas.

#### *Agradecimientos*

Los resultados de esta investigación proceden del proyecto de I+D+I titulado «La nueva emigración desde España: perfiles, estrategias de movilidad y activismo político transnacional» (CSO2016-80158-R), dirigido por Antía Pérez Caramés, desarrollado entre 2017 y 2020, y financiado por el Ministerio de Economía y Competitividad.

#### *Referencias bibliográficas*

- Alaminos, A. y Santacreu, O. (2010): La emigración cualificada española en Francia y Alemania. *Papers*, 95(1): 201-211.
- Ballatore, M. (2017): La mobilité étudiante en Europe. Une lente institutionnalisation sans réelle démocratisation. *Hommes et Migrations*, 1317-1318: 79-86.
- Belton Chevallier, L., Oppenheim, N. y Vincent-Geslin, S. (2019): *Manuel de Sociologie des mobilités géographiques*. Tours: Presses Universitaires François Rabelais.

- Bermúdez, A. (2020): Remigration of «New» Spaniards since the Economic Crisis: the Interplay between Citizenship and Precarity among Colombian-Spanish Families Moving to Northern Europe. *Ethnic and Racial Studies*, 43(14): 2626-2644.
- Bygnes, S. y Flipo, A. (2016): Political Motivations for Intra-European Migration. *Acta Sociologica*, 60(3): 199-212.
- Cailly, L. (2007): Capital spatial, stratégies résidentielles et processus d'individualisation. *Annales de Géographie*, 654: 169-187.
- Caron, L. (2018): De qui mesure-t-on l'intégration ? Remigration des immigrés et insertion professionnelle en France. *Population*, 73: 503-542.
- Deakin, H. (2014): The drivers to Erasmus Work Placement Mobility for UK Students. *Children's Geographies*, 12(1): 25-39.
- Domingo, A. y Sabater, A. (2013). Crisis económica y emigración: la perspectiva demográfica. En Aja, E., Arango, J. y Oliver, J. (dirs.): *Anuario CIDOB de la Inmigración*. Barcelona: CIDOB, pp. 59-88.
- Domínguez-Mujica, J. et al. (2019): International Mobility of Young Adult Spaniards, Eight Years after the Onset of the Economic Crisis. Food for Thought. *Belgeo*, 3.
- Elgorriaga, E., Arnosó, A. e Ibabe, I. (2020): Condiciones sociolaborales e integración social de mujeres y hombres españoles en Alemania e Inglaterra. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 170: 55-72.
- Engbersen, G. (2018). Liquid Migration and its Consequences for Local Integration Policies. En Scholten, P. y van Ostaijen, M. (eds.): *Between Mobility and Migration*, Cham: Springer, pp. 63-76.
- Engbersen, G. et al. (2011): *Arbeidsmigratie in vieren. Bulgaren en Roemenen vergeleken met Polen*. Rotterdam: Erasmus University.
- Flipo, A. (2019): Travailleurs: quand la mobilité rime avec précarité. *Revue Projet*, 369: 19-26.
- García Docampo, M. y Lamela Viera, M. C. (2007): Sobre la movilidad residencial de los jóvenes: del dicho al hecho. *RIPS. Revista de Investigaciones Políticas y Sociológicas*, 6(2): 77-90.
- Mas Giralt, R. (2017): Onward Migration as a Coping Strategy? Latin Americans Moving from Spain to the UK Post-2008. *Population, Space and Place*, 23(3): 1-12.
- Nijhoff, K. G. y Gordano, M. C. (2017): Looking at Intra-European Mobilities through Migrant Types: Young Spanish and Polish Migrants in London and The Hague. *Innovation: the European Journal of Social Science Research*, 30(2): 182-203.
- Lévy, J. y Lussault, M. (2003): *Dictionnaire de la géographie et de l'espace des sociétés*. Paris: Belin.
- López de Lera, D. (2020): Continuities in Intra-European Mobilities: What's Novel in the New Spanish Emigration? *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 43(14): 2531-2550.
- Ortega Rivera, E., Domingo, A. y Sabater, A. (2016): La emigración española en tiempos de crisis y austeridad. *Scripta Nova. Revista electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*, XX, 549(5): 1-29.
- Pellerin, H. (2011): De la migration à la mobilité: changement de paradigme dans la gestion migratoire. *Revue européenne des migrations internationales*, 27(2): 57-75.

- Pérez Caramés, A. (2017): Una nueva generación española en Alemania. Análisis de las motivaciones para la emigración bajo el manto de la crisis. *Migraciones*, 43: 91-116.
- Pérez Caramés, A. et al. (2018): La emigración española en tiempos de crisis (2008-2017): análisis comparado de los flujos a América latina y Europa. *Notas de población*, 107: 11-40.
- Ramos, C. (2017): Onward Migration from Spain to London in Times of Crisis: The Importance of Life-course Junctures in Secondary Migrations. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 44(11): 1841-1857.
- Rodríguez-Puertas, R. y Ainz, A. (2019): Nostalgic, Converted or Cosmopolitan: Typology of Young Spanish Migrants. *Social Inclusion*, 7(4): 232-242.
- Romero Valiente, J. M. (2017): Patronos y diferencias sociodemográficas en el registro estadístico de la emigración actual. *Estudios demográficos y urbanos*, 32(1).
- Sheller, M. y Urry, J. (2016): Mobilizing the New Mobilities Paradigm. *Applied Mobilities*, 1(1): 10-25.
- Simon, G. (2002): Les migrations internationales. *Populations et sociétés*, 382.
- Stanek, M. y Lafleur, J. M. (2017): Emigración de españoles en la UE. Pautas, implicaciones y retos futuros. En Aja, E., Arango, J. y Oliver, J. (dirs.): *Anuario CIDOB de la Inmigración*. Barcelona: CIDOB, pp. 180-203.
- Thomàs-Vanrell, C. (2018): Temporalités de l'évolution des relations et des réseaux en contexte de mobilité internationale. *Temporalités, revue de sciences sociales et humaines*, 27: 1-10.
- Urquía, E. y Del Campo, C. (2016): Los efectos del programa Erasmus: un caso en español. *Papeles de Europa*, 29(2): 94-110.
- Valero Matas, J. A. et al. (2015): El pasado vuelve a marcar el presente: la emigración española. *Papeles de Población*, 21(83).
- Van Mol, C. (2016): Migration Aspirations of European Youth in Times of Crisis. *Journal of Youth Studies*, 19(10): 1303-1320.
- Vázquez, I., Capote, A. y López de Lera, D. (2021): La nueva emigración española en Alemania y Reino Unido: identidades migratorias en cuestión. *Revista Española de Sociología*, 30(4): a24.



## 19. Reflexiones en torno a la geografía y la interculturalidad

Salvador Beato Bergua  
*Universidad de Oviedo*  
beatosalvador@uniovi.es

Noelia Bueno Gómez  
*Universidad de Oviedo*  
buenonoelia@uniovi.es

### 1. Introducción

La geografía ha participado activamente en la construcción y expansión de un modelo cultural homogéneo y hegemónico sostenido por estructuras de saber, creencia y poder que han generado la imposición de una cultura sobre todas las demás. Así, ha sido utilizada para promocionar intereses coloniales, imperialistas y nacionales en el pasado y, como disciplina académica y científica, ha servido para impulsar la expansión de dicho modelo. En efecto, la geografía moderna contribuyó a la aculturación y a la enculturación de los pueblos y a la exportación de las características culturales y socioeconómicas surgidas de la revolución industrial, de las culturas occidentales y su desarrollo técnico y tecnológico. De hecho, se ha generado una sociedad global, a la que ha contribuido de forma decisiva la ciencia geográfica, fundamentada en una concepción de la naturaleza utilitarista y en un alejamiento conceptual de la misma (puesto que materialmente siempre formaremos parte de esta). Igualmente, se ha construido un mundo de relaciones que tiende a la uniformización, superficialmente diversa pero profundamente estereotipada.

De este modo, no hay lugar para las concepciones procedentes de otras culturas, minoritarias y en desaparición, con sus modos de vida y sus propias prácticas de uso y conservación del medio natural; tampoco para formas alternativas de relacionarnos entre grupos humanos y dentro de estos, alejadas de las convenciones estandarizantes. En todo caso, cuando esa relación entre la cultura hegemónica y el resto de las culturas tiene lugar, se trata de una relación extractiva de la primera hacia las demás, una relación de explotación y apropiación de sus «recursos» culturales y sociales. En definitiva, el desarrollo de una sociedad universal conlleva una homogeneización cultural, territorial y social, con efectos sustanciales sobre la diversidad biológica. Igualmente, trae consecuencias como el denominado «cambio global» que incluye alteraciones en la atmósfera, la geosfera, la hidrosfera y la biosfera.

Una geografía replanteada desde paradigmas interculturales, consciente de la existencia de otras geografías, como las que se encuentran en el seno de la geografía social, y capaz de establecer con otras perspectivas culturales un diálogo de igual a igual (en el que no se reduce al otro a folclore o a objeto de consumo) constituye el primer paso para la búsqueda eficaz de soluciones a los graves problemas que afronta la humanidad. Así, podría servir para identificar otros modos de relación cultural y con la naturaleza e, incluso, a diseñarlos de acuerdo con una perspectiva intercultural. En este sentido, no se expone aquí una investigación determinada y concluida, sino

un proyecto interdisciplinar recién nacido para la reflexión sobre muy diferentes cuestiones, entre las que se encuentra la reconfiguración de algunas disciplinas académicas desde el paradigma de la interculturalidad.

## *2. La perspectiva intercultural y la geografía*

La interculturalidad surge en un primer momento en el ámbito de la enseñanza como un nuevo enfoque a las cuestiones planteadas en torno a la diversidad cultural, en un contexto en el que una cultura es dominante y tiende a imponerse sobre otras, generando situaciones de opresión social e individual. Ciertamente, desde el siglo pasado estamos atendiendo a un proceso de uniformización cultural mundial (Knight, 1982) por la extensión de un modelo que fagocita otros modos de vida y los convierte temporalmente en híbridos predestinados a la extinción definitiva.

Existen diferentes propuestas políticas y epistémicas ante el encuentro entre varias culturas. Siguiendo a Aguado Odina (1991) podemos diferenciar entre la «multiculturalidad», la «transculturalidad» y la «interculturalidad». La multiculturalidad surge de la convivencia de grupos o individuos de diferentes culturas en un mismo marco social en el que se da una situación de pluriculturalidad; la transculturalidad se produce cuando el grupo o individuo pasa de una situación cultural a otra; y la interculturalidad no explica una situación o estado de las personas implicadas, sino que define un procedimiento de diálogo entre estas, de diferentes culturas, conscientes de su interdependencia en un proceso dinámico. Efectivamente, la construcción del término interculturalidad se ha desarrollado necesariamente por las limitaciones, problemáticas y carencias de otros conceptos como los mencionados de pluriculturalidad y multiculturalidad, toda vez que han respondido a esquemas de relación que no han cuestionado el sesgo introducido por la cultura dominante y que han tratado de rehuir el conflicto intrínseco al encuentro entre culturas diferentes. Visto de otro modo: la multiculturalidad ha tratado de limar asperezas contribuyendo a perpetuar un modelo dominante, el liberal, que no se pondría en cuestión, aunque históricamente el multiculturalismo, en formulaciones como la de Kymlicka (1996), sí que contribuyó a llamar la atención sobre los derechos de las minorías. La interculturalidad, en principio, propone un cambio mucho más profundo, un diálogo radical en el que verdaderamente formen parte de este, sin restricciones, todas las posturas (lo que no equivale a un relativismo, porque no negamos la posibilidad del juicio, sino que enfatizamos su carácter contextual y situado; ni a un nihilismo, porque defendemos la necesidad y pertinencia del diálogo).

El proyecto político-social intercultural tiene su origen en los años 80 del siglo pasado en Latinoamérica como respuesta a los conflictos generados por la educación normativa y estatal, y en su imposición sobre los pueblos indígenas y sus propias culturas y lenguas. Los entornos culturales particulares exigieron y exigen una relación entre las culturas indígenas y la cultura dominante, en aquel caso la hispana, de tipo horizontal, como un diálogo de igual a igual que contribuya a la descolonización de las relaciones culturales y los sistemas de pensamiento. De este modo, el proyecto intercultural se extendió cobrando enseguida una dimensión que trascendía lo meramente educativo, convirtiéndose en una perspectiva tanto teórica como de práctica

epistémica, política, social y ética (Walsh, 2009). No obstante, la principal fuente de actividad intercultural continúa siendo el entorno educativo, especialmente, en los niveles de primaria y secundaria.

Asimismo, el desplazamiento de las personas en un contexto de mundo global favorecido por las técnicas y tecnologías de comunicación y transporte ha hecho surgir movimientos migratorios de enorme volumen y amplio radio. La cuestión migratoria genera nuevos contextos políticos, sociales y económicos, regionales y locales, un sumatorio cultural de gran riqueza, pero con una problemática intrínseca. En este sentido, Bel y Gómez (2000) reclaman una Sociedad Intercultural y una geografía de los conflictos pluriculturales que permita desentrañar el complejo nudo de relaciones culturales tanto en el interior de los Estados como entre ellos, a partir de un diálogo en el que no haya una imposición cultural occidental.

Igualmente, la interculturalidad parte de una premisa claramente decolonial afirmando el papel central en las relaciones de dominación que han tenido las diferencias surgidas de las políticas coloniales y el imperialismo, sobre las cuales, según Mignolo (2003), está articulada la modernidad y el crecimiento del sistema global. En este sentido, en lo que va de siglo XXI se han desarrollado proyectos de investigación en ámbitos tan dispares como la filosofía, la política, la economía y el comercio.

También en la geografía se han confrontado ideas y formas de hacer, tratando de superar los límites epistemológicos heredados de una disciplina, en buena parte de los casos, colonial, masculina, occidental, etc. Cabe destacar las miradas críticas geográficas, especialmente la latinoamericana, personalizada en la obra de Milton Santos y en las reflexiones en torno a la producción social del espacio (ver, por ejemplo, Santos, 1996 y Melgaço y Prouse, 2017) y en la ecología política latina (Machado, 2009 y 2010; Leff, 2015) muy cercana a la antropología, la etnoecología y a los acercamientos bioculturales a los pueblos indígenas americanos (Toledo y Barrera-Bassols, 2008). Se trata, por un lado, de construir una academia decolonial y explorar incluso más allá del poscolonialismo geográfico (Radcliffe, 2017); por otro, de analizar el espacio en su multiplicidad y como expresión de complejas relaciones sociales (Massey, 2005). Así, surgieron las denominadas «otras geografías» o incluso las «geografías morales» tratando de reconocer a aquellas personas y colectivos con menos voz, así como las complejas y variadas realidades espaciales que imponen socialmente situaciones de vulnerabilidad e injusticia (Nogué y Romero, 2006; Ramírez, 2011).

No obstante, hasta la fecha, la aplicación del enfoque intercultural a la geografía ha sido muy escaso. Cabe destacar los resultados de diversas investigaciones publicadas en el número 10 de la revista *Didáctica Geográfica* dedicado a la educación intercultural (Ramiro i Roca, 2011). En muchos casos el concepto no se aplica correctamente y responde más a una definición de multiculturalismo, pues versa sobre la resolución de conflictos en contextos educativos y sociales relacionados con la inmigración, así como sobre la integración de colectivos extranjeros en la sociedad europea y la construcción de identidades comunitarias multiculturales en las que no se pone en cuestión el marco hegemónico neoliberal y tecnointindustrial. Sin embargo, a nuestro modo de ver, la geografía y la pedagogía deben ir más allá y adquirir una estrategia intercultural para, a través de la acción colectiva y el diálogo, generar espacios en los

que todas las personas implicadas sean sujetos activos de la construcción social y de ciudadanía (Brinckmann y Cebrián, 2012).

Además de las aportaciones interculturales a la didáctica de la geografía o para una pedagogía geográfica, Bel y Gómez (2000) proponen la interculturalidad como herramienta para la paz y, asimismo, a la disciplina geográfica como herramienta para la construcción de una Sociedad Intercultural. Pinós (2017), por su parte, propone discutir las relaciones cotidianas y las distancias de los sujetos con la cultura e identidad, reflejando el prejuicio y la discriminación sociales, para la construcción de espacios de reconocimiento entre las diferentes culturas a partir de la evidencia existencial de la interculturalidad. Efectivamente, la comunicación entre el grupo o persona que realiza una investigación geográfica y el sujeto investigado, incluso en el contexto intercultural, se define por una relación intersubjetiva específica que limita la comprensión y la interpretación de los resultados de la investigación (Rothfuss, 2009). Así, Rothfuss (2009) critica la base conceptual socio-filosófica en la que se basan la intersubjetividad y la interculturalidad siguiendo una perspectiva de la teoría del reconocimiento para, en línea con las propuestas posteriores de Pinós (2017), situarnos en el contexto particular de la vida cotidiana del sujeto investigado y tratar de comprender sus prácticas y percepciones. Se trata, de este modo, de fundamentar el análisis de las racionalidades subyacentes (Rothfuss, 2009).

### *3. La interculturalidad ante el cambio global*

Esta investigación se enmarca en un proyecto interdisciplinar e internacional para crear una comunidad intercultural en torno a la docencia y la investigación que se inició en 2019 en la Universidad de Oviedo. Dicho proyecto está ligado a la colaboración con el EthicsLab (UCAC, Yaoundé, Camerún), dirigido por el Dr. Thierry Ngosso, así como con el equipo de trabajo de la Dra. Martha Vergara Fregoso (CUCSH-Universidad de Guadalajara, México) con el compromiso de crear espacios de intercambio para docentes y estudiantes universitarios de África, América y Europa (ampliables al resto del mundo) y la convicción de que compartir e intercambiar experiencias es la mejor inversión para promover el diálogo, así como el entendimiento y el apoyo mutuos.

Una de las grandes aportaciones de esta colaboración es la creación y desarrollo del Título Propio de Experto en Interculturalidad, Justicia y Cambio Global de la Universidad de Oviedo, concebido para ser intercultural tanto en su contenido como en su equipo y metodología. Profesores y profesoras de varias disciplinas (Filosofía, Geografía, Filología, Pedagogía, Sociología, Antropología, Derecho), profesionales de diferentes campos y estudiantes, procedentes de América, África, Asia y Europa participaron en la primera edición del curso en el que se emplearon diversas perspectivas para identificar y hacer un análisis en profundidad de los principales fenómenos y desafíos contemporáneos relacionados con los procesos del cambio global. El concepto de cambio global se refiere a las transformaciones actuales ecológicas y culturales, interrelacionadas y, por tanto, interdependientes, que afectan al planeta a nivel territorial, socioeconómico y ambiental. Todas estas dimensiones son parte de un mismo proceso, resultado de la imposición de un modelo cultural —una forma de

vida— a todas las demás: una sociedad tecnocientífica basada en la fe en el progreso, la producción industrial, el consumo y la concepción de la naturaleza como mero depósito de recursos explotables, todo ello en un contexto de crecimiento demográfico.

Las prácticas y debates durante las sesiones del curso permitieron desarrollar herramientas para diseñar proyectos interculturales sociales, geográficos, políticos, lingüísticos, pedagógicos, existenciales y de desarrollo, promoviendo la descolonización del conocimiento, el encuentro entre diferentes culturas, la reflexión y el debate. Efectivamente, las clases han servido para reflexionar sobre diferentes concepciones de la naturaleza y nuestra relación con ella, así como sobre la pérdida de diversidad cultural y biodiversidad que conlleva la imposición de un modelo socioeconómico mundial. En este sentido, la dimensión geográfica de la interculturalidad y el cambio global son claves para analizar las culturas y el patrimonio, los territorios y el desarrollo humano, la rápida transformación de los territorios y su naturaleza. El objetivo principal del proyecto, en definitiva, es utilizar la interculturalidad como respuesta a importantes cuestiones globales y en busca de soluciones no totalizadoras.

Así surge este trabajo, como resultado de una práctica de reflexión, desde la filosofía y la geografía, sobre las disciplinas académico-científicas geográficas basada en el debate y la revisión bibliográfica. En concreto, se parte del análisis sobre dos estudios de caso a diferentes escalas, con el objetivo de valorar el potencial de las perspectivas interculturales y su aplicabilidad; de re-pensar, desde esta óptica, las funciones y axiologías de la geografía; y, finalmente, de poner de manifiesto la posible «retórica intercultural» que adorna determinadas concepciones del desarrollo todavía por des-colonizar y/o des-centralizar en el sentido en que Thiong'o (2017) propone «desplazar el centro». Por un lado, reflexionamos sobre una aplicación geográfica llevada a cabo en África y enmarcada en un supuesto contexto intercultural; por otro, acerca de la imposición de un modelo urbano, tecnoindustrial y capitalista sobre el modelo de vida campesino en Asturias.

El primero de los casos se refiere a un proyecto defendido por la UNESCO en su informe *Invertir en la diversidad cultural y el diálogo intercultural* (UNESCO, 2010) como ejemplo de práctica de diálogo intercultural que fue llevado a cabo por Rambaldi, Niguel y Monaci (2007) en agosto de 2006 con los indígenas Ogiek de Kenya. El objetivo inicial de este trabajo era obtener resoluciones extrajudiciales sobre las disputas territoriales existentes en el pueblo Ogiek para asegurar sus derechos. El trabajo de Rambaldi, Niguel y Monaci (2007) consistió en el uso de tecnologías modernas de información geográfica para delinear las tierras ancestrales de 21 clanes Ogiek e inventariar recursos naturales y culturales a través de un proceso colaborativo. La ONG keniana ERMIS-África, con la asistencia financiera y técnica del Eastern and Southern Africa Partnership Programme (ESAPP) de la Universidad de Berna (Suiza), dispuso a los clanes Ogiek a utilizar ortofotomapas para identificar recursos y delimitar límites territoriales de los clanes. Los datos se trasladaron a una base de datos gestionada con un sistema de información geográfica (SIG) en el que se incluyó información adicional sobre las unidades espaciales, así como la toponimia vernácula. Los ancianos de Ogiek solicitaron la cartografía de todos sus territorios ancestrales y deliberaron sobre la necesidad de desarrollar, publicar y difundir (a varios ministerios guberna-

mentales, instituciones de investigación y educación y organizaciones de desarrollo) un atlas multimedia con mapas interactivos.

Rambaldi, Niguel y Monaci (2007) explican cómo los miembros de un clan vendieron algo de ganado para comprar fotografías aéreas y ampliar el área cubierta por el ejercicio. Igualmente, que los ancianos explicaban que los jóvenes ya no cazan, recolectan ni caminan por las áreas más remotas del territorio ancestral Ogiek y están perdiendo su herencia cultural y conocimientos. Por esto, quisieron participar en este proyecto de mapeo participativo P3DM para documentar y salvaguardar su conocimiento tradicional gracias a estas tecnologías geográficas y transferirlas intergeneracionalmente en lugar de apoyar sus casos en los tribunales.

El segundo estudio de caso es mucho más general, y se refiere al proceso de despoblamiento del medio rural, concretamente el asturiano, debido al fin del modelo tradicional campesino agrosilvopastoril, estudiado, entre otros, por García Martínez (2008 y 2011). Esta desaparición, con importantísimas repercusiones socioeconómicas, culturales, territoriales y paisajísticas se puede ver como una evolución natural del grupo humano que gestionaba el espacio geográfico en cuestión o, de otra forma, como la imposición del modelo urbano y tecnoindustrial de otra sociedad, de otra cultura, mucho más poderosa, pujante y dominante, del mismo modo que en el pasado las potencias imperialistas colonizaban regiones del mundo sometiénolas a nuevas estructuras sociales y culturales.

A partir de estos dos ejemplos vamos a reflexionar sobre las posibilidades reales del enfoque intercultural para afrontar los retos del cambio global (la pérdida de diversidad cultural y biodiversidad, el aumento de la exposición a riesgos ambientales, el crecimiento de las desigualdades e injusticias regionales y sociales, etc.), y también sobre la identidad de la ciencia geográfica y su papel pasado, presente y futuro en la configuración de la comunidad humana. Ambos estudios de caso sirven para mostrar los resultados del diálogo intercultural desarrollado en el Título Propio de Experto en Interculturalidad, Justicia y Cambio Global que coordinamos. Se trata, por tanto, de una experiencia de aplicación de una perspectiva que puede realizar nuevas e interesantes aportaciones a la geografía en general y a la geografía social en particular.

#### *4. Posibilidades y desafíos del diálogo intercultural: dos casos*

El primero de los temas planteados presenta un caso que la UNESCO considera paradigmático del diálogo intercultural. Una tecnología y un saber-hacer desarrollado por la geografía occidental es trasladado a un pueblo indígena africano con la buena intención de ayudarlo a defender sus derechos sobre sus tierras. Sin embargo, se nos plantean varias cuestiones:

- ¿En qué medida la introducción de una tecnología occidental, creada y financiada desde Europa, en África, puede suponer una imposición cultural? Por un lado, sabemos que las tecnologías no son valorativamente neutrales (Winner, 2011). Por otro lado, no tener acceso a las tecnologías modernas puede suponer, en el actual estado de cosas, una desventaja a la hora de defender los propios intereses o derechos.

- ¿Se podría considerar la introducción de la cartografía moderna, con financiación y tecnología europea en Kenya, una actividad intercultural, aunque sea en un contexto colaborativo? En efecto, la tecnología no es neutra, sino que conlleva un intrincado sistema de valores que son transmitidos entre culturas (Pacey, 1983) y sirve para la aculturación/enculturación de los pueblos (Harris, 2004) y la colonización e imposición de unas sociedades sobre otras (Diamond, 2006). La cartografía, los SIG, los satélites, sistemas GPS y la tele-detección, así como la creación de modelos tridimensionales sirven a Estados, empresas e instituciones para, en principio, gestionar eficazmente el territorio en pos del bienestar de sus habitantes, pero también para extender su control y poder sobre el mismo. Igualmente, la cooperación y ayuda al desarrollo disfrazada, en muchos casos, actitudes coloniales y/o paternalistas, y la exportación de patrones culturales occidentales.
- ¿Estamos, como considera la UNESCO, ante un caso de «geografía intercultural»?

Para responder a estas cuestiones, resulta crucial tener en cuenta qué entendemos por «geografía», y si estamos dispuestos a asumir el «diálogo de saberes» o la posibilidad de un diálogo entre distintas formas de ordenar, concebir, cartografiar y representarse el territorio. Desde un punto de vista intercultural, estaríamos abiertos a la posibilidad de aprender no solo lo que tienen que aportar las «otras» geografías (las geografías con enfoque de género, o desde la subalternidad, etc.), sino también aquellas concepciones, cartografías, representaciones y, en definitiva, apropiaciones, del territorio, a las que no se les ha dado el nombre de «geografía» porque no se las ha considerado «científicas» sino, en el mejor de los casos, «técnicas» o «saberes locales». Para ello, en primer lugar, habría que concederles un determinado estatuto gnoseológico, en un acto de justicia epistémica. En segundo lugar, habría que abrir espacios en la academia o en la ciudad (en el sentido de «polis» o espacio común) donde sea posible el aprendizaje mutuo.

Por otra parte, el modelo de desarrollo que existe tras este tipo de proyectos puede adolecer, todavía, de un sesgo colonial, en la medida en que no cuestiona el modelo lineal de la ciencia y la tecnología (asumiendo de manera acrítica que una mayor inversión en ciencia dará lugar, automáticamente, a un mayor desarrollo tecnológico y un mayor bienestar social), al que subyace una cierta idea (occidental, tecnoindustrial) de progreso. Ante los problemas asociados a los procesos de cambio global, que reflejan la insostenibilidad del modelo de desarrollo occidental, parece necesario no solo no imponer este modelo de desarrollo y de progreso (por lo que tiene de *imposición*), sino también cuestionarlos (por lo que tiene de *insostenible*). El enfoque intercultural va, incluso, más allá, como venimos diciendo: es posible y necesario aprender de otros modelos de desarrollo y progreso, no solo porque la diversidad cultural merece ser protegida por sí misma (lo contrario es opresivo) y porque diversidad cultural y biodiversidad están vinculadas (y la biodiversidad es necesaria por cuestiones medioambientales y de salud), sino también porque el modelo hegemónico de desarrollo y progreso no se puede mantener en el tiempo, pues los recursos naturales son limitados.

En relación con el segundo caso planteado, trabajos de investigación antropológica como los de García Martínez (2008 y 2011) constatan la inexistencia o la insuficiencia de un diálogo de igual a igual entre la sociedad campesina tradicional y el modelo urbano-industrial, y cómo el modelo hegemónico se fue extendiendo, alterando los procesos de enculturación tradicionales y presentándose como alternativas más atractivas para los individuos que ocupaban roles opresivos en la sociedad tradicional, especialmente el de la mujer. Surgen cuestiones como las que siguen:

- ¿Cómo podría, hoy, la geografía, contribuir al diálogo intercultural entre la sociedad campesina asturiana y el modelo urbano? ¿Es posible, todavía, aprender de/recuperar los saberes geográficos tradicionales asociados a la cultura tradicional campesina?
- ¿De qué modo podrían los saberes geográficos campesinos contribuir a un diálogo intercultural acerca de cómo afrontar los problemas ecológicos y sociales que existen en las sociedades actuales sin que en esa contribución estos saberes fueran expropiados o explotados, sino admitidos a consideración en toda su dignidad?

Al plantear así estas cuestiones queremos enfocar la reflexión hacia las posibilidades presentes y futuras. El diálogo intercultural entre la cultura rural campesina y el modelo urbano industrial no tuvo lugar en España en términos de igualdad, y el último modelo se ha acabado imponiendo. Pero sigue existiendo un mundo rural, hoy podríamos decir que «rururbano» en la medida en que incorpora características de lo urbano, pero con peculiaridades distintas de aquel. Una geografía social intercultural se aproximaría a estos mundos rururbanos dispuesta a ampliar sus miras y sus puntos de partida, e incluso a variar su epistemología y sus métodos de trabajo. La geografía social para el mundo rural actual tendría que hacerse desde él mismo, y aquí entrarían en juego apropiaciones del paisaje, cartografías e interpretaciones del espacio a las que probablemente la geografía científica aún no ha puesto nombre.

Hay mucho que ganar en esta apertura intercultural de la geografía, no solo porque las culturas rurales poseen una dignidad propia, sino también porque tienen todo su derecho a plantear sus problemas desde sí mismas. Hasta ahora, la geografía ha ido de la ciudad al campo y no a la inversa. Bien es cierto que las disciplinas geográficas, en muchos casos, tratan de buscar alternativas y solucionar problemas bienintencionadamente, pero siempre desde los valores que se consideran buenos en los entornos urbanos y en la academia. Nos preguntamos qué le pasa al campo desde nuestros despachos en las capitales y diseñamos proyectos de desarrollo rural a partir de las directrices señaladas en otros lugares más lejanos aún. Desde allí llega, también, esa perspectiva que se impone y que habla de «desarrollo» y de «recursos endógenos» para competir en el mercado global, obligando al campo a «desarrollarse» y continuar siendo un almacén de riquezas sin identidad propia, capacidad de diálogo ni competencia para existir en el mundo contemporáneo.

La cultura dominante, además, no puede permitirse el lujo de ignorar opciones de supervivencia ventajosas en muchos aspectos. Sistemas socioeconómicos tradicionales muy estables como el de las áreas de montaña asturianas o las dehesas del oeste

peninsular, con sus pros y sus contras, han demostrado ser mucho más sostenibles, por ejemplo, que el modelo actual.

Uno de los métodos clásicos de investigación en geografía y en las humanidades en general, la entrevista, ha demostrado con creces su validez para análisis precisos sobre variadas cuestiones como el patrimonio o los riesgos naturales. Podrían, quizás, dar mejores resultados aún con técnicas de mediación intercultural. Por otra parte, igual que la universidad se esfuerza por llegar a las áreas rurales, debería traer el campo a las aulas y permitir oír las voces de sus habitantes en la academia, en muchos casos personas expertas en conocimientos territoriales.

### *5. Conclusiones*

Pinós (2017) sostiene la necesidad de una «geografía desde adentro» de las situaciones socioespaciales cotidianas ajena a la verticalización del conocimiento académico-científico que genera prejuicios, estereotipos y la necesidad de justificar los propios argumentos explicativos desarrollados por la persona que realiza la investigación, en función de su contexto cultural. En efecto, la geografía no deja de ser una disciplina moderna y occidental que sirve a la pretendida omnipotencia y sacralización de la ciencia, a la imposición de unos saberes hegemónicos y racionalistas que no dialogan con otros tipos de saberes, sino que se imponen y autoproclaman como únicos y verdaderos.

Pero la geografía también está cambiando, y desde finales del siglo pasado comienza a reconocer el sesgo introducido en los trabajos realizados hasta ahora, y que ha contribuido a crear argumentos científicos deficitarios, miopes e incluso inválidos, así como una sociedad con grandes carencias. Un buen ejemplo de esa transformación son las geografías de género que tratan de redefinir los espacios sociales e individuales de las mujeres desde sus experiencias, reconocer los lugares y las identidades femeninas más allá de las lecturas realizadas por y desde los hombres para reconstruir sociedades más justas y equitativas desde el diálogo, para transformar la geografía. Efectivamente, serán necesarias también unas geografías indígenas o de las subculturas y nuevas definiciones de espacio, territorio y paisaje, desarrolladas desde el diálogo de igual a igual y admitidas en la misma medida que las propias, sin pretensiones de dominación ni de integración.

En la línea expresada por estas preguntas, el proyecto a desarrollar en el futuro consistirá en continuar trabajando en la explicitación de las características de una geografía intercultural, capaz de integrar el diálogo de saberes geográficos, consciente de los muy desiguales puntos de partida existentes y de afrontar de un modo más justo y rico los graves problemas del presente. Asimismo, asumimos como tarea la apertura de espacios de diálogo en la línea expresada, con el fin de poner a prueba la opción intercultural.

### *Referencias bibliográficas*

Aguado Odina, M. T. (1991): La educación intercultural: concepto, paradigmas, realizaciones. En: Jiménez, M. C. (ed.): *Lecturas de pedagogía diferencial*. Madrid: Dykinson, pp. 89-104.

- Bel, C. y Gómez, J. (2000): La interculturalidad, estrategia para la paz. *Papeles de Geografía*, 32: 19-28.
- Brinckmann, W. E. y Cebrián, A. (2012): Interculturalidad y geografía: un debate abierto. *Nimbus: revista de climatología, meteorología y paisaje*, 29-30: 81-91.
- Diamond, J. (2006): *Armas, gérmenes y acero*. Barcelona: Debate Editorial.
- García Martínez, A. (2008): *Antropología de Asturias. Tomo I: La cultura tradicional patrimonio de futuro*. Oviedo: Editorial KRK.
- García Martínez, A. (2011): *Antropología de Asturias. Tomo II: El cambio: La imagen invertida del otro*. Oviedo: Editorial KRK.
- Harris, M. (2004): *Introducción a la antropología general*. Madrid: Alianza Editorial.
- Kymlicka, W. (1996): *Ciudadanía multicultural. Una teoría liberal de los derechos de las minorías*. Barcelona: Ediciones Paidós.
- Knight, D. B. (1982): Identity and Territory: Geographical Perspectives on Nationalism and Regionalism. *Annals of the Association of American Geographers*, 72(4): 514-531.
- Leff, E. (2015): Encountering Political Ecology: Epistemology and Emancipation. En Bryant, R. (ed.): *The International Handbook of Political Ecology*. Cheltenham/Northampton: Edward Elgar, pp. 44-56.
- Machado, H. (2009): Ecología política de la modernidad. Una mirada desde nuestra América. En *XXVII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología*. Buenos Aires: Asociación Latinoamericana de Sociología, pp. 1-14.
- Machado, H. (2010): La “naturaleza” como objeto colonial. Una mirada desde la condición eco-bio-política del colonialismo contemporáneo. *Onteiken* 10.
- Massey, D. (2005): *For Space*. Londres: SAGE Publications.
- Melgaço, L. y Prouse, C. (eds.) (2017): *Milton Santos and the Centrality of the Periphery in Milton Santos: A Pioneer in Critical Geography from the Global South*. Cham: Springer.
- Mignolo, W. (2003): *Historias locales/diseños globales. Colonialidad, conocimientos subalternos y pensamiento fronterizo*. Madrid: Akal.
- Nogué, J. y Romero, J. (Eds.) (2006): *Las otras geografías*. Valencia: Tirant lo Blanch.
- Pacey, A. (1983): *La cultura de la tecnología*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Pinós, B. (2017): Interculturalidade e geografia: um debate espacial das relações culturais. *GEOgraphia*, 19(39): 41-53.
- Radcliffe, S. (2017): Decolonising Geographical Knowledges. *Transactions of the Institute of British Geographers*, 43(3): 329-333
- Rambaldi, G., Nigel, J. M. y Monaci, L. (2007): Through the Eyes of Hunter-Gatherers: Participatory 3D Modelling among Ogiek Indigenous Peoples in Kenya. *Information Development*, 23(2-3): 113-28.
- Ramírez, B. (2011): *Geografía crítica: territorialidad, espacio y poder en América Latina*. Bogotá: Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad de Externado.
- Ramiro i Roca, E. (2011): Geografía y educación intercultural. *Didáctica Geográfica*, 10: 13-16.
- Rothfuss, E. (2009): Intersubjectivity, Intercultural Hermeneutics and the Recognition of the Other: Theoretical Reflections on the Understanding of Aliennes in Human Geography Research. *Erdkunde*, 63(2): 173-188.
- Santos, M. (1996): *Metamorfosis del espacio habitado*. Vilassar de Mar: Oikos-Tau.

- Thiong'o, N. W. (2017): *Desplazar el centro*. Barcelona: Rayo Verde.
- Toledo, V. M. y Barrera-Bassols, N. (2008): *La memoria biocultural. La importancia ecológica de las sabidurías tradicionales*. Barcelona: Icaria Editorial.
- UNESCO (2010): *Invertir en la diversidad cultural y el diálogo intercultural. Informe Mundial de la UNESCO*. París: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.
- Walsh, C. (2009): *Interculturalidad, Estado, Sociedad: Luchas (de) coloniales de nuestra época*. Quito: Universidad Andina Simón Bolívar/Abya Yala.
- Winner, L. (2011): *La ballena y el reactor*. Barcelona: GEDISA.



## 20. Oltre il «qui» e l'«altrove». *Narrative Turn* e sguardo cosmopolita come orizzonte di studio delle territorialità migranti\*

Gianluca Gaïas  
*Università degli Studi di Cagliari*  
gaiasgianluca@gmail.com

Raffaele Cattedra  
*Università degli Studi di Cagliari*  
cattedra@unica.it

### 1. Introduzione

Il presente contributo intende articolarsi trasversalmente intorno ai temi della migrazione e della narrazione (e della narratività), interrogandosi sulle territorialità emergenti nel campo della geografia sociale rispetto alle questioni delle minoranze e delle minorità, delle mobilità e delle migrazioni, in una prospettiva aperta alle sfide urbane poste dalla diversità e dal multiculturalismo.

Negli studi migratori, i concetti di «qui» e di «altrove» sono stati per un lungo periodo analizzati operando una netta distinzione tra luoghi di partenza e luoghi di arrivo, o di ritorno, senza prendere in carico generalmente la dimensione spazio-temporale del viaggio e del transito, così come anche le questioni legate alle molteplici relazionalità di appartenenza dei migranti. A partire dalle più recenti riflessioni sulle «territorialità circolari» (Tarrus, 1992; Peraldi, 2014), e sulle «reti migratorie» (Peraldi, 2001, 2002; Cesari, 2002) ci proponiamo di ragionare sull'idea delle «territorialità migranti» alla luce delle prospettive offerte dalla cosiddetta «svolta narrativa» nelle scienze sociali. Una svolta che, tra le altre, ha interessato una disciplina come la geografia e ha acquisito di recente maggior rilievo, anche in merito all'utilizzo crescente di metodologie legate alla narrazione e allo *storytelling*<sup>1</sup>. La nostra analisi, partendo da una sintetica rivisitazione delle posizioni di ricerca, riguarderà in particolare gli studi di matrice italiana e francofona.

Le tensioni dovute alla presenza di minoranze (etniche, linguistiche, religiose, di genere e di classe), in particolare negli spazi urbani, spingono il ragionamento della geografia sociale ad una lettura più profonda del rapporto fra il «racconto» delle territorialità migranti (oltre i confini nazionali) e la dimensione urbana, teatro della sfida interculturale, dove i confini si possono leggere all'interno delle stesse città o nella loro dimensione trans-scalare.

---

\* Il presente contributo è stato realizzato nell'ambito del progetto NARRA-MI *Re-thinking Minorities. National and Local Narratives from Divides to Reconstructions*, cofinanziato da Fondazione di Sardegna, bando 2018. Il testo è stato concepito ed elaborato in collaborazione e unità di metodo e di intenti: la stesura dei paragrafi 1, 2 e 5 si deve a R. Cattedra; i paragrafi 3, 4 e 6 a Gianluca Gaïas.

<sup>1</sup> Numerose pubblicazioni e lavori più o meno recenti riguardano, da un lato, le cosiddette «narrative migranti»; dall'altro si interessano ad aspetti che incrociano lo studio e l'insegnamento della geografia e le declinazioni narrative della disciplina. Si veda, come lavoro di sintesi sul tema, Magistri (2017).

Se sempre più le città suggeriscono l'adozione di uno «sguardo e di un ascolto cosmopolita» (De Spuches, 2012; Guarrasi, 2012) che travalica i confini — anche metodologici — per aprirsi a prospettive di ricerca trans-scalare, rimane pur sempre spinoso superare gli ostacoli ideologici derivati dal «nazionalismo metodologico» (Beck, 2006), mentre approcciare trasversalmente tali temi in chiave globale invita a ripensare i confini della stessa geografia sociale, in termini applicativi, terminologici e metodologici, mediati dalla sperimentazione del *narrative turn*, dalle metodologie dell'auto-narrazione e delle pratiche della multimedialità.

## 2. Inerzie e contraddizioni degli studi sui processi migratori nella geografia

Lo studio dei processi migratori, nella fattispecie in ambito geografico, si è tendenzialmente mosso seguendo due tipi di approcci differenti e talvolta complementari. Da un lato, un approccio quasi meccanico — che è proprio della Modernità (anche per ciò che riguarda i metodi cartografici), in cui ricorre spesso l'immagine di una migrazione che segue dinamiche, orientamenti e pratiche stabili, misurabili e schematiche, ha stimolato l'idea dell'esistenza di una prassi migratoria in cui forze di tipo economico e sociale guidano la mobilità, e dove il dato quantitativo è prevalente nell'analisi degli spostamenti di individui e popolazioni. Da un'altra prospettiva — viceversa e più recentemente — approcci di stampo post-coloniale riportano l'attenzione sulla soggettività del migrante e, dunque, sulla migrazione come atto individuale (e anche collettivo e/o comunitario) di resistenza, o come pratica di rivendicazione e atto di sopravvivenza, perseguendo più particolarmente l'idea della rivendicazione di «spazi di libertà, [e di] manifestazione di un diritto di fuga», facendo del migrante una sorta di «eroe post-coloniale» (Mubi Brighenti, 2009). Ai fini del nostro discorso, è utile rivisitare sinteticamente e senza volerne fare un inventario esaustivo l'origine e lo svolgersi questa tensione.

Per lungo tempo, gli studi sulle migrazioni, che nella geografia hanno una tradizione consolidata risalente alla fine del secolo XIX<sup>2</sup>, hanno mantenuto la tendenza a separare, pur nello studio dei casi specifici, i luoghi di partenza o di origine dei migranti dai luoghi di arrivo (o di transito), iscritti di fatto come poli delle mobilità. Tale approccio alle migrazioni è legato a diversi fattori, tra cui quello paradigmatico basato «sulle ripartizioni politico-amministrative nelle quali si rilevano i dati statistici sulle migrazioni», come ricorda Gentileschi (2009a: 13) nell'incipit di un manuale di *Geografia delle migrazioni*.

Tale modalità di interpretazione dei fatti e dei contesti migratori è divenuta una prassi metodologica nella quale chi si interessava di migrazioni ha di fatto riprodotto nella ricerca una separazione di ambiti e di aree di competenza, fra chi si occupava di comunità e di luoghi marcati da una spinta (*push*) all'emigrazione (da cui si poteva originare anche una vera e propria diaspora), e chi si occupava degli effetti sui luoghi e i sui contesti di attrazione (*pull*) o di accoglienza (termine questo entrato più recen-

<sup>2</sup> Si può ricordare che già dal *I Congresso Geografico Italiano*, tenutosi a Genova nel 1892, sono trattati temi relativi allo spostamento delle popolazioni.

temente a far parte del vocabolario geografico migratorio). Per ciò che riguarda ad esempio l'Italia, si può ricordare la particolare attenzione riposta, sulla lunga durata, alle migrazioni transoceaniche (della direttrice est-ovest), o agli effetti delle traiettorie che portano gli italiani verso il Nord dell'Europa, oppure, sul versante interno più esplicitamente le migrazioni inserite nella direttrice sud-nord, che prende origine dal Mezzogiorno. Da qui vengono riconosciuti e presi in carico nella ricerca i contesti geografici interessati da fenomeni migratori per essere esplicitamente definiti come «Paesi di emigrazione» o «Paesi di immigrazione».

Questa prassi di ricerca ha portato in maniera manifesta a far sì che gli studiosi, in particolare in Francia, operassero limitatamente — e separatamente — rispetto ad uno specifico territorio o area di riferimento. Così, mentre gli effetti delle migrazioni nei luoghi di arrivo sono stati ampiamente studiati, come sappiamo, già a partire dalle indagini della Scuola di Chicago del decennio 1930-40 (si pensi ai quartieri della *Little Sicily* di questa città o alle tante *Chinatown* nel mondo), le ripercussioni sui luoghi di partenza (soprattutto quelli del Sud del mondo) sono stati studiati come «territori altri», quasi ad eludere lo sguardo delle conseguenze delle dinamiche migratorie nei contesti geografici di origine.

Successivamente, anche in favore di un maggiore interesse nei confronti del tema delle migrazioni dovuto all'incremento dei flussi in arrivo verso l'Europa, e come effetto di reciproche influenze inerenti alle evoluzioni della concezione tradizionale di intendere il «locale», il «territorio», come anche lo Stato, è emersa una nuova attenzione verso i luoghi di origine delle migrazioni internazionali (in considerazione, ad esempio, dello spopolamento o dell'afflusso delle rimesse). Gli esempi che testimoniano questo passaggio non sono pochi, e sono il segno di una mutazione dei presupposti teorici e metodologici che ampliano le prospettive di ricerca sul tema, in particolare in Francia e poi in Italia, la cui genesi si ritrova sin dalla fine degli anni 1970. Fra i primi studiosi impegnati in questa direzione va segnalato il geografo Gildas Simon, che fonderà nel 1985 a Poitiers il centro di ricerche Migrinter divenendone direttore, e dando avvio in Francia allo studio di esperienze migratorie e della mobilità con un approccio più complesso che supera la separazione meccanica e polarizzata fra territori di origine e di arrivo/accoglienza (Simon, 1979, 1986). Tale paradigma si afferma con l'emergere del concetto di «spazio migratorio» o «campo migratorio», che appare di fatto fin dagli anni 1970 negli studi di matrice demografica, per essere poi ripreso da altre discipline come la sociologia, la statistica, il diritto e la geografica. Come scrive Simon a proposito:

L'emergere di questa nuova terminologia, come di nuovi concetti, è dovuto a un'insoddisfazione teorica del vocabolario abituale dell'analisi spaziale: i termini migrazione, flussi migratori o popolazioni migranti, non tengono sufficientemente conto dei rapporti con lo spazio, quelli che s'intrecciano tra il migrante e gli spazi praticati nel quadro di «percorsi migratori» spesso complessi, i luoghi di partenza, di arrivo, di insediamento, ma anche di passaggio e di transito, come pure di «rimbalzo»<sup>3</sup> (Simon, 2002: 38).

---

<sup>3</sup> Nostra traduzione.

Pertanto, nell'accezione che fornisce Simon (2002), lo sguardo si allarga; parlare di *campi* e *spazi* migratori significa considerare quell'insieme di spazi attraversati e strutturati da tutti i flussi relativamente stabili e regolari di migranti, qualunque sia la loro origine o destinazione.

Se per ciò che concerne la Francia possiamo dunque far riferimento fin dagli anni 1980 ad un'ampia e crescente letteratura, che si sviluppa a partire proprio dagli studi condotti dal Migrinter e pubblicati sulla rivista *Revue Européenne des migrations internationales*, lanciata nel 1985, troviamo pure in l'Italia una analoga attenzione. Qui crescono notevolmente nel ventennio 1980-2000 pubblicazioni e gruppi di ricerca formali e informali sui temi dell'immigrazione, presso varie università locali, come quello attivo nei primi anni 1990 a Napoli intorno al geografo Pasquale Coppola<sup>4</sup>, e diversi gruppi nazionali Agei (coordinati da Pio Nodari, Carlo Brusa e Flavia Cristaldi) i cui risultati di ricerca appaiono sulla rivista *Geotema* (Brusa, 2006, 2011-2012; Gentileschi, 2009b; Krasna, 2009; Tanca, 2019).

Al contempo, si inizia a manifestare un interesse specifico verso ciò che verrà comunemente definito come transnazionalismo delle migrazioni (Brusa, 1997; Ambrosini, 2008; Boccagni, 2009). Nel contesto Mediterraneo, gli studi migratori in Francia si concentrano più precisamente sui paesi con cui aveva avuto legami coloniali, come l'Algeria, la Tunisia, o il Marocco<sup>5</sup>.

Se consideriamo come *orizzontale* il tipo di approccio di stampo tradizionale che analizza separatamente i diversi «qui» e «altrove» negli studi sulle migrazioni (focalizzandosi su uno sguardo «territoriale» e «locale») — uno studio, lo ribadiamo, che lasciano fuori dall'osservazione ciò che verrà poi definito come *l'entre-deux migratoire* —, si potrebbe ritenere come *verticale* quella lettura che, traducendosi anche come un'evoluzione dell'approccio di base, si esplica attraverso la specializzazione e la settorializzazione degli studi, per essere praticata soprattutto per ciò che riguarda i paesi di accoglienza. Questa modalità produce di fatto una compartimentazione dell'analisi, focalizzandosi su questioni, aspetti e settori specifici delle dinamiche e dei processi migratori in entrata, fondandosi principalmente su base quantitativa e statistica (i.e.: lo *stock* dei migranti). Si tratta, ad esempio, delle questioni del mercato del lavoro e dei settori di inserimento dei lavoratori stranieri (fra pubblico/privato, agricolo/industriale/terziario). Tali comparti s'intersecano al contempo, sia con considerazioni sulle «vocazioni» etnico-culturali, di genere o nazionali dei migranti (ad es.: il commercio ambulante praticato principalmente da marocchini con partita iva; la cura e l'assistenza familiare come vocazione di donne di religione cristiana provenienti dalle Filippine e poi dai paesi dell'Est Europa; o l'allevamento bovino esercitato da parte di

<sup>4</sup> Fra i primi lavori si veda in particolare Amato (1992), Cattedra e Memoli (1992), e il dibattito Forum immigrazione ospitato sulla rivista *Terra d'Africa* diretta da Angelo Turco (Amato et al., 1995). Quest'ultimo lavoro è ispirato in qualche modo a quegli itinerari geografici che in Francia avevano dato avvio a nuove prospettive sulla dimensione circolatoria delle migrazioni nel Mediterraneo, più su richiamata, condotti da autori come Alain Tarrus, Geneviève Marotel e Michel Peraldi, (di cui ricordiamo fra gli altri, *L'aménagement à contre-temps. Nouveaux territoires immigrés à Marseille et Tunis*, 1988).

<sup>5</sup> Possiamo ricordare ancora i lavori di Gildas Simon come *Les effets des migrations internationales sur les pays d'origine* (1990) e del geografo marocchino Mohamed Berriane con il tedesco Hans Hopfinger (1992).

Sikh di origine indiana), sia con opportunità occupazionali legate a vocazioni regionali e specializzazioni distrettuali dei contesti di accoglienza (ad es.: l'impiego in agricoltura nelle regioni del Sud dell'Italia, fortemente condizionato dal lavoro nero e informale; l'impiego nel settore industriale nelle città del Nord della penisola, etc.). Questo approccio di tipo verticale procede settorializzando progressivamente lo studio delle migrazioni su questioni specifiche come l'alloggio (Cattedra e Laino, 1994), la sanità, i servizi, l'educazione, la criminalità, l'integrazione, andando poi a complessificarsi con lo studio delle pratiche religiose e dei luoghi di culto, le forme di associazionismo, le questioni di genere, i matrimoni misti, etc., anche alla luce dell'emergere delle seconde generazioni e del dibattito sulla cittadinanza.

Per ciò che concerne l'Italia, è utile ricordare, come è noto, che a monte del duplice approccio di studio orizzontale e verticale appena indicato, vi è stato quel ribaltamento in positivo del saldo migratorio nazionale, avvenuto statisticamente nei primi anni 1970. Si tratta di un dato che fa progressivamente mutare l'immagine della classificazione migratoria della penisola. Il segno positivo porta in qualche modo a spargliare le carte, mettendo in crisi la caratterizzazione dell'Italia come paese di esclusiva emigrazione. Per restare nel Mediterraneo, il cambiamento di tale rappresentazione riguarderà in seguito anche altri paesi come la Spagna e persino la Libia.

Ad ogni modo, nonostante le relative evoluzioni dei paradigmi di interpretazione, l'egemonia del metodo quantitativo insieme alla settorializzazione tematica e areale, conducono verso prospettive nelle quali continua a mancare l'interrogazione relativa al ventaglio dell'esperienza personale, ovvero della scelta individuale di migrare, tralasciando così anche la dimensione emotiva, totalizzante e esistenziale dell'atto e del processo migratorio. Nonostante l'ampliamento del fenomeno e delle prospettive di ricerca, l'attenzione degli studi è rimasta a lungo ancorata all'analisi della mobilità dei gruppi etnico-regionali o nazionali in diaspora. Così il «campo migratorio» dei marocchini si estende in diversi paesi europei (dalla Francia al Belgio, dalla Spagna all'Italia o all'Olanda), mentre quello dei migranti turchi, rimane circoscritto perlopiù alla Germania o alle zone frontaliere con la Francia.

L'individuo sfugge ancora a questa classificazione, o meglio, non è al centro dell'interesse delle possibilità di studio sulle migrazioni.

### *3. Territorialità migratorie: il superamento del qui e dell'altrove fra transnazionalismo e sguardo cosmopolita*

Nondimeno, mentre con l'affermarsi dello *spatial turn* molte discipline, dalle scienze sociali a quelle politiche e del diritto, adottano lo spazio come base discorsiva e analitica, o persino lo incorporano come parte strutturante del loro approccio (dalle metodologie alle pratiche empiriche di ricerca), nell'ambito della geografia, e in particolare sul versante della geografia sociale, assistiamo a partire dal decennio 1980 all'affermazione della dimensione «territorialista». Questa sarà sostenuta da vari autori, con un gioco di rimando fra quelli francofoni e italiani. Fra i primi geografi ad aprire nuove piste di riflessione, vanno sicuramente annoverati autori del calibro di Mar-

cel Roncayolo, estensore della voce «Territorio» dell'Enciclopedia Einaudi (1981)<sup>6</sup>, poi ripresa e integrata nel volume *La ville et ses territoires* (Roncayolo, 1990); Claude Raffestin (1977, 1981, 1984) che avvia le prime riflessioni sul processo di territorializzazione (rimandando chiaramente alla geografia politica), poi ampiamente teorizzato da Angelo Turco (1988, 2010) con la sua *Teoria geografica della complessità*, articolata in una tripartizione che identifica i caratteri di *denominazione, reificazione, strutturazione*. In Francia, Guy Di Méo, con *Les territoires du quotidien* (1996) e *Géographie sociale et territoires* (1998), incardina esplicitamente l'analisi nell'ambito della geografia sociale. Sul versante italiano, il contributo di Alberto Magnaghi (1998, 2000) e di altri autori a lui legati darà vita alla Società dei Territorialisti che iscriverà il concetto di territorio nell'ambito della pianificazione e dell'urbanistica.

Nella prospettiva di fine '900, si fa così strada il concetto di *territorialità*, che rappresenta uno snodo secondo noi fondamentale per lo studio delle migrazioni dal punto di vista della geografia sociale. La questione della territorialità rimane in prima istanza sospesa tra una dimensione etologica, in particolare riferita al «vivere sociale» dell'esperienza animale (per come era stata studiata e interpretata sino ad allora soprattutto in chiave darwinista), e una dimensione politologica e istituzionale legata ai caratteri del territorio dello Stato. Progressivamente, si sviluppa in un ambito — accolto dalla geografia e dall'antropologia —, che prende in conto gli aspetti culturali e simbolici dell'agire umano. La territorialità può essere così colta come l'insieme delle relazioni che individui e collettività intrattengono con un territorio, e superandone la sola dimensione politica (Roncayolo, 1981, 1983). Allontanandosi in parte dall'idea di territorio come porzione di terra sulla quale uno Stato o una forma di potere esercita una forma di controllo, con l'istituzione di confini, barriere, leggi, norme, la territorialità esprime un insieme di valori sociali, culturali, simbolici, patrimoniali e memoriali (Di Méo, 1998) che, secondo Raffestin (1977, 1981), riflette la multidimensionalità del vissuto territoriale di ciascun individuo, in base alla diversità dei rapporti individuali con lo spazio.

Rispetto allo studio della mobilità umana, fiorisce così un corpus terminologico — territorio migrante, territori transnazionali, paesaggi migratori, etc. — contraddistinto discorsivamente dalle territorialità. Sono allora proprio le relazioni tra i territori e le pratiche degli attori territoriali a divenire una chiave di lettura e di interpretazione rilevante del fatto migratorio, a cui l'affermarsi di posizioni di ricerca legate transnazionalismo — inteso anche come spazio nel quale i migranti creano un legame, immaginario o reale, tra il loro paese d'origine e la società che li accoglie — aggiunge fluidità e complessità, superando la stretta concezione economica cui solitamente si riferiva quest'ultimo concetto.

Il quadro offerto dal sistema migratorio globale, letto in chiave transnazionale anche attraverso i suoi numerosi sottosistemi, si inserisce all'interno di una prospettiva che osserva i territori come frutto di continue negoziazioni e sovrapposizioni, di intersezioni e percorsi molteplici che affiorano dalle territorialità in campo. Un

<sup>6</sup> Per una retrospettiva si vedano anche voci «Territorio» di altri dizionari (Le Berre, 1992; Lévy, 2003).

insieme di territori circolatori, come osservano Tarrus (1992) e Peraldi (2014)<sup>7</sup>, fatti di movimenti continui, andate e ritorni, in cui si intersecano relazioni economiche, rapporti familiari e di amicizia, scambi simbolici, alternanza di residenza temporanea: i migranti si trovano contemporaneamente «qui» e «altrove».

Territori circolatori e spazi transnazionali ampliano la portata e le dimensioni del cosiddetto sistema migratorio, le cui direttrici non sono più unicamente identificabili in asse sud-nord, ma vanno osservate in un piano di «sconvolgimento dei sistemi migratori», (re)investendo le direttrici est-ovest, nord-sud, etc. (Wihtol de Wenden, 2016). Già dagli inizi del primo decennio 2000, diversi autori sostengono un ampliamento delle prospettive proponendo di abbandonare l'idea di territorio inteso come fisso, stabile e ancorato a una concezione univoca del vivere sociale, per sperimentare ciò che Beck (2006) definisce uno «sguardo cosmopolita». Un punto di osservazione che intende superare il nazionalismo metodologico per allargarsi alle storie del mondo collegate da rapporti reticolari, e che consente di dare nuovo senso ai rapporti fra il qui e l'altrove, amalgamati nella loro messa in comunicazione relazionale e simbolica dalle vite transnazionali di individui, famiglie e comunità. Ecco quindi configurarsi come oggetto di ricerca esplicito la territorialità migrante.

#### 4. *Life stories have a geography, too*

Più di recente, lo sviluppo del cosiddetto *narrative turn* anche in geografia, che prende in conto il rapporto tra il vissuto territoriale e l'espressione di tale vissuto, la territorialità intesa come pratica performativa diventa, parafrasando Turco, «racconto del territorio» (Turco, 2010, 2018). Questa svolta, con l'adozione di possibili diverse forme di narrazione del territorio — sia come esito che come strumento metodologico di ricerca — si basa su vari elementi di particolare interesse per la geografia sociale. Ne segnaliamo alcuni.

Un primo elemento è il corpo: il corpo inteso come dispositivo fisico, materiale, esperienziale e simbolico di interazione con lo spazio (Giubilaro, 2016). Ampiamente trattato da altre discipline, tra le quali spicca l'antropologia, il corpo — *cet impensé de la géographie* — per come lo definisce Di Méo (2010), è a lungo rimasto al di fuori dal campo analitico dei geografi, sia in quanto elemento o oggetto di studio, sia in quanto «corpo che conduce la ricerca»<sup>8</sup>. Studiare le forme espresse di territorialità significa anche prendere in carico il corpo nelle sue diverse categorizzazioni, di genere o di appartenenza — di uomo, di donna, LGBT, di bambino, di bianco, di nero; di straniero, di comunitario e di «extra-comunitario» etc. — e di individuo come soggetto

---

<sup>7</sup> I lavori di Tarrus (1992) e di Peraldi (2014) propongono di andare «verso un'antropologia del movimento», cercando secondo gli autori di superare il paradosso esistente tra «mobilità e territorio, movimento e ancoraggio locale»; intendendo ricercare nei rapporti sociali, (costitutivi delle dinamiche territoriali genuine e quotidiane) una «macroscopizzazione» di spazi individuali si pone l'obiettivo di andare al di là della logica statistico-matematica dei «grandi flussi», complessificando a approfondendo il panorama sulle mobilità in Francia e nel Mediterraneo.

<sup>8</sup> La presa in carico del corpo, assente dal dibattito geografico sino a tempi relativamente recenti, come sottolinea anche Di Méo (2010) si deve in larga misura all'apporto delle geografie radicali e postcoloniali di stampo femminista, maturate in ambito principalmente anglofono. Si veda a tal proposito Rose (1995) e ci si riferisca ai precedenti studi sulla biopolitica di Foucault (2019).

socializzato, razzializzato, formalizzato e politicizzato; ma soprattutto, come elemento capace di produrre spazi e territori (intesi anche come rappresentazioni e racconti).

Un secondo elemento di matrice post-moderna è l'attenzione verso la soggettività dell'individuo e la validità del rapporto di individualità nei processi di produzione dello spazio. Ciò implica, nella fattispecie, anche un passaggio graduale e progressivo assai rilevante dell'esperienza migratoria e di quella del «sentirsi straniero»: la mutazione di posizionamento che può portare l'individuo migrante da oggetto a soggetto e interprete diretto della narrazione geografica.

Un terzo si deve all'inclusione di prospettive trasversali, multimodali e multimediali nella geografia, le quali ampliano notevolmente le possibilità di narrazione della migrazione, nonché quella di disseminazione e diffusione dei risultati delle ricerche (Bignante, 2011; Puttilli, 2017).

Così la parabola spazio-temporale degli studi sulle migrazioni che tentiamo qui di descrivere sinteticamente si può cogliere in maniera emblematica integrando e mettendo a confronto lavori condotti in passato sulle mobilità con la recente e attuale effervescenza nel campo degli studi sui «territori migranti». Si tratta di un orizzonte temporale e approccio di studio che, per rimanere sul caso italiano e sulle mobilità mediterranee, trovare spazio fra i lavori pionieristici di Costantino Caldo (1977) e di Vincenzo Guarrasi (1983) sui pescatori tunisini in Sicilia e in particolare a Mazara del Vallo e il film documentario sperimentale intitolato *Houdoud al-Babr/I confini del Mare Mazara del Vallo-Mabdia* (Brambilla, 2015)<sup>9</sup>.

Nel suo lavoro *Postmodern Geographies*, Edward Soja (1989) teneva a sottolineare sin dalle prime battute dell'opera come «life stories have a geography too», quasi a voler sottolineare l'insufficienza osservata nell'utilizzo della categoria «spazio» come contenitore di eventi o, in alternativa, come quadro di riferimento per lo svolgersi temporale, storico si direbbe meglio, di storie e racconti. Per Soja (1989), e per una corposa tradizione geografica postmoderna, le storie di vita hanno e costruiscono territori, milieu, località; pertanto, la storia non esiste come *spaceless*.

Ciò a cui l'autore si riferisce con l'oggetto *life-stories* è parte del nostro interesse, poiché porta a chiederci quanto la narrazione (nelle sue diverse forme) abbia un ruolo fondamentale nella produzione dello spazio, per dirla con Lefebvre (1976). Diventa dunque cruciale interrogarsi su quanto le territorialità che emergono da queste narrazioni che sono sì scomposte, frammentarie, fluide, siano il risultato di atti performativi (tra cui certamente va situato il racconto). Rappresentazioni e racconti del territorio diventano effettivamente pratiche sociali che partecipano a questo processo: infatti, definiscono il quadro all'interno del quale spazi e luoghi emergenti da tali processi di creazione e produzione sono davvero *usati e vissuti* (Lefebvre, 1976).

La narrazione rende «vere e effettive» storie e pratiche territoriali, fornendo qualcosa che va oltre semplici rappresentazioni dello spazio, ma gioca un ruolo impor-

---

<sup>9</sup> Il lavoro in questione è stato realizzato insieme con il Centro Ricerca sulla Complessità dell'Università degli Studi di Bergamo, nell'ambito del 7/o Programma Quadro per la ricerca dell'Unione Europea EUBORDERSCAPES, che ha coinvolto bambini e abitanti delle due cittadine del Mediterraneo. Si veda a proposito Brambilla (2016).

tante nella creazione di quegli stessi spazi e luoghi all'interno dei quali ci muoviamo e viviamo quotidianamente.

Il concetto di territorialità così espresso è utile per indagare le migrazioni attraverso una prospettiva comunicativo-narrativa che, all'interno di un approccio complementare, tenta di superare gli approcci meccanicistici alle migrazioni. La prospettiva narrativa del territorio e delle territorialità che vi si inscrivono prende corpo, spazio e si fa luogo a partire dall'ascolto, dalla rappresentazione e dalla costruzione di racconti e storie. Si tratta di un plurale volutamente sottolineato: non uno solo ma una moltitudine di racconti *in diaspora* che disseminati per le rive del Mediterraneo (i.e.: una diaspora di narrazioni trans-mediterranee), si riferiscono alla moltitudine di racconti di cui si compone la migrazione. L'idea di tali racconti in diaspora aiuta a ricomporre e riscrivere le traiettorie, i percorsi e le territorialità migranti; queste provengono da sperimentazioni metodologiche e da pratiche partecipative di ricerca-azione sul territorio, che hanno aperto alle ricerche sino ad oggi condotte tre possibili strade che riguardano la creazione (o la decostruzione) di diverse narrazioni geografiche. In riferimento a quanto detto, l'uso della narrazione come prospettiva di indagine delle territorialità migranti si configura come una prospettiva che considera:

1. I luoghi e i contesti territoriali (intesi anche come contesti politici e socioculturali) all'interno dei quali i «dati» e i «fatti» relativi alla mobilità si originano ed evolvono, acquisendo senso e significato, proprio perché localizzati e pragmatici. La narrazione può essere interpretata, in questo caso, come uno strumento che consente di recuperare e riportare a galla quelle «individualità inespresse», subalterne, latenti e spesso frutto di rappresentazioni etero-prodotte e, allo stesso tempo, come uno strumento che consente di «materializzare» il transnazionalismo dei migranti, immaginato come sospeso tra il «qui» e culture e località «altre» e dell'«altrove», quindi disancorato dai territori in cui persiste, fornendo così l'idea di uno spazio astratto e non radicato (Bocagni, 2009; Guarrasi, 2012). I corpi delle persone, e le pratiche ad essi connesse, sono invece «corpi territorializzanti» che nella loro quotidianità riproducono materialmente alcuni tratti della propria transnazionalità dando vita a spazi e «situazioni di cosmopolitismo» (Cattedra e Memoli, 2012) che raccontano dell'esperienza urbana di chi li abita.
2. In secondo luogo, tale prospettiva narrativa considera i modi attraverso i quali tali «contesti» vengono percepiti e raccontati, soprattutto dai soggetti che ne sono protagonista.
3. Infine, le forme mediatiche e comunicative attraverso cui dati oggettivi, narrazioni riguardanti situazioni o eventi, ma anche contesti e territori vengono presentati e raccontati, ponendo l'attenzione sulle modalità di costruzione e diffusione di significati e identità legati alla presenza straniera e migrante.

##### *5. Homo geographicus, homo narrans: progetti e esperienze a confronto*

In questa prospettiva abbiamo scelto di presentare brevemente in questa sede gli esiti di tre progetti di ricerca in cui siamo stato coinvolti negli ultimi anni, che intersecano la questione del racconto delle territorialità migranti. L'intento comune di tali esperienze di ricerca è in qualche modo quello di ribaltare i termini all'interno

dei quali è incardinata la narrazione *mainstream* diffusa sul migrante e sullo straniero, tentando di rovesciare il concetto di centro e periferia (narrativa), spostando quindi quelle che potrebbero essere considerate come «narrazioni subalterne» al centro, e prestando attenzione anche alle forme mediatiche e modali attraverso cui tali territorialità emergono nel dibattito pubblico e nella ricerca scientifica sulle migrazioni. Sono diversi gli esempi che, a livello di ricerca accademica sono stati condotti negli ultimi anni, seguendo il discorso tracciato sopra. Si riferiscono ad altrettanti progetti, percorsi, eventi e occasioni che rispecchiano un orientamento inserito nel cosiddetto *narrative turn*<sup>10</sup>.

Si tratta, *in primis*, di una dimensione che testimonia dell'emergere di tali territorialità e del tentativo di *archiviare*, in senso gramsciano, tali forme di narrazione diasporica sulla migrazione e la mobilità (quindi di raccogliere le storie subalterne e farne un corpus, attribuendo loro spazi e tempi, senza lasciarle *sospese*) (Chambers, 2012); l'intento si fonda anche su un insieme eterogeneo e multiforme di espressioni e di produzioni artistiche, direttamente prodotte da chi ha fatto l'esperienza della mobilità, o negoziate, in seguito a processi di trascrizione, traduzione, e tradizione dell'esperienza migratoria, quindi anche «messe in opera» o performatate da terzi. Tale dimensione è strettamente legata alla forza e alla capacità comunicativa e narrativa di carattere transdisciplinare che l'arte possiede, tanto nel processo creativo come nella sua fruizione.

Nelle intersezioni tra ricerca scientifica e produzioni artistiche è possibile ridiscutere il rapporto tra disciplina e dibattito, soprattutto per ciò che riguarda la restituzione dei risultati a un pubblico ampio e più facilmente raggiungibile proprio attraverso strumenti e modalità narrative quali video, fotografie, disegni e anche mappe. All'interno di tali esercizi «artistici», anche di tipo performativo, risiedono infatti pratiche geografiche incorporate: posizioni, relazioni con lo spazio, siano esse fotografie, racconti di luoghi o installazioni artistiche. Citiamo l'esperienza presentata nell'esito finale del progetto *Cosmomed. Tracce di Cosmopolitismo intorno al Mediterraneo: migrazioni memorie e attualità*, realizzato nell'autunno 2019 presso il Lazzaretto di Cagliari<sup>11</sup>. Con un approccio interdisciplinare basato sul contributo di geografi, storici

<sup>10</sup> Si segnala che tali esperienze sono state riprese nella sessione negli interventi proposti nella sessione «Migrazioni/biodiversità/residenza: geografie del movimento fra scienza e arte» presentata nel Nodo 4. (Idee, testi, rappresentazioni: pensare, raccontare e immaginare il movimento) del XXIII Congresso Geografico Italiano tenutosi a Padova nel 2020 (atti in via di pubblicazione).

<sup>11</sup> Progetto di ricerca coordinato da Raffaele Cattedra, cofinanziato da Fondazione di Sardegna e Dipartimento di Lettere, Lingue e Beni Culturali dell'Università di Cagliari 2017-2019. L'iniziativa *Cosmomed* si è articolata con l'organizzazione di: un Convegno internazionale (17-19 ottobre 2019) che ha coinvolto quattro dipartimenti dell'Università di Cagliari, tre università straniere e oltre una trentina di partecipanti. Gli esiti sono in via di pubblicazione nella rivista dell'ISEM-CNR *Ri.Me* (2022). È stata organizzata una mostra multimediale, chiamata «Cosmomed/Tracce» (curata da Rosi Giua ed Efsio Carbone), il cui percorso espositivo è stato sviluppato attraverso la fotografia, il video, il sonoro e vari contributi artistici, permettendo di dare risalto a oltre una cinquantina di autori (fra cui 40 bambini e adolescenti) coinvolti nei progetti a carattere scientifico, artistico o umanitario presenti nella mostra. Inoltre, è stato realizzato uno spazio laboratoriale permanente, il «Cosmolab», attivo dal 18 ottobre al 3 novembre 2019, organizzato in sette tavoli tematici, destinato alla discussione scientifica e alla presentazione di approfondimenti (lezioni, incontri, workshop, documentari, reading-musicali, etc.) da parte di docenti, giovani ricercatori e studenti,

della contemporaneità, archivisti e antropologi, artisti, Cosmomed ha indagato su mutamenti sociali e territoriali, ricomposizioni culturali e simboliche o forme di resistenza inerenti processi, situazioni e contesti legati al «cosmopolitismo». Il progetto ha inteso mettere alla prova del campo tale concetto, inteso come paradigma interpretativo e operatorio, per leggere in chiave euristica processi storico-culturali e territoriali che caratterizzano l'area euro-mediterranea, dove la prospettiva storica dello «sguardo cosmopolita» s'inserisce nel dibattito inerente alle società contemporanee. Nella contaminazione fra scienza e arte su richiamata, si segnala (in particolare nella realizzazione della mostra multimediale) l'attenzione al ruolo degli attori locali e dei soggetti migranti nel trasformare, rappresentare e immaginare i luoghi, incidendo in vario modo sulla fisionomia di paesaggi urbani e rurali, e riscrivendone i rapporti fra marginalità, periferie e centralità.

Diaspore, reinvenzione di memorie e forme di convivenza sono state colte in vari contesti geografici cercando di dare voce e espressione ad attori marginali come bambini, migranti, donne o ricostruendo traiettorie biografiche di figure cosmopolite attive in ambito mediterraneo (Cattedra, 2020a, 2020b; Progetto Cosmomed, 2019).

Il racconto, attraverso l'agency narrativa del migrante, che è allo stesso tempo soggetto e oggetto di narrazioni su più fronti, prende spazio/piede/corpo (per usare qui dei termini che hanno a che fare con la mobilità e l'attraversamento) anche come strumento metodologico di indagine e allo stesso tempo di disseminazione dei risultati di una ricerca. Per altro verso, l'esperienza del migrante (o dello straniero) trova supporto in una geografia sociale che riconosce nella dislocazione il mezzo per poter «riscrivere» gli spazi interessati dalle mobilità. In questo senso, l'indistinta massa di individui che percorre e transita nel Mediterraneo prende forma non soltanto attraverso le linee, le frecce, i numeri, ma anche attraverso la presa in carico di quelle narrazioni di dislocazioni emozionali, valoriali e culturali, che vengono identificate e riconosciute, e a cui viene data voce. Non un'unica massa indistinta, ma un insieme di soggettività riconoscibili. Ricordiamo a proposito anche l'esempio di un progetto partecipato di autonarrazione realizzato presso la Mediateca del Mediterraneo di Cagliari (novembre 2016-settembre 2017), che ha visto la partecipazione di una quindicina di ragazzi richiedenti asilo provenienti da diversi paesi dell'Africa occidentale sub-sahariana. Il percorso laboratoriale è stato sviluppato con l'intento di osservare le connessioni e i percorsi cui i migranti danno vita, cercando di indagare sui legami che questi intrattengono tra territori lontani e forme inedite di rapporto con i territori di transito, di accoglienza e di ulteriore destinazione. La scelta metodologica si è basata su uno strumento comunicativo come la «carta soggettiva» o «emozionale», con lo scopo di favorire il racconto della mobilità attraverso le rappresentazioni, le

---

richiedenti asilo, artisti, con l'animazione dei dottorandi. Uno spazio biblioteca, lo spazio «Transito» è stato destinato alla presentazione di percorsi di lettura sul tema del cosmopolitismo (curato da Veronica Chisu e diversi studenti e dottorandi), realizzato in collaborazione con l'Associazione culturale Tusitala e la MEM-Mediateca del Mediterraneo del comune di Cagliari. La realizzazione di eventi performativi ha coinvolto artisti interazionali e locali (Tom Walker/Living Theatre; Ass. Senza Confini di Pelle; Lea Gramsdorff, Simone Dulcis, Stefano Giaccone, Dimitri Porcu, Giacomo Casti, Costanza Ferrini). Non manca la realizzazione di un sito web dedicato al progetto, consultabile su <https://www.cosmomed.org>.

sensazioni e le prospettive dei protagonisti. L'utilizzo di questo strumento, differente da quello cartografico tradizionale, si adatta a restituire le numerose narrazioni di un fenomeno soggettivamente assimilato, e può altresì essere osservato come una «storia condivisa». Non sono tanto dissimili tra loro, infatti, i racconti di alcuni dei protagonisti che sono stati ascoltati e con i quali si è lavorato durante il laboratorio: in questo senso un tipo di mappatura emozionale dei luoghi restituisce in parte un insieme di percorsi e tragitti che scrivono una storia di mobilità collettiva, aggirando la mediazione quantitativa e talvolta impersonale della rappresentazione cartografica tradizionale<sup>12</sup>.

In questa accezione, l'uso della narrazione cartografica propone scritture della migrazione alternative, che partono da una prospettiva cartografica, intesa come un linguaggio che completa o supporta il racconto individuale. Una carta così pensata e creata trasmette emozioni, disegna i luoghi e gli conferisce un senso individuale e collettivo, soggettivo e sociale. Essa diviene capace di recuperare la capacità di *raccontare* il territorio e con esso i luoghi delle persone che lo abitano, principali attori della costruzione di senso del luogo stesso. Questo aspetto è stato sperimentato anche attraverso un'altra esperienza a cui hanno partecipato gli autori con un progetto multi e interdisciplinare anch'esso basato sulla contaminazione fra arte e scienza (coreografia, geografia, antropologia, fotografia, urbanistica, ornitologia, arti performative) denominato *Overlap*. Realizzato nell'isola dell'Asinara, ora Parco Nazionale, in Sardegna, il progetto si pone come obiettivo quello di indagare la dimensione ecologica, culturale e biologica del movimento attraverso la relazione fra migrazione/residenza/biodiversità, interrogandosi sulla sovrapposizione (*Overlap* appunto) delle rotte degli uccelli migratori e degli umani fra Africa Sub-sahariana e Europa attraverso il Mediterraneo<sup>13</sup>. Nel 2019, è stato realizzato il workshop *Overmapping. Io attraverso lo spazio*: un esercizio performativo con una ventina di partecipanti (fra cui richiedenti asilo) che ha dato vito a una narrazione con una mappatura effimera (ma documentata e registrata) delle biografie di vita dei partecipanti che hanno prodotto sul terreno con l'ausilio di vari materiali e di fili colorati delle trame dei percorsi che li avevano condotti all'Asinara, con una restituzione commentata e collettiva del proprio viaggio, cercando di raccontare come i corpi che si muovono nello spazio, attraverso emozioni, desideri, traumi e memorie, ritmi e temporalità. Quei corpi che attraversano, vivono e raccontano luoghi, tra centri e periferie, confini e barriere, terre, mare e deserto, tra stabilità e transitorietà. Da queste mappe sono poi nate diverse coreografie, con la finalità di elaborare creativamente un disegno nello spazio, associando, o anche sovrapponendo, la grafia del corpo in movimento con la grafia di un territorio solcato da un tragitto, rimettendo in discussione le geometrie rigide e isotropiche della cartografia moderna che esclude i corpi dalla mappa (Progetto *Overlap*, 2019).

<sup>12</sup> Su questo aspetto si vedano Gaias e Atzeni (2019) e Atzeni (2020).

<sup>13</sup> Il progetto (cofinanziato da Fondazione di Sardegna), il cui capofila è il gruppo di coreografi «Senza Confini di Pelle», ha avuto come partner per il triennio 2020-21 il Parco Nazionale dell'Asinara, le Università di Cagliari e di Sassari e varie associazioni (Tusitala, MEDU, SPRAR di Sassari).

## 6. Conclusioni

In virtù della consapevolezza relativa alla complessificazione dell'agire migratorio, al ruolo attribuito all'*agency* dell'individuo in mobilità, il viaggio prende allora senso nei diversi spazi di azione del migrante, connotati dalla fluidità degli spostamenti. Il senso cui ci riferiamo si costruisce così fin dai luoghi di origine, attraverso un percorso più o meno frammentato, la scelta o l'occasione di un insediamento più o meno stabile, tenendo conto di possibili altri luoghi verso cui migrare e da cui magari spostarsi ancora, e/o di eventuali ritorni.

Prendere le distanze dalle teorie *push-pull* — se non del tutto, almeno per ciò che significa la costruzione di un immaginario migratorio (Turco e Camara, 2018), significa in un certo modo studiare la complessità del movimento, tra luoghi e spazi di origine, di transito o di passaggio e di destino della mobilità, con prospettive complementari che aggiungono significato al dato quantitativo. Sulla scia di una concezione narrativa del territorio è indispensabile provare a «sottrarre il fatto migratorio alla sequenzialità paratattica, dominata dal potere cieco degli spazi e dei confini» (Turco, 2018: 114), restituendo agli individui la funzione di *agency* territoriale individuale che plasma spazi e costruisce territori, tra luoghi di origine, di passaggio, di transito e di arrivo.

Sono storie polimorfe, polifoniche e dissonanti, quelle che l'umanità migrante porta con sé, e che formano una cultura di carattere plurale: una pluralità di «narrazioni vernacolari» dipendenti dai fattori che si sviluppano nei contesti e negli spazi della migrazione, di cui la geografia sociale assume un ruolo esplicito di mediazione e di interpretazione. Lo spazio, prodotto sociale e negoziato, si basa sull'incontro e sulla sovrapposizione di storie individuali e collettive, che contribuiscono a dargli forma e sostanza. Scrive a proposito Chambers:

I paesaggi familiari, visti da una piccola imbarcazione che nella notte ha cercato di attraversare il Mediterraneo, vengono sfidati da viaggi illeciti. La sponda meridionale della modernità occidentale è esposta all'ospite non invitato, le sue sponde sono esposte all'arrivo delle storie e delle culture che eccedono i desideri e aumentano le sue paure, quando i bordi della mappa abituale sconfinano abitualmente (Chambers, 2012: 29).

Riflettere così sulle storie e le forme di narrazione migrante significa per la nostra geografia sociale *fare spazio* tra le *nostre* storie, per mettere in discussione l'insieme di conoscenze che insistono sulla differenza tra «noi e gli altri», per condurre il ragionamento a normalizzare e (ri)naturalizzare il movimento, a prendere in considerazione il lato umano della mobilità.

### Riferimenti bibliografici

- Amato, F. (1992): Africani a piazza Garibaldi. *La città nuova*, VII(1-2): 91-94.
- Amato, F. et al. (1995): Forum immigrazione. L'immigrato extracomunitario tra emarginazione e integrazione: Italia, Mezzogiorno Campania. *Terra d'Africa*, IV: 129-196.
- Ambrosini, M. (2008): *Un'altra globalizzazione: la sfida delle migrazioni transnazionali*. Bologna: Il Mulino.

- Atzeni, C. (2020): Rappresentare gli spazi delle rotte migratorie: per una prospettiva cartografica alternativa. *Rivista Geografica Italiana*, CXXVII(1): 55-84.
- Beck, U. (2006): *The Cosmopolitan Vision*. Cambridge: Polity Press.
- Berriane, M. e Hopfinger, H. (1992): Migration internationale de travail et croissance urbaine dans la province de Nador (Maroc). *Revue Européenne des Migrations Internationales*, 8(2): 171-190.
- Bignante, E. (2011): *Geografia e ricerca visuale, Strumenti e metodi*. Bari, Roma: Laterza.
- Boccagni, P. (2009): *Tracce transnazionali. Vite in Italia e proiezioni verso casa tra i migranti ecuadoriani*. Milano: FrancoAngeli.
- Brambilla, C. (2015): *Houdoud al babr/ I confini del mare: Mazara – Mahdia*, Film 60', Italia.
- Brambilla, C. (2016): Borderscaping, o ripensare il nesso frontiere-migrazioni nel Mediterraneo. Nuove agency politiche nella frontiera italo/tunisina. *Illuminazioni*, 38: 111-139.
- Brusa, C. (a cura di) (1997): *Immigrazione e multiculturalità nell'Italia di oggi. Il territorio, i problemi, la didattica*. Milano: FrancoAngeli.
- Brusa, C. (2006): La ricerca geografica italiana e i problemi delle migrazioni e della formazione di una società multiculturale. In Bianchi, E. (a cura di): *Un geografo per il mondo. Studi in onore di Giacomo Corna Pellegrini*. Milano: Cisalpino, pp. 107-121.
- Brusa, C. (a cura di) (2011-2012): *Geotema*, 43-44-45, *Immigrazione e processi di interazione culturale*. Roma: Agei.
- Caldo, C. (1977): Esodo agricolo e immigrazione nordafricana in Sicilia occidentale. In D'Arcangelo, E., Fondi, M. e Formica, C. (a cura di), *Atti del XXII Congresso Geografico Italiano (Salerno 18-22 aprile 1975)*. Cercola: Istituto Grafico Italiano, II, pp. 637-646.
- Cattedra, R. (2020a): Tracce di Cosmopolitismo: migrazioni, memorie e attualità fra Mediterraneo e Europa, In: AA.VV. (a cura di): *Università di Cagliari e Fondazione di Sardegna: un percorso comune nella ricerca*. Cagliari: Unica Press, pp. 177-184.
- Cattedra, R. (a cura di) (2020b): *Catalogo Cosmomed. Tracce di cosmopolitismo intorno al Mediterraneo. Migrazioni, memorie, attualità*. Sassari: Scuola Archeologica di Cartagine.
- Cattedra, R. e Laino, G. (1994): Espace d'immigration et formes urbaines: considérations sur le cas de Naples. *Revue Européenne des Migrations Internationales*, 10(2): 175-185.
- Cattedra, R. e Memoli, M. (1992): I luoghi degli immigrati. *La città nuova*, VII(1-2): 66-80.
- Cattedra, R. e Memoli M. (2012): Spazi di “nuova Italia”: fra situazioni di cosmopolitismo urbano e condizioni di contenimento forzato. In Aru, S., Corsale, A. e Tanca, M. (a cura di): *Percorsi migratori della contemporaneità: forme, pratiche, territori*. Cagliari: CUEC, pp. 83-100.
- Cesari, J. (a cura di) (2002): *Marchands, entrepreneurs et migrants entre l'Europe et le Maghreb*. Paris: Maisonneuve & Larose/MMSH.
- Chambers, I. (2012): Paesaggi migranti, geografie post-coloniali. In Amato, F. (a cura di): *Spazio e Società. Geografie, pratiche, interazioni*. Napoli: Guida, pp. 27-34.

- De Spuches, G. (a cura di) (2012): *La città cosmopolita. Altre narrazioni*. Palermo: Palumbo Editore.
- Di Méo, G. (1996): *Les territoires du quotidien*. Paris: L'Harmattan.
- Di Méo, G. (1998): *Géographie sociale et territoires*. Paris: Nathan.
- Di Méo, G. (2010). Subjectivité, socialité, spatialité: le corps, cet impensé de la géographie. *Annales de géographie*, 675: 466-491.
- Foucault, M. (2019): *Nascita della biopolitica: corso al Collège de France (1978-1979)*. Milano: Feltrinelli.
- Gaias, G. e Atzeni, C. (2019): Cartografie migranti, storie e narrazioni. Altri modi di raccontare la mobilità. In Orrù, P. (a cura di): *Il dualismo nord-sud: vecchie e nuove questioni in Italia e nel Mediterraneo*. Firenze: Franco Cesati, pp. 33-47.
- Gentileschi, M. L. (2009a): *Geografia delle migrazioni*. Roma: Carocci.
- Gentileschi, M. L. (2009b): Prospettive geografiche sulle migrazioni in Italia. Una rassegna delle pubblicazioni dei geografi italiani negli anni 2004-2007. *Studi Emigrazione/Migration Studies*, XLVI(173): 205-232.
- Giubilaro, C. (2016): *Corpi, spazi, movimenti. Per una geografia critica della dislocazione*. Milano: Unicopli.
- Guarrasi, V. (1983): Processo migratorio e culture locali. Il caso degli immigrati tunisini a Mazara del Vallo. In Di Blasi, A. (a cura di): *Atti XXIII Congresso Geografico Italiano*. Catania, vol. II(III): 402-414.
- Guarrasi, V. (a cura di) (2012): *La città Cosmopolita. Geografie dell'ascolto*. Palermo: Palumbo Editore.
- Krasna, F. (2009): *Alla ricerca dell'identità perduta: una panoramica degli studi geografici sull'immigrazione straniera in Italia*. Bologna: Pàtron.
- Le Berre, M. (1992): Territoires. In Bailly, A., Ferras, R. e Pumain, D. (a cura di): *Encyclopédie de la géographie*. Paris: Economica, pp. 617-638.
- Lefebvre, H. (1976): *La produzione dello spazio*. Milano: Moizzi.
- Lévy, J. (2003): Territoire. In Lèvy, J. e Lussault, M. (a cura di): *Dictionnaire de la géographie et de l'espace des sociétés*. Paris: Belin, pp. 907-910.
- Magistri, P. (a cura di) (2017): *Immigrazione e nuove territorialità. Primo quaderno del progetto SIR Inclusive communities and new territorialities. Urban spaces among sociocultural traditions and innovative processes*. Roma: Universitalia.
- Magnaghi, A. (a cura di) (1998): *Il territorio degli abitanti: società locali e sostenibilità*. Milano: Dunod.
- Magnaghi, A. (2000): *Il progetto locale*. Torino: Bollati Boringhieri.
- Mubi Brighenti, A. (2009): *Territori migranti. Spazio e controllo della mobilità globale*. Verona: Ombre Corte.
- Peraldi, M. (a cura di) (2001): *Cabas et containers. Activités informelles et réseaux migrants transfrontaliers*. Paris: Maisonneuve & Larose/MMSH.
- Peraldi, M. (a cura di) (2002): *La fin des Norias? Réseaux migrants dans les économies marchandes en Méditerranée*. Paris: Maisonneuve & Larose/MMSH.
- Peraldi, M. (2014): Du colonial au transnational, les mutations de l'espace migratoire euromaghébin. In Poinot M. (a cura di): *Migrations et mutations de la société française. L'état des savoirs*. Paris: La Découverte, pp. 94-102.

- Progetto Cosmomed (2019): *Cosmomed. Tracce di Cosmopolitismo intorno al Mediterraneo. Migrazioni, Memorie, Attualità*. Disponibile all'indirizzo [www.cosmomed.org](http://www.cosmomed.org) [consultato il 27/12/2021].
- Progetto Overlap (2019): *Overlap. Eventi tra scienza e arte su biodiversità e migrazione*. Disponibile all'indirizzo [www.senzaconfinedipelle.com](http://www.senzaconfinedipelle.com) [consultato il 27/12/2021].
- Puttilli, M. (2017): Multimedialità e geografia. Le opportunità offerte dagli interactive documentary (i-doc). *Semestrale di Studi e Ricerche di Geografia*, XXIX(1): 137-148.
- Raffestin, C. (1977): Paysage et territorialité. *Cahiers de Géographie du Québec*, 21(53-54): 123-134.
- Raffestin, C. (1981): *Per una geografia del potere*. Milano: Unicopli.
- Raffestin, C. (1984): Territorializzazione, deterritorializzazione, riterritorializzazione e informazione. In Turco, A. (a cura di): *Regione e regionalizzazione*. Milano: FrancoAngeli, pp. 69-82.
- Roncayolo, M. (1981): Territorio. *Enciclopedia*, Vol. XIV. Torino: Einaudi, pp. 218-243.
- Roncayolo, M. (1983): Territoire et territorialité. *Territoires*, 1: 1-40.
- Roncayolo, M. (1990): *La ville et ses territoires*. Paris: Gallimard.
- Rose, G. (1995): Geography of Gender, Cartographies and Corporealities. *Progress in Human Geography*, 19(4): 544-548.
- Simon, G. (1979): *L'espace des travailleurs tunisiens en France. Structure et fonctionnement d'un champ migratoire international*. Thèse de Doctorat d'Etat en Géographie. Poitiers.
- Simon, G. (1986): La nouvelle donne migratoire en Europe du Sud. *Revue Européenne des Migrations Internationales*, 2(1): 9-35.
- Simon, G. (a cura di) (1990): *Les effets des migrations internationales sur le pays d'origine*. Paris: SEDES.
- Simon, G. (2002): Penser globalement les migrations. *Revue Projet*, 272: 37-45.
- Soja, E. W. (1989): *Postmodern Geographies: The Reassertion of Space in Critical Social Theory*. London: Verso.
- Tanca, M. (2019): Un discorso specifico su un argomento specifico: la geografia italiana e i processi migratori. *Geotema*, 61: 10-24.
- Tarrius, A. (1992): *Les fourmis d'Europe: migrants riches, migrants pauvres et nouvelles villes internationales*. Paris: L'Harmattan.
- Tarrius, A., Marotel, G. e Peraldi, M. (1988): *L'aménagement à contre-temps. Nouveaux territoires immigrés à Marseille et Tunis*. Paris: L'Harmattan.
- Turco, A. (1988): *Verso una teoria geografica della complessità*. Milano: Unicopli.
- Turco, A. (2010): *Configurazioni della territorialità*. Milano: FrancoAngeli.
- Turco, A. (2018): Culture della migrazione e costruzione degli immaginari. *Semestrale di Studi e Ricerche di Geografia*, XXX(1): 117-132.
- Turco, A. e Camara, L. (a cura di) (2018): *Immaginari migratori*. Milano: FrancoAngeli.
- Wihlto de Wenden, C. (2016): *Le nuove migrazioni. Luoghi, uomini, politiche*. Bologna: Pátron.

## **V. Otras propuestas para la Geografía social: turismo, economía civil y cooperación al desarrollo**



## 21. Geografía Social del Turismo. Una mirada crítica a la racionalidad geográfica en el campo de estudios del turismo en España

Alfonso Fernández-Arroyo López-Manzanares  
*Universidad de Castilla-La Mancha*  
Profesor.AFLopez@uclm.es

### 1. Introducción y consideraciones metodológicas

La Geografía hace tiempo que abandonó la reflexión profunda sobre su finalidad y objeto de estudio, permitiendo que el espacio, instrumentalizado y fuertemente influenciado por el capitalismo cognitivo, con su pedagogía neoliberal, caiga presa de múltiples representaciones ahormadas a las demandas de élites político-económicas. De ahí que en países fuertemente *turistificados*, como es el caso de España, el campo de estudios del turismo y, más concretamente, la Geografía del Turismo, se haya visto extremadamente condicionada por «enfoques acrílicos y legitimadores para con esta industria» (Blázquez y Cañada, 2011: 7). Y es que la teorización sobre la naturaleza del turismo se ha calificado de polémica, minada de escollos, abocando al desistimiento por ser ignorada o atacada desde los foros autorizados para delimitar el objeto del geógrafo y su investigación en materia de turismo.

Metodológicamente, nuestra investigación se diseña a partir de un breve estado de la cuestión que pone en contexto las bases y referentes de la educación e investigación geográfica del turismo en España. Siguiendo el método hermenéutico, interpretamos el uso del lenguaje geográfico reflexionando sobre la racionalidad que subyace en los principales manuales de Geografía del Turismo, así como su efecto condicionante en la perspectiva y labor del geógrafo universitario —estudiantes, profesores e investigadores—. A continuación, se presenta un breve ensayo sobre las bases de un pensamiento sociológico, contrario a la corriente hegemónica actual, aquel que viene guiando el estudio crítico del turismo en España con el interés de evidenciar posibles vínculos entre autores —geógrafos y geógrafas—, escuelas y corrientes a nivel internacional, teorizando sobre lo que adquiere valor como resultado de la investigación: la propuesta de una Geografía Social del Turismo y su objeto de estudio.

### 2. Contexto y bases de la educación e investigación geográfica del turismo en España

El interés académico por el turismo no se formalizó en Europa hasta el primer tercio del siglo XX, con las cátedras implantadas en las décadas de 1920 —Austria, Italia, Suiza— y 1930 —Alemania y Reino Unido—. En el caso de España, la consolidación de las enseñanzas turísticas y de la Escuela Oficial de Turismo no se produjo hasta la década de 1960, sin poder hablar en aquel momento del carácter universitario de la educación. Sí fue determinante la contribución de los centros de educación privada, como el Centro Español de Nuevas Profesiones, dedicado a la formación turística en escuelas de Madrid (1957), Barcelona (1960), Sevilla (1961) o A Coruña (1967) (Vera et al., 1997: 21 y ss.; Hall, 2009: 25-26)<sup>1</sup>. En esta etapa —años 60 y 70 del siglo XX—, la falta de referentes internos desde

---

<sup>1</sup> Centro Español de Nuevas Profesiones. En línea: <http://www.cenp.com/areas/area-turismo/> [consulta 25/9/2021].

los que aproximarse con visión crítica a este campo de estudio coincidía con el auge de esa «plataforma socioantropológica» internacional que constituye la base de la actual «plataforma científico-crítica» (Fernández-Arroyo, 2020: 123).

Lo indicado ha determinado una producción científica conservadora, construida desde un sesgo informativo que sobrepasa los tiempos del franquismo<sup>2</sup>. Cuestión que, desde nuestra percepción, por todo lo recogido a continuación, sigue rigiendo en gran medida la educación e investigación geográfica del turismo.

Retrotrayéndonos a aquel momento, el investigador o educador en España podía acceder a los estudios especializados en la temática a través de tres conglomerados de información: el Instituto de Estudios Turísticos (IET), que ejercería una importante labor editorial y de recopilación bibliográfica desde 1962; la Organización Mundial del Turismo (OMT), con sede en Madrid —como la anterior— desde 1976, lo cual favoreció el acceso a un tipo de fuentes estadísticas, estados de la cuestión, publicaciones de tipo metodológico e informes de carácter oficial; y el *Centre des Hautes Etudes Touristiques* (CHET), dependiente de *l'Université d'Aix-Marseille* desde 1975, «no lejos», según la experiencia de Callizo (1991: 26).

Nos parece justificable que la percepción del geógrafo oscense, en cuanto al acceso a la bibliografía internacional acopiada por la universidad francesa, así como a lo publicado en sus revistas —*Les Cahiers du Tourisme* y *Etudes et Mémoires*—, no fuese tal para los estudiosos localizados en las sedes educativas influenciadas por los repositorios de información turística de la capital del Estado y capitales de provincia del litoral Mediterráneo, efecto del centralismo académico heredado en nuestros días. Podemos afirmar, por tanto, que la investigación turística española ha estado condicionada desde sus inicios por el control estatal de la información publicada en el IET, así como por los intereses defendidos desde la OMT, impulsora de unos «estándares de calidad» relacionados con una formación profesionalizante del servicio turístico —desde los encargados de gestionar el alojamiento, hasta la gestión de los destinos o la presencia de un colectivo de guías con formación necesaria— (OMT, 1998: 381). Sobre esta base se vienen esgrimiendo los fundamentos y principios de la investigación y educación superior en Turismo desde 1996<sup>3</sup>.

El Libro Blanco del Turismo Español —informe oficial sobre las líneas estratégicas del sector— diagnosticaba la necesaria capacitación de los estudiantes en base a una formación técnica y profesional. Con esta referencia, la educación turística se ha dirigido a corregir fallos operativos, tales como: «el insuficiente conocimiento de

<sup>2</sup> En la Geografía española se han hecho varios intentos por profundizar en la perspectiva social y la teoría crítica sin transcendencia aparente. Un ejemplo destacable, aunque ya lejos en el tiempo, es la Reunión científica sobre Marxismo y Geografía (1983), celebrada en la Universidad Complutense de Madrid y coordinada por Aurora García Ballesteros, quien en su participación planteó las relaciones entre Geografía humanística y marxismo, señalando la existencia de una «fenomenología marxista» tal y como hace constar Bosque (1984: 305). De este encuentro la profesora García Ramon (2005: 143) ha señalado que la mayoría de las aportaciones fueron estados de la cuestión, en ningún caso estudios que avanzasen en nuevas líneas de investigación y enfoques alternativos desde los que recuperar esta perspectiva tan marginal en España.

<sup>3</sup> Real decreto 259/1996, de 16 de febrero, sobre incorporación a la Universidad de los estudios superiores de Turismo [BOE-A-1996-5096].

idiomas, las deficiencias de preparación ante la aplicación de nuevas tecnologías y el bajo nivel de reciclaje y formación continuada en la población ocupada» (Secretaría General de Turismo, 1990: 28). En el ámbito de la Geografía del Turismo, lo habitual es asumir el propósito de una mayor relación de la universidad con el «mundo profesional» (Barrado, 2001: 21). Esto revela, como comprende Rodríguez (2000: 96), que «la pretensión de una escuela neutral y apolítica esconde en realidad una profunda ideologización al seleccionar y legitimar unos conocimientos entre varios posibles, al elegir una determinada forma de presentarlos y evaluarlos».

En adaptación a este marco educativo-institucional, la Geografía ocupada del campo de estudios del turismo denota su preferencia por la investigación aplicada, aquella que favorece «contactos e intercambios con las empresas y la administración, pero no con otras organizaciones sociales en cuya proximidad se percibe mejor los problemas que preocupan a los ciudadanos» (Segrelles, 1998). Se obvia así la función social de la producción investigadora como herramienta crítica para la concientización, pues el conocimiento sobre el ocio y el turismo no solo siguen al discurso de la sociedad dominante, y con él al subsistema político, sino que también viene produciendo una cosmovisión —*gaze*— y discurso hegemónico difícil de eludir (Korstanje, 2013: 15).

Cabe reivindicar que la Geografía, como defiende Capel (1998), debería emanciparse de su larga tradición de acompañamiento a las políticas de Estado y poner en valor su interés pedagógico y cultural, así como su utilidad social en la resolución de problemas. Este planteamiento sostiene la capacidad del geógrafo, social, para superar visiones sectoriales y verticales predominantes frente al fracaso de las especialidades técnicas y los problemas derivados de la política académica. La realidad es que en la investigación geográfica del turismo se viene impidiendo, desde arriba, la reflexión sobre sus problemas y carencias, en parte debido a la tardía institucionalización de la disciplina, dando como resultado un bajo nivel de teorización (Ministral, Fernández y Lobo, 2002: 513).

Concluimos reflexionando que, desde la Geografía, al igual que desde toda institución socialmente construida, se impone la parcialidad de fuerzas impersonales que deciden los temas a tratar, en este caso en lo relacionado con el turismo, limitando el espíritu crítico de estudiantes e investigadores, así como el pensamiento constructivo, complejo e intelectual, transformando la universidad en una «escuela profesional» (García Ramon, 2005: 145). De acuerdo con Segrelles (2002: 163), el problema no es la Geografía aplicada en sí misma —pues teoría y praxis son conceptos interdependientes—, sino «la exaltación sin fisuras que está viviendo este tipo de Geografía y su utilización como pantalla que esconde carencias mucho más graves y otras realidades». Con ello se desarma el debate sobre la posibilidad del geógrafo de ser socialmente útil. Y cuando la universidad deja de tener utilidad en la posible resolución de los problemas sociales donde esta se desenvuelve, no solo se pone en riesgo su esencia, sino que también su existencia deja de tener justificación (De Sousa, 2006: 59).

### 3. *Aproximación a la capacitación geográfica sobre turismo en las universidades españolas*

De las treinta y tres universidades españolas que imparten el Grado de Geografía durante el curso académico 2021-2022, veinticuatro han adaptado curricularmente un mínimo de seis créditos dedicados a abordar el estudio del turismo de forma específica. De ellas, diecisiete lo hicieron incorporando a sus planes una única asignatura de seis créditos que, salvo en la Universidad de León, tenían carácter optativo. Cinco universidades del total han incorporado doce créditos según un diseño que por lo general diferencia entre seis créditos correspondientes a la asignatura «Geografía del Turismo» o «Territorio y Turismo», en la que se recogen aspectos y nociones básicas, y seis créditos dedicados a un mayor nivel de concreción, orientadas a la planificación territorial y al *geomarketing*. En los casos de la Universidad de Alicante y la Universidad de Castilla-La Mancha estos doce créditos tienen carácter obligatorio, en contraste con las demás, donde estas asignaturas se ofertan de forma optativa. Por último, en las universidades españolas donde es posible cursar un mayor número de créditos relacionados con este campo de estudios son la Universitat de les Illes Balears —dieciocho créditos— y la Universidad de Lleida —treinta créditos—<sup>4</sup>.

El planteamiento temático de las asignaturas referidas evidencia el interés generalizado por establecer la base de un conocimiento conducente a la profesionalización sectorial del universitario, acorde con los parámetros que marca la convergencia con el Espacio Europeo de Enseñanza Superior (EEES) —definidos en las declaraciones de la Sorbona (1998) y Bolonia (1999), así como en el comunicado de Praga (2001)— (ANECA, 2004: 11 y ss.). Igualmente, todo ello responde a una serie de declaraciones e intereses económicos promovidos por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), secundados por el Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEE) y justificados por un modelo de formación conducente a «unas tasas de empleo e ingresos relativos más elevados» (INEE, 2016: 7)<sup>5</sup>.

La educación turística se supedita así al «estímulo» generado por la política económica internacional y al sector de los negocios en particular, incluyendo en el esquema tradicional de los planes de estudios de la Geografía una asignatura probablemente eficaz para lograr unos mínimos niveles de matriculación (Vera et al., 2011: 44). Todo ello conlleva la necesidad de adaptar el perfil del profesorado a este campo de estudios profesionalizante y, por ende, su investigación, regulándose así la racionalidad que subyace al conocimiento turístico mediante representaciones elaboradas por «autorizados comentaristas» [*commentators*] (Phillimore y Goodson, 2004: 14).

<sup>4</sup> Registro de Universidades, Centros y Títulos (RUCT). Ministerio de Educación, Cultura y Deporte; Planes de estudios de los Departamentos de Geografía de las universidades españolas.

<sup>5</sup> Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación. Representación de España ante la OCDE. En línea: <http://www.exteriores.gob.es/RepresentacionesPermanentes/OCDE/es/quees2/Paginas/default.aspx> [consulta 25/5/2017]. Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE). En línea: <http://www.oecd.org/edu/education-at-a-glance-19991487.htm> [consulta 25/5/2019].

### 3.1. Referentes de la investigación y educación geográfica española en el campo de estudios del turismo

Desde el momento en que tiene lugar la institucionalización del turismo en el ámbito académico de la universidad española, un creciente número de geógrafos especializados en diferentes áreas de conocimiento —urbana, rural, económica, física, etc.— se han aproximado a este campo de estudios, siguiéndoles «una primera generación de geógrafos que desde los inicios de su carrera investigadora se encaminan específicamente a la Geografía del Turismo» (Fernández, García e Ivars, 2010: 10). Consecuentemente, la dedicación de los geógrafos españoles a la investigación del turismo no se puede definir como distributiva u homogénea en términos de territorialidad.

Es decir, la relación locativa entre centros y/o universidades donde más ha proliferado este tipo de investigación y principales focos de la actividad turística o destinos consolidados está fuera de toda duda. Y eso, evidentemente, ha tenido y seguirá teniendo notable influencia en la percepción del investigador respecto a su experiencia y espacio vivido, repercutiendo en el tipo de conocimiento que se viene produciendo. Concretamente, la mayor parte de los geógrafos especializados en dicho campo desarrollan su actividad profesional en ciudades turísticas del litoral español, mayoritariamente en el contexto geográfico del Arco Mediterráneo. Esto se constata con la autoría de las principales obras de referencia para la Geografía Turística y Geografía del Turismo en España.

Para los estudios en los que se ha pretendido aplicar un enfoque geográfico, uno de los primeros manuales de referencia en la investigación turística española —sin dejar de considerar las aportaciones que previamente trataron el turismo de forma transversal siguiendo el esquema de análisis geográfico regional, en las décadas de 1970 y 1980— fue el coordinado por Díaz Álvarez (1987), profesor en el área de Economía Agraria de la Universidad de Almería. Según los geógrafos Antón et al. (1996: 170), este trabajo supuso un salto cualitativo en la sistematización de las investigaciones turísticas en España.

Callizo (1991), profesor del Departamento de Geografía y Ordenación del Territorio de la Universidad de Zaragoza, introdujo con su manual nuevas referencias conceptuales con soporte en la tradición de la Geografía del Turismo internacional. En *Aproximación a la Geografía del Turismo* se recogieron las bases teóricas de las escuelas y corrientes más consolidadas hasta el momento: alemana —*Fremdenverkehrsgeographie*—, anglosajona —*Tourism geography*— y francófona —*Géographie du tourisme*—.

En ese mismo año se publicó *Geografía General del Turismo de Masas*, un análisis descriptivo de los flujos turísticos y localización de núcleos turísticos tradicionales, de Fernández Fuster (1991), antiguo miembro del Cuerpo Técnico de Información y Turismo del régimen franquista y profesor de la Escuela Oficial de Turismo de Madrid, entre otras ocupaciones académicas —en 1967 elaboró la primera edición de *Teoría y Técnica de Turismo*—.

En 1994, Calabuig y Marta Ministral (2003), de la Facultad de Turismo y Geografía de la Universitat Rovira i Virgili y del Institut de Recerca en Turisme de la Universitat de Girona, respectivamente, elaboraron el primer *Manual de Geografía Turística*

*de España*, una obra de referencia nacional sobre los atractivos turísticos en la que se vienen a caracterizar las ciudades y zonas turísticas más consolidadas del país.

A finales del siglo XX, la publicación de un nuevo manual supuso un antes y un después en la definición del objeto de la Geografía del Turismo en España. Nos referimos al trabajo coordinado por J. Fernando Vera, del Instituto Universitario de Investigaciones Turísticas de la Universidad de Alicante: *Análisis territorial del turismo. Una nueva geografía del turismo* (Vera, 1997). La orientación de su enfoque y adaptación a las demandas político-económicas relacionadas con el marketing y el análisis territorial garantizaba su gran acogida entre expertos del campo de estudios del turismo, así como su reconocimiento entre la comunidad geográfica española.

A este le siguió una nueva coordinación (Vera et al. 2011, 2013) en colaboración con Francisco López, Salvador Antón y Manuel J. Marchena, todos ellos —salvo Marchena— miembros de departamentos adscritos a universidades del ámbito geográfico del Mediterráneo. En su intencionalidad, «esta obra pretende ser una aportación al cuerpo de conocimiento científico del turismo y trata de aportar argumentos en torno a los contenidos de la Geografía del Turismo» (Vera et al., 2013: 25).

A raíz de estos trabajos se ha venido desarrollando una sólida línea de investigación dedicada al análisis turístico regional con finalidad estratégica en su aplicación. Ejemplos de ello son los libros de Ivars (2003), así como los trabajos coordinados por Antón y González (2005) o por Simancas (2016): el primero resultado de una tesis doctoral defendida en la Universidad de Alicante; el segundo fruto de la colaboración entre profesores de diferentes universidades —en su mayoría del litoral catalán—; y el tercero, elaborado como referente de las guías docentes en Geografía del Turismo, implicando a geógrafos de una decena de universidades españolas: Alicante, Barcelona, Complutense de Madrid, Illes Balears, Jaume I, La Laguna, Málaga, Murcia, Oberta de Catalunya y Rovira i Virgili.

En paralelo a este productivismo científico de la Geografía del Turismo se han publicado otro tipo de manuales relacionados con la idea de una Geografía Turística, con menor repercusión en la educación e investigación geográfica, siendo el más representativo *Geografía Mundial del Turismo* (Barrado y Calabuig, 2001), publicado por primera vez en 1999.

### 3.2. El predominio de la Geografía Funcional del Turismo en la universidad española

A través de las referencias bibliográficas que se recogen en las guías docentes de los departamentos de Geografía en España, corroboramos la magnitud y repercusión de algunos de estos manuales en la educación superior y, por ende, en los estudios universitarios, en especial del manual de Vera et al. (2011, 2013). Esta obra colectiva se puede considerar, por tanto, el referente más influyente en la investigación y educación geográfica española en materia de turismo. De incluir los casos en los que —por falta de actualización— se recomienda el trabajo que le precede (Vera et al., 1997), vemos que la percepción del turismo que se promueve con esta «nueva» Geografía del Turismo es compartida en más del 90% de las universidades.

A este dato tan significativo se une el hecho de que, entre los trabajos más recomendados en las guías docentes —según el análisis de más de ciento cincuenta citas bibliográficas—, a los manuales coordinados por Fernando Vera y otros se unen cuatro más, caracterizados por promover esa misma perspectiva funcional o «neofuncional» enraizada en las universidades del este peninsular (Blanquer, 2002; Ivars, 2003; Antón y González, 2005; Vera y Rodríguez, 2012). A ellos le acompañan otros manuales de interés teórico y descriptivo sobre la espacialidad del turismo: uno, anteriormente mencionado, a cargo de Callizo (1991); otro, la traducción del trabajo de Lozato-Giotart (1990), dirigido a desarrollar un modelo taxonómico de lugares y zonas turísticas; una referencia relativa a la Geografía Turística (Barrado y Calabuig, 2001); así como un manual de carácter divulgativo cuyo eje es la sostenibilidad (Pérez, 2004). En ningún caso se citan manuales que puedan considerarse afines a la tradición crítica de una Geografía Social, Realista o Radical.

Por el contrario, lo que podemos afirmar es que la investigación en materia de turismo se ha visto fuertemente condicionada por el enfoque economicista y mercadológico de la Geografía del Turismo, especialmente con el impulso que viene recibiendo desde la década de 1990 por instituciones y organismos estatales a partir del *I Plan de Competitividad del Turismo Español (FUTURES)* (Esteban, 2000: 159-160).

El auge de los estudios turísticos en las universidades desde las que se coordina y edita este tipo de publicaciones tiene efectos en la forma de percibir y concebir el espacio del turismo y su práctica. Así, la preocupación por la «redotación y equipamiento de nuevas ofertas de ocio» en los destinos turísticos consolidados se traslada a los espacios periféricos y de interior, con la creencia de que, por esta vía, su adaptación funcional supondrá «un salto hacia la innovación tecnológica, también hacia la innovación social, con nuevas formas de relación entre los distintos actores del territorio» (Vera et al., 1997: 63; Foronda, 2013: 461-462).

En conclusión, se puede decir que la Geografía Turística española ha perdido interés en el actual marco de competitividad turística y territorial debido al sesgo descriptivo que le caracteriza. Por su parte, la Geografía del Turismo se ha venido reinventando, depurándose metodológicamente desde la perspectiva funcionalista que impone relaciones desiguales entre lugares centrales, flujos turísticos y otras consideraciones relativas al análisis de recursos, diagnósticos de potencial, clasificación y planificación estratégica en espacios turísticos, localizando siempre en el centro de su análisis sistémico e interpretación al mercado.

Lo más relevante o significativo que podemos extraer de esta aproximación es que los geógrafos españoles, consolidados expertos junto a sus discípulos, han venido abordando este campo de estudio al margen de la perspectiva social, crítica y sociológica, pues, evidentemente, el coste de cuestionar las estructuras político-económicas y académicas en las que se insertan es elevado. Esa elusión por una Geografía Funcional o funcionalista del Turismo interesada en perpetuar el modelo turístico convencional nos aleja de una tercera línea de investigación que se impulse con adaptaciones heterodoxas sobre la percepción del turismo, nuevas formas de representación espacial y, en definitiva, el desarrollo de una Geografía Social del Turismo.

#### 4. *El surgimiento de una corriente crítica en el campo de estudios geográficos del turismo*

Sin medios suficientes para abordar un análisis exhaustivo que permita sistematizar las diferentes perspectivas adoptadas en la investigación geográfica del turismo en España, tan solo desde una aproximación selectiva, en parte determinada por las posibilidades de acceso a los contenidos de la investigación, apreciamos la falta generalizada de referencias bibliográficas firmadas por autores adscritos al ámbito de la Antropología, la Filosofía o la Sociología: focos del saber desde los que más esfuerzos se han dedicado a superar el aspecto puramente económico y adoptar una postura crítica en el campo de estudios del turismo (Michaud, 2001: 15). Esto nos lleva a pensar en la ausencia de esa corriente crítica —precautoria o socioantropológica— y, por ende, en la falta de un «contrarrelato» al discurso hegemónico en la investigación española sobre turismo.

Una de las primeras investigaciones, en forma de tesis doctoral, que, según su propio autor, pretendería desarrollar la perspectiva crítica y revelar las perturbaciones que provocan las actividades de ocio desde un enfoque geográfico, fue la de Macià Blázquez, finalmente reconducida para responder «a las demandas humanas, en este caso la demanda recreativa real» (Blázquez, 1996: 123-124). Quince años más tarde el propio Blázquez dirigiría la tesis de Ivan Murray (2012) quien, siguiendo un enfoque de ecología política, se mostró crítico con el modelo turístico español, no sin dificultades. A raíz de esta tesis se publicó el libro *Capitalismo y turismo en España. Del «milagro económico» a la «gran crisis»* (Murray, 2015), en cuyo prólogo, Blázquez expone:

La academia ha puesto poco interés en desvelar las tramas de poder que se enmascaran tras la imagen que se esfuerza por proyectar la industria turística, hedónica cuando no supuestamente paliativa de la miseria y de las desigualdades. El análisis crítico del turismo tiene muy poco eco entre los especialistas en turismo, más dispuestos a ser complacientes y útiles a la iniciativa empresarial y a los poderes institucionales. De manera que pocos científicos se han interesado en publicar estudios críticos, rigurosos e independientes sobre el turismo en el Estado español (2015: 9 y 10).

Lo subversivo de un conocimiento geográfico-crítico que quiere emerger en España, frente a otro que se empeña en ocultarlo, se puede percibir en el periodo comprendido entre estas dos tesis doctorales. A partir de la más reciente se advierte el advenimiento de una corriente que cuestiona las bases epistemológicas de una Geografía del Turismo hegemónica en España. En este sentido, podemos identificar el desarrollo de la perspectiva crítica por un grupo de geógrafos de la Universitat de les Illes Balears e, igualmente, por autores de otras universidades que han participado en trabajos colectivos impulsados por la Red Internacional de Investigadores en Turismo, Cooperación y Desarrollo (COODTUR) (Gascón, Morales y Tresserras, 2013; Nel.lo et al., 2015).

Tras estos trabajos se encuentra bien definida la perspectiva «socioantropológica» de sus coordinadores y editores, adscritos a la Antropología Social y a las Humanidades (Cañada y Gascón, 2006). Los mismos proponen romper los «mitos del turismo» por los que surgen más problemas que soluciones, habiendo sido presentados por Blázquez (2012: 7) como investigadores que lo hacen «por convicción y con auto-

mía, sin caer en el utilitarismo tan propio de la academia que es propensa a la obra autorreferencial».

#### 4.1. Focos e influencia de la corriente geográfico-crítica en el campo de estudios del turismo

Si bien la investigación social y crítica en la geografía española se limita a lo expuesto anteriormente, en el ámbito internacional, y en concreto en los países latinoamericanos, este enfoque aplicado a la dimensión territorial del turismo ha tenido mayor recorrido y tradición (Hiernaux, 1989). Incluso, en la investigación geográfica del turismo se ha llegado a señalar un «giro cultural» nutrido por disciplinas afines y diversas (Hiernaux, 2008). Concretamente, podemos señalar autores que abordan crítica y reflexivamente el estudio y teorización del fenómeno turístico desde las Ciencias Políticas y Sociales, la Filosofía o la Sociología, entre otras disciplinas, pertenecientes a las universidades de México (Castillo, 2005, 2011; Osorio, 2005; etc.), Argentina (Bertoncello, 2002; Pinassi y Ercolani, 2017) y Brasil (Almirón, 2004; Panosso, 2007). A raíz de la conexión entre algunos de los investigadores adscritos a dicha corriente, en 2010 se firmó el acta de creación de la *Red de Investigadores en Estudios Críticos del Turismo* (ESCRITUR), con sede en Brasil, dando lugar a encuentros y publicaciones alternativas a la forma en que la práctica del turismo ha sido «cosificada en modelos convencionales»<sup>6</sup>.

Igualmente, investigadores latinoamericanos y españoles comparten visión y espacio de publicación en torno a la Asociación especializada en investigación ALBA SUD, fundada en Barcelona, en 2002. Otro foco de influencia exterior en lo relativo a la perspectiva crítica en la investigación turística son las conferencias que cada dos años se vienen organizando desde que tuvo lugar el primer ciclo internacional de «Estudios Críticos en Turismo», celebrado en Dubrovnik (2005). En estos encuentros la relevancia de los autores adscritos a la Universitat de les Illes Balears se hace evidente, siendo significativo que en las últimas ocasiones se haya elegido Mallorca, Ibiza y Menorca para la celebración de la séptima, octava y novena conferencia *Critical Tourism Studies*, en 2017 (CTS7), 2019 (CTS8) y 2022 (CTS9), respectivamente.

Según la comunidad CTS, estos encuentros tienen por objeto fomentar nuevas formas de entender y transformar el fenómeno turístico sin extirparlo de sus contextos políticos-económicos y socio-culturales. Se trata de legitimar la escuela crítica de estudios turísticos propiciando un ambiente inclusivo, hasta el momento inexistente, dando cabida a nuevas voces y alternativas académicas. En ellos participan geógrafos, sociólogos y antropólogos, entre otros especialistas preocupados por promover cambios en, y a través de la práctica del turismo, la investigación y la educación. Su relación académica se estrecha entre universidades y centros de investigación, mayoritariamente del ámbito anglosajón —University of Auckland (Nueva Zelanda), University of Brighton, University of Surrey's School of Hospitality & Tourism Management, Welsh Centre for Tourism Research (WCTR) (Reino Unido), etc.—.

---

<sup>6</sup> Red de Investigadores en Estudios Críticos del Turismo (ESCRITUR). En línea: <http://virtual.uptc.edu.co/memorias/index.php/simposio/simposio/paper/viewFile/346/343> [consulta 25/6/2019].

Gracias a estos encuentros, las redes colaborativas que se estimulan y la producción científica que se genera adquiere legitimidad una escuela de pensamiento crítico, aún marginal respecto al volumen total de producción académica en materia de turismo. No obstante, se puede hablar de ese movimiento académico que sugiere un «giro cultural» y, más ampliamente, una «revolución silenciosa» que desafía la representación convencional del turismo participando del «giro crítico» (*critical turn*) en las ciencias sociales (Bianchi, 2009: 486). Su inspiración se soporta, en gran medida, por la idea de un turismo de esperanza (*hopeful tourism*), optimista en cuanto a las posibilidades de acceder a un mundo más justo a través de otra forma de concebir el turismo (Pritchard, Morgan y Ateljevic, 2011). Las expectativas se trasladan desde la emancipación de la investigación en turismo hasta la transformación de su realidad, una forma de promover cambios profundos en la racionalidad del fenómeno entendido, ya no como flujos y relaciones económicas, sino como «movimiento social» favorable a la creación de vínculos sociales basados en el voluntarismo, la solidaridad, la cooperación y la responsabilidad.

#### 4.2. Hacia una Geografía Social del Turismo

Avanzar en la integración del enfoque geográfico y sociológico con perspectiva crítica para cuestionar la práctica del turismo y su representación espacial, así como, en consecuencia, su dinámica colonizadora y de acumulación, podría calificarse como «Sociografía del Turismo» o «Geografía Social del Turismo»: un intento por superar los límites y limitaciones impuestos por la racionalidad espacial y lenguaje geográfico aplicado en el campo de estudios del turismo, cuyo problema es más ontológico que epistemológico dado el desplazamiento que sufre lo social al asumir la función del mercado como único elemento mediador de las relaciones que contempla el esquema teórico y metodológico del espacio turístico. Su objeto, el de una Geografía Social del Turismo, no es otro que la representación de un «espacio social del turismo» en oposición a la vacía definición de destino turístico (Fernández-Arroyo, 2020: 116 y ss.).

¿A qué propósito responde, pues, una aproximación geográfica al espacio social del turismo? En primer lugar, a generar la consciencia necesaria para recobrar la unidad de los elementos disociados por una racionalidad y conocimiento fragmentados, identificando problemas y contradicciones a veces ocultas e indiscernibles. De buscar la procedencia intelectual de este «conocimiento-emancipación» debemos remitirnos a *La production de l'espace* proclamada en los años setenta por Henri Lefebvre, la obra que más vigorosamente y con éxito ha accionado la teoría social del espacio: un marco analítico útil para entender cómo los procesos de socialización, entre los que destaca el turismo, generan grupos sociales y cómo estos tienen la capacidad de producir espacio y, en el proceso, transformarse a sí mismos. La clave, por tanto, está en esa toma de consciencia sobre la posibilidad de una verdadera transformación social y espacial sustentada en principios y valores alternativos a los que sostienen las teorías de corte liberal o «burguesas».

Si somos capaces de cambiar tan solo una de las dimensiones constitutivas de la racionalidad del espacio —percebido, concebido y vivido—, fundamentalmente la forma de concebirlo o representarlo, estaremos impulsando cambios en la práctica

social del turismo transformando, por tanto, el sentido de su producción espacial. No se trata de una simple voluntad creativa, sino de la proposición de un tercer espacio, un espacio para la esperanza o espacio social del turismo que revele y ponga en crisis la racionalidad turística occidental: «*contra-planos y contra-proyectos* que frustren las estrategias, los planes y los programas impuestos desde arriba» (Lefebvre, 2013: 413-414).

### *5. Conclusiones*

En España se ha carecido de la perspectiva crítica de una geografía preocupada por el espacio social, en analogía a la heterodoxia de aquellos que desde la segunda mitad del siglo XX vinieron construyendo una crítica de oposición al capitalismo liberal, representados en los movimientos sociales de rechazo a la guerra de Vietnam o en las revueltas del Mayo francés —o Mayo del 68—, algunos de ellos geógrafos: Yves Lacoste o Pierre George, pertenecientes a la escuela francófona, o David Smith y David Harvey, destacados en el ámbito anglosajón, entre otros (Pillet, 2008: 74 y ss.). Esta ausencia de una Geografía Social en España se debe, fundamentalmente, a aspectos transteóricos, dada su afiliación a postulados marxistas entre los que cabría destacar el estructuralismo o el materialismo dialéctico, incompatibles con los principios y valores del régimen franquista, en primer lugar, y del capitalismo neoliberal en último término.

El desconocimiento del objeto de una Geografía Social lleva a considerarla parte de la rama de la Geografía calificada de Humana, simplemente diferenciada por poner su acento en lo social. Si bien su objeto de estudio no puede ser otro que un espacio social, lo que parece menos evidente es cuál será su propósito. Para nosotros, la praxis de una investigación geográfica con perspectiva social se diferencia del resto por su utopía e implicación en la pretensión del cambio social que se ha de originar mediante la emancipación de la racionalidad dominante; por la orientación de su corpus teórico y metodológico hacia el propósito de transformar la práctica espacial.

Por el contrario, la Geografía que ha adaptado sus marcos analíticos a las técnicas de los negocios y del marketing participa activa y voluntariamente en la profundización de la distopía a la que se reduce el pragmatismo de un «conocimiento-regulación» por el que el espacio geográfico actúa como «recurso», en un contexto de competitividad en términos de capital y consumo territorial, al margen de cuestiones relativas a la necesidad de mayor y verdadera justicia social. Desvelar la función que el turismo cumple en la pervivencia del capitalismo y su adaptación a los principios y valores del neoliberalismo se concibe como vía para recuperar la discusión y el debate epistemológico acerca de las aspiraciones y finalidad de la producción científica de los geógrafos para ser socialmente útiles.

Plantear esta idea o reflexión en un contexto académico donde predominan los estudios con perspectiva mercadológica no deja de ser tan subversivo como problemático. No obstante, sin la crítica y la autocrítica sobre la base de lo investigado difícilmente se podrá avanzar en la generación de conocimiento, al menos de un «conocimiento-emancipación». Tal conclusión no pretende ser finalista, sino que aspira a servir como soporte dialógico de una Geografía Social del Turismo, debatiendo sobre su existencia o necesaria construcción en torno a un objetivo preciso: un espa-

cio social del turismo abierto a prácticas radicalmente alternativas y transformadoras que lleguen a poner en crisis la propia percepción y concepción del turismo desde el cuestionamiento de la racionalidad subyacente. «No quepa duda de que, con nuestra acción consciente, la de una investigación emancipada, estaremos instrumentalizando la noción de turismo para que actúe como intercambiador de ideas y vector de cambio social» (Fernández-Arroyo, 2020: 133).

#### *Referencias bibliográficas*

- Almirón A. V. (2004): Turismo y espacio. Aportes para otra Geografía del Turismo. *Espaço e tempo*, 16: 166-180.
- ANECA (2004): *Libro Blanco. Título de Grado en Turismo*. Madrid: Agencia Nacional de Evaluación de Calidad y Acreditación.
- Antón, S. et al. (1996): La investigación turística en España: Aportaciones de la Geografía (1960-1995). *Estudios Turísticos*, 129: 165-208.
- Antón, S. y González, F. (coords.) (2005): *Planificación territorial del turismo*. Barcelona: Universitat Oberta de Catalunya.
- Barrado D. A. y Calabuig, J. (eds.) (2001): *Geografía mundial del turismo*. Madrid: Síntesis.
- Barrado, D. A. (2001): El papel de la geografía en la formación de técnicos en turismo. *Cuadernos de Turismo*, 7: 7-22.
- Bertoncello, R. (2002): Turismo y territorio. Otras prácticas. Otras miradas. *Aportes y Transferencias*, 6(2): 29-50.
- Bianchi, R. V. (2009): The «Critical Turn» in Tourism Studies: A Radical Critique. *Tourism Geographies*, 11(4): 484-504.
- Blázquez, M. (1996): *Els usos recreatius i turístics dels espais naturals protegits. L'Abast del Lleure al medi natural de Mallorca*. Palma de Mallorca: Universitat de les Illes Balears [Tesis doctoral].
- Blázquez, M. (2012): Prólogo. En Buades, E., Cañada, E. y Gascón, J. (coords.): *El turismo en el inicio del milenio: una lectura crítica a tres voces*. Madrid: Foro de Turismo Responsable, Red de Consumo Solidario, Picu Rabicu y Espacio por un Comercio Justo, pp. 7-9.
- Blázquez, M. y Cañada, E. (eds.) (2011): *Turismo placebo. Nueva colonización turística del Mediterráneo a Mesoamérica y El Caribe. Lógicas espaciales del capital turístico*. Managua: Editorial Enlace.
- Calabuig, J. y Ministral, M. (2003): *Manual de Geografía turística de España*. Madrid: Síntesis.
- Callizo, J. (1991): *Aproximación a la Geografía del turismo*. Madrid: Síntesis.
- Cañada, E. y Gascón, J. (2006): *Turismo y desarrollo. Herramientas para una mirada crítica*. Managua: Fundación Luciérnaga-Acción por un Turismo Responsable.
- Capel, H. (1998): Una Geografía para el siglo XXI. *Scripta Nova: Revista electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*, 19.
- Castillo, M. (2005): Inter, multidisciplina y/o hibridación en los estudios socioculturales del turismo. *Revista de Turismo y Patrimonio Cultural PASOS*, 3(2): 229-243.
- Castillo, M. (2011): Epistemología Crítica do Turismo: ¿Que é isso? *Turismo em Análise*, 22(3): 516-538.
- Díaz Álvarez, J. R. (1987): *Geografía del turismo*. Madrid: Síntesis.

- Esteban, Á. (2000): La investigación turística en la universidad española. *Estudios Turísticos*, 144-145: 155-180.
- Fernández, A., García, M. e Ivars, J. I. (coords.) (2010): *La investigación de la Geografía del Turismo en las Comunidades Autónomas Españolas. Orígenes, desarrollo y perspectivas de una disciplina en el horizonte de la Geografía*. Madrid: Ediciones Marañón.
- Fernández Fuster, L. (1991): *Geografía general del turismo de masas*. Madrid: Alianza.
- Fernández-Arroyo, A. (2020): Geografía Social del Turismo. Una mirada crítica a la percepción del turismo y a su representación espacial. *Cuadernos de Turismo*, 45: 113-139.
- Foronda, C. (2013): La investigación rural del siglo XXI en España. *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, 61: 457-465.
- García Ramon, M. D. (2005): Enfoques críticos y práctica de la geografía en España. Balance de tres décadas (1974-2004). *Documents d'Anàlisi Geogràfica*, 45: 139-148.
- Gascón, J., Morales, S. y Tresserras, J. (eds.) (2013): *Cooperación en turismo. Nuevos desafíos, nuevos debates*. Barcelona: Foro de Turismo Responsable, Universitat Oberta de Catalunya y Universitat de Barcelona.
- Hall, C. M. (2009): *El Turismo como ciencia social de la movilidad*. Madrid: Síntesis.
- Harvey, D. (2003): *Espacios de esperanza*. Madrid: Akal.
- Hiernaux, D. N. (2008): El giro cultural y las nuevas interpretaciones geográficas del turismo. *España e Tempo*, 23: 177-187.
- Hiernaux, D. N. (coord.) (1989): *Teoría y praxis del espacio turístico*. México: Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco.
- INEE [Instituto Nacional de Evaluación Educativa] (2016): *Panorama de la educación. Indicadores de la OCDE 2016. Informe español*. Madrid: Ministerio de Educación Cultura y Deporte.
- Ivars, J. A. (2003): *Planificación turística de los espacios regionales en España*. Madrid: Síntesis.
- Korstanje, M. E. (2013): Epistemología del turismo: teoría del sistema onírico. *Palermo Business Review*, 10: 7-20.
- Lefebvre, H. (2013): *La producción del espacio*. Traducción, prólogo y notas de Emilio Martínez. Madrid: Capitán Swin (primera edición de 1974).
- Lozato-Giotart, J-P. (1990): *Geografía del turismo*. Barcelona: Masson.
- Michaud, J. (2001): Anthropologie, tourisme et sociétés locales au fil des textes. *Anthropologie et Sociétés*, 25(2): 15-33.
- Ministral, M., Fernández, A. y Lobo, P. (2002): Foro de debate: La actividad docente, investigadora y profesional. En VV.AA.: *La Geografía y la gestión del turismo. Actas del VIII Coloquio de Geografía del Turismo, Ocio y Recreación*. Santiago de Compostela: Universidad de Santiago de Compostela, pp. 511-513.
- Murray, I. (2015): *Capitalismo y turismo en España. Del «milagro económico» a la «gran crisis»*. Barcelona: AlbaSud.
- Nello, M. et al. (coords.) (2015): *Temas pendientes y nuevas oportunidades en turismo y cooperación al desarrollo*. California: Universidades de Quintana Roo, Rovira i Virgili y del Caribe.

- OMT [Organización Mundial del Turismo] (1998): *Introducción al Turismo*. UNWTO e-library. Disponible en: <http://www.e-unwto.org/doi/abs/10.18111/9789284402694> [consulta 14/4/2021].
- Osorio, M. (2005): Hacia la construcción del objeto de estudio del turismo desde una perspectiva materialista crítica. *Revista de Turismo y Patrimonio Cultural PASOS*, 3(1): 41-61.
- Panosso, A. (2007): Filosofía del turismo. Una propuesta epistemológica. *Estudios y perspectivas en turismo*, 16(4): 389-400.
- Pérez, M. (2004): *Manual del turismo sostenible: cómo conseguir un turismo social, económico y ambientalmente responsable*. Madrid: Mundi-Prensa.
- Phillimore, J. y Goodson, L. (2004): Progress in Qualitative Research in Tourism. Epistemology, Ontology and Methodology. En Phillimore, J. y Goodson, L. (eds.): *Qualitative Research in Tourism. Ontologies, Epistemologies and Methodologies*. London & New York: Routledge, pp. 3-29.
- Pillet, F. (2008): *Espacio y ciencia del territorio: proceso y relación global-local*. Madrid: Biblioteca Nueva.
- Pinassi, C. A. y Ercolani, P. S. (2017): Turismo y espacio turístico: un análisis teórico conceptual desde la ciencia geográfica. *Anais Brasileiros de Estudos Turísticos*, 7(1): 42-61.
- Pritchard, A., Morgan, N. y Ateljevic, I. (2011): Hopeful Tourism. A New Transformative Perspective. *Annals of Tourism Research*, 38(3): 941-963.
- Rodríguez, F. (2000): *La actividad humana y espacio geográfico*. Madrid: Síntesis.
- Secretaría General de Turismo (1990): Libro Blanco del Turismo Español. *Instituto de Estudios Turístico*, 108: 3-60.
- Segrelles, J. A. (1998): La Geografía y los usuarios de la investigación geográfica en España. *Scripta Nova: Revista electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*, 30.
- Segrelles, J. A. (2002): Luces y sombras de la geografía aplicada. *Documents d'Anàlisi Geogràfica*, 40: 153-172.
- Simancas, M. R. (coord.) (2016): *La planificación y gestión territorial del turismo*. Madrid: Síntesis.
- De Sousa, B. (2006): *Renovar la teoría crítica y reinventar la emancipación social*. Buenos Aires: CLACSO.
- Vera, J. F. et al. (coord.) (1997): *Análisis territorial del turismo. Una nueva geografía del turismo*. Barcelona: Ariel.
- Vera, J. F. et al. (coord.) (2011-2013): *Análisis territorial del turismo y planificación de destinos turísticos*. Valencia: Tirant lo Blanch y Tirant Humanidades.
- Vera, J. F. y Rodríguez, I. (eds.) (2012): *Renovación y reestructuración de destinos turísticos en áreas costeras: Marco de análisis, procesos, instrumentos y realidades*. Valencia: Universitat de Valencia.

## 22. Viaggio nei luoghi dell'Economia Civile\*

Mariateresa Gattullo  
*Università degli Studi di Bari 'Aldo Moro'*  
mariateresa.gattullo@uniba.it

### 1. Introduzione

La geografia sociale, [...], ha una vocazione e un'ambizione particolari: non limitarsi a descrivere la società nelle sue articolazioni spaziali e nel «farsi» territoriale, ma anche tentare di comprendere i processi in atto, i poteri in gioco, i diversi obiettivi nella visione diversa degli attori e le strategie attivate e attivabili (Amato et al., 2016: 461).

Pertanto, non può sfuggire al suo interesse uno dei Leitmotiv del XXI secolo, quello di aggettivare la parola economia — economia circolare, economia ecologica, economia sostenibile, bioeconomia, green economy, blue economy — alla ricerca di nuovi strumenti che si intrecciano tra loro esprimendo, in maniera differente ma corale, il bisogno di sganciarsi dalla sua visione neoclassica, tutta centrata sull'individualismo esasperato e sulla massimizzazione del profitto come unico assunto che guida l'organizzazione della vita e degli spazi sociali ed economici. Tali strumenti, però, per essere veramente efficaci, richiedono un radicale cambio di paradigma che, invece, stenta a sbocciare all'interno di un sistema transcalare dominato dal capitalismo di matrice finanziaria.

In Italia, un importante cambio di rotta è indicato dall'economia Civile che, negli ultimi vent'anni (Bruni e Zamagni, 2015) pone in evidenza come la massimizzazione del profitto e il mero scambio strumentale non possano più essere le uniche leve dell'azione e come il centro di quest'ultima debbano tornare a essere le persone e le comunità.

Elemento di rottura di un equilibrio statico di lungo periodo, l'economia civile entra nel linguaggio comune con significati «plurimi e spesso confliggenti» che non ne hanno agevolato la lettura e, spesso, ne hanno limitato la portata innovativa sia da un punto di vista culturale che da un punto di vista operativo. Infatti:

C'è chi pensa che si tratti di un sinonimo di economia sociale e chi invece ritiene che l'economia civile non sia che un modo diverso di chiamare l'economia privata o di tipo capitalistico. Vi sono poi coloro che la identificano con il variegato mondo delle organizzazioni *no profit* e con il terzo settore e addirittura coloro che vedono l'economia civile come una sorta di «cavallo di Troia» utilizzato per minare il welfare state. Fraintendimenti del genere non solo rendono disagevole il processo di dialogo tra chi è portatore di visioni legittimamente diverse del mondo; quel che è più grave, è che la non conoscenza dei termini in questione, anziché indurre ad una saggia umiltà intellettuale, finisce sovente per alimentarne i pregiudizi ideologici e col giustificare chiusure settarie (Bruni e Zamagni, 2004: 13).

Nonostante ciò, l'economia civile ha ispirato una molteplicità di azioni in cui sono coinvolte in maniera sinergica imprese, pubbliche amministrazioni, terzo settore, scuole, università, istituzioni, fondazioni, comunità e cittadini. Ognuno di questi sog-

---

\* Il presente articolo costituisce l'evoluzione metodologica e concettuale, oltre che un aggiornamento relativo alla parte empirica di due lavori di ricerca embrionali.

getti, originando un «processo inclusivo e biodiversificato» (Bruni e Zamagni, 2015: 16), ha dato vita a fenomeni socioeconomico e culturali originali che hanno definito forme di organizzazione territoriale inedite in cui nuova cultura e nuova economia si alimentano reciprocamente. Poiché «il disegno di una società diversa porta con sé quello di una diversa organizzazione dello spazio» (Coppola, 2009: 8), il presente contributo propone i primi risultati di una ricerca orientata ad individuare la diffusione in Italia dell'economia civile come pensiero e come prassi e a rintracciare le attuali forme di organizzazione spaziale nate nel contesto nazionale. L'obiettivo è quello di valutare il lavoro di attori «iniziatori e pivot» (Governa, 1997: 85) che hanno puntato a far riemergere il fiume carsico dell'economia civile (Bruni e Zamagni, 2015) dando vita a reti di condivisione e cooperazione, maglie di aggregazione e nodi di focalizzazione (Raffestin, 1981) il cui «filo comune è la costruzione di [luoghi] che [muovano] in uno con quella di un progetto sociale» (Coppola, 2009: 9). Tali luoghi divengono espressione della capacità di strutturare relazioni locali e sovra-locali con l'alterità e l'esteriorità (Raffestin e Butler, 2012) e si pongono nel panorama nazionale come veri e propri riferimenti per guidare un cambiamento economico ma, soprattutto, sociale, culturale e antropologico.

## *2. L'economia civile in Italia: un breve excursus dalle origini ai nostri giorni*

Elemento dell'identità e del *milieu* culturale italiano, l'economia civile affonda le proprie radici nell'Umanesimo del Quattrocento, fiorisce nel Settecento nel grembo dell'Illuminismo napoletano e ha come fondatore Antonio Genovesi (1713-1769). Essa, insieme all'economia politica che nasce nello stesso periodo storico in Scozia, soprattutto grazie al lavoro di Adam Smith (1995), segna l'inizio del pensiero economico moderno.

Si comprende, dunque, perché le due correnti teoriche presentino talune importanti corrispondenze rappresentate dalla visione del mercato quale mezzo per uscire dalla società feudale, dalla valorizzazione del consumo — anche di beni di lusso — in quanto portatore di effetti benefici sulla società, dal ruolo della fiducia per il buon funzionamento di mercato e società civile.

Nonostante ciò, esse sono connotate da profondissime differenze. In particolare, per Smith (1995) la socievolezza e la relazionalità non strumentale non servono al funzionamento del mercato, luogo di civiltà deputato ai soli rapporti strumentali basati sull'utilità individuale e sul mutuo vantaggio gestito attraverso il contratto (Bruni e Zamagni, 2009).

L'economia civile, invece, si pone in alternativa al pensiero smithiano e tende a scardinare l'impostazione individualista ed esclusivamente utilitaristica del mercato. Nel pensiero di Genovesi, vita civile e vita economica si basano sui medesimi principi; il mercato ha un ruolo civilizzante ma, al suo interno, non basta il contratto a regolare i rapporti (Bruni, 2010). Esso, infatti, è anche luogo di mutua assistenza in cui la fraternità, la reciprocità, la gratuità e la pubblica felicità non possono essere escluse. Nella prospettiva genovesiana (Genovesi, 2013), l'economia è un impegno civile che mette al centro di mercato e imprese persone e non individui, dà valore ai beni relazionali e persegue come obiettivo non solo il profitto ma anche il bene comune.

Il paradigma genovesiano, dunque, propone un umanesimo a più dimensioni che si fonda su tre pilastri (stato, mercato e società civile, quest'ultima non portatrice solo di bisogni) e si sviluppa su tre principi (redistribuzione della ricchezza, scambio di equivalenti e reciprocità) (Zamagni e Scialdone, 2015). Esso non nega il capitalismo, né vuole abolirlo in quanto tale, ma ne propone una visione umanizzata fondata su obiettivi più ampi verso cui orientare il profitto, le strutture produttive e le istituzioni (Bruni, 2010).

L'economia civile, però, fortemente criticata da chi considerava Smith il fondatore della vera scienza economica, scompare sia dalla scena pubblica sia dal dibattito economico-culturale dell'Ottocento e del Novecento. Ciononostante, essa non cessa di esistere e diviene un «fiume carsico» la cui portata, alimentata soprattutto da economisti italiani applicati, cresce nutrendo un potenziale endogeno — economico, sociale, civile e territoriale — che ritorna in superficie nel XXI secolo durante la crisi economica e finanziaria (Bruni e Zamagni, 2013). Quest'ultima crea «le precondizioni culturali idonee per comprendere la rilevanza economica, sociale ed etica di una visione dell'economia e della finanza diversa e sostenibile» (Bruni e Zamagni, 2015: 7).

In particolare, come sottolineano Bruni e Zamagni (2015), negli ultimi quindici anni si è allargata in modo significativo la compagine di studiosi che ha puntato a recuperare questa tradizione di pensiero e ad alimentarne la riflessione scientifica e la prospettiva di studio. Si tratta dell'Economia civile definita con la «E maiuscola», quella che «parla a tutta l'economia e alla società, offre un criterio di giudizio e di azione per le scelte del governo e per quelle delle multinazionali, per quelle dei consumatori (il consumo critico e responsabile) e per quelle dei risparmiatori socialmente responsabili» (Bruni e Zamagni, 2015: 8). Tale attività ha avviato una importante fase di produzione e diffusione di conoscenza dell'Economia civile che si esprime attraverso saggi, pubblicazioni scientifiche, manuali e opere divulgative.

Tra questi, hanno un ruolo di riferimento i volumi curati da Bruni e Zamagni *Economia Civile. Efficienza, Equità, Felicità pubblica* (2004), il *Dizionario di Economia Civile* (2009) e la ripubblicazione delle *Lezioni di Economia civile* di Antonio Genovesi (2013). Compaiono anche alcuni testi fondamentali per la comprensione del modo di agire di coloro che si ispirano al paradigma (cfr. §4).

Insieme all'Economia civile con la «E maiuscola», che alimenta progressivamente la conoscenza scientifica, è prosperata l'economia civile con la «e minuscola», un movimento (economico, culturale e sociale) che aggrega esperienze di economia sociale, economia solidale, economia a movente ideale, privato sociale, cooperazione tradizionale e tutte quelle forme di organizzazione non omologabili con il *no profit* o con l'economia sociale «che [concepiscono] il mercato come pratica di virtù civile, impegno etico e spirituale» (Bruni e Zamagni, 2015: 8). Essa corrisponde a quel mondo produttivo e finanziario che opera sulla base dei dettami dell'Economia civile e che genera conoscenze tacite e contestuali attraverso processi di *learnig by doing* e *learning by seeing* capaci di connettere persone, idee e risorse. In tal modo, consentono di produrre beni relazionali che danno vita a forme di innovazione sociale e civile in grado di ri-territorializzare gli spazi attraverso soluzioni fondate sulla cultura del «prendersi cura» dei luoghi.

Di fronte a queste due realtà (Economia civile con la «E maiuscola» e con la «e minuscola») che procedono in modo convergente e sinergico sia per colmare un

vuoto culturale, sia per innescare percorsi di riconoscimento collettivo delle forme di Economia civile e dei processi territoriali da loro attivati, una serie di «attori sintagmatici» (Raffestin, 1981: 55) ha dato vita a nuove forme di territorializzazione, definendo strutture «maglia-nodo-rete» (Raffestin, 1981: 155) che identificano: 1) luoghi di produzione e reti di diffusione e trasferimento della conoscenza dell'Economia civile; 2) forme di organizzazione e aggregazione della vita socio-economica-istituzionale, riconducibili al paradigma dell'Economia civile, portate avanti da imprese, pubbliche amministrazioni, istituzioni, scuola e università, comunità e società civile; 3) luoghi generati e generanti (reali e virtuali) in cui la riflessione scientifica e l'azione socio-economica si incontrano per confrontarsi e per alimentare insieme «sapere» e «saper fare» economia civile.

Il risultato è quello di una vera e propria geografia dell'economia civile, frutto della capacità di tali attori di creare relazioni orizzontali tra soggetti e di scorgere lo spessore dei sedimenti materiali e immateriali (Dematteis, 2001) propri del *milieu* economico civile e metterli a valore per promuovere processi di sostenibilità economica, sociale, ambientale e antropologica. Tale geografia, si compone di poli, distretti, osservatori, nodi e reti di ricerca, d'istruzione e di formazione, grandi eventi che, insieme ai luoghi virtuali, rendono sempre più visibili su diverse scale geografiche le dinamiche inclusive di «territorialità attiva» (Raffestin, 2017) connesse all'economia civile.

### 3. Alla ricerca dei segni territoriali dell'economia civile

La geografia dell'economia civile può essere definita come un fenomeno ancora in divenire e, a oggi, non esiste una rilevazione sistematica delle forme di organizzazione territoriale e delle prassi comunitarie riconducibili al paradigma<sup>1</sup>.

Per esplorare le modalità attraverso cui si territorializzano le pratiche e i discorsi che ruotano attorno ad essa, il lavoro ha seguito una metodologia induttiva qualitativa di tipo esplorativo che ha fatto riferimento all'osservazione indiretta (pubblicazioni scientifiche, accademiche e divulgative; stampa economica e sociale; documenti di istituzioni, di pubbliche amministrazioni e corali; manifesti) e diretta (intervista a testimoni privilegiati, lavoro sul campo). Un ruolo importante nella ricerca è stato attribuito al *World Wide Web* inteso come spazio di auto-rappresentazione e come mediatore di relazioni con «l'alterità e l'esteriorità» (Raffestin, 2017: 34). Al suo interno, sono state cercate tracce di Economia civile in Italia e nelle singole regioni<sup>2</sup>. Tale censimento virtuale è stato effettuato con l'obiettivo di individuare «l'essenziale visibile» (Raffestin, 1981: 155) delle pratiche spaziali legate all'Economia civile, cioè quell'impianto maglia-nodo-rete che esteriorizza il lavoro di «attori sintagmatici» che

<sup>1</sup> A tal proposito, va precisato che l'unica forma di organizzazione della vita economica riconducibile al paradigma dell'Economia civile censita sistematicamente è quella delle istituzioni *no profit* avviata da ISTAT nel 2011. Tuttavia, come sottolinea Bruni (2009) il *no profit* è solo una delle facce del poliedro dell'Economia civile.

<sup>2</sup> La navigazione nel *cyberspazio* è stata effettuata ponendo al motore di ricerca *Google Crome* la query «economia civile+nome della regione» e «economia civile+Italia». La prima navigazione è avvenuta durante il mese di dicembre 2020. È stata svolta nuovamente a settembre 2021 per verificare eventuali possibili cambiamenti.

abbracciano il nuovo paradigma, agiscono in funzione di esso e fanno convergere attori pubblici e privati e società civile verso un'organizzazione territoriale tesa a rigenerare economia, società e cultura. I risultati della navigazione, seppure non possano essere considerati esaustivi del fenomeno e della sua distribuzione, certamente hanno permesso di individuare alcuni elementi presenti nello spazio reale che presidono all'organizzazione territoriale definita dal paradigma dell'Economia civile.

#### *4. I luoghi dell'Economia civile in Italia: primi risultati dell'indagine*

La costruzione del sistema maglia-nodo-rete dell'Economia civile nasce dal di dentro, grazie al lavoro di soggetti impegnati a vario titolo in questo campo. Questi ultimi, agendo come attori collettivi con modalità riconducibili, sotto certi aspetti, a quelle che caratterizzano i movimenti sociali (Herbert, 1951), operano sulla base di progetti condivisi connotati da una precisa identità fondata su una visione dell'economia fortemente alternativa rispetto a quella dominante. L'azione di tali soggetti, portata avanti in modo non oppositivo e contenzioso, ma propositivo e inclusivo, ha l'obiettivo di generare un cambiamento dell'organizzazione dei fatti economici ma anche di quelli sociali e culturali.

Per circa venti anni, a partire dal 2000, unico riferimento in Italia per l'Economia civile e per le sue pratiche è il piccolo comune di Bertinoro in provincia di Forlì-Cesena dove si svolgono *Le Giornate di Bertinoro per l'Economia civile*. Attori «iniziatori e pivot» (Governa, 1997: 95) dell'iniziativa sono AICCON (Associazione Italiana per la Promozione della Cultura della Cooperazione e del Non Profit), centro studi promosso dall'Università di Bologna insieme a Unioncamere dell'Emilia Romagna, il Comune di Forlì, due fondazioni e alcuni tra i principali soggetti della finanza etica (Banca Popolare Etica e BCC Ravennate) e della cooperazione (Confcooperative, Lega Coop, CSV Net, CGM, ACLI) (<https://www.aiccon.it>) che avranno un ruolo fondamentale anche nello sviluppo di altre iniziative (<https://www.festivalnazionaleeconomiacivile.it>; <https://www.nexteconomia.org>; <https://www.scuoladieconomiciacivile.it>).

Nate come luogo di convergenza e confronto degli operatori del Terzo Settore, le Giornate diventano e restano per lungo tempo l'unico crocevia e nodo di riferimento per tutte le esperienze nazionali di Economia civile che trasformano l'evento in un laboratorio attivo di confronto per generare linee guida capaci di orientare la crescita del «saper fare» economia civile (atti delle giornate in <https://www.legiornatedibertinoro.it>).

A distanza di dieci anni, sotto la spinta della crisi economico-finanziaria, si intensifica la necessità di creare una sistematizzazione di tipo reticolare delle azioni ispirate dal nuovo paradigma e di lavorare in maniera più efficace alla sua diffusione sul piano della conoscenza e della formazione.

Tale necessità trova espressione in alcuni lavori che puntano a evidenziare la funzione che assumono nella vita economica imprese, cittadini e pubblica amministrazione quando sono civili. In particolare, il breve saggio *L'impresa civile. Una via italiana all'economia di mercato* (2009) dell'economista Bruni definisce «civili» le imprese che mettono in atto un'organizzazione produttiva che apre l'intera società a processi innovativi di valorizzazione delle risorse e di civilizzazione della convivenza. Nel 2012,

il lavoro dell'economista Becchetti, *Il mercato siamo noi*, evidenzia il ruolo cruciale dei consumatori nei processi di civilizzazione del mercato. Lo stesso autore, nel 2017, cura la pubblicazione del volume *Le città del ben-vivere. Il Manifesto programmatico dell'Economia civile per le amministrazioni locali* con l'ambizione:

di promuovere e sostenere la rivoluzione della sussidiarietà e dell'Economia civile passando da un modello economico a due mani (nel quale i cittadini sono passivi e attendono soluzioni ai problemi da Stato e imprese) a un modello a quattro mani dove le idee ed iniziative della cittadinanza attiva della società civile e dei corpi intermedi aiutano il buon mercato e le buone istituzioni a costruire società del ben-vivere orientate al bene comune (Becchetti, 2017: 16).

Il volume raccoglie 45 contributi, sintesi di esperienze innovative ispirate dal paradigma dell'Economia civile ed è presentato come un *medium* per mettere a servizio degli amministratori locali «le migliori idee di addetti ai lavori, studiosi, professionisti [...] per far fiorire la *generatività* delle nostre città» (Becchetti, 2017: 15).

Accanto a questi lavori, prendono corpo due esperienze operative di grande rilievo a scala nazionale che divengono riferimenti nodali per catalizzare le pratiche in atto nel nostro Paese e definire importanti reti di cooperazione e comunicazione.

Nel 2011 a Roma, da un'idea di Becchetti, nasce NEXT – *Nuova Economia per Tutti* – associazione di promozione sociale di terzo livello che ha l'obiettivo di promuovere una nuova economia partecipata, sostenibile e civile. NEXT si configura come un *network* nazionale che aggrega 41 soggetti tra imprese, associazioni, pubbliche amministrazioni, sindacati, università e cittadini che operano dal basso per il bene comune (cfr. <https://www.nexteconomia.org>). Tra questi vi sono riferimenti importanti del mondo italiano della sostenibilità (Legambiente, Kyoto Club, PEFEC Italia, Altromercato, *Fairtrade*), della cooperazione (Legacoop, Confcooperative), della finanza etica (Banca Etica, Federcasse) e del lavoro (6 sigle sindacali). A questi, si aggiungono due università (Roma Tor Vergata e Unitelma). Inoltre, 22 partner e un Comitato tecnico scientifico composto da 54 membri supportano il lavoro della rete (cfr. <https://www.nexteconomia.org>).

Principi ispiratori, obiettivi e programma di NEXT sono contenuti nel *Manifesto per una nuova economia per tutti* che, nel lasso di tempo 2011-2021, ha ispirato l'organizzazione di processi tesi a individuare, valutare, generare, connettere e attribuire figurabilità a buone pratiche già presenti sull'intero territorio nazionale e distribuite tra le venti regioni. In particolare, con *Racconta la tua buona pratica* sono state rintracciate (attraverso segnalazione degli associati e/o autocandidatura) e valutate 689 esperienze (500 imprese, 61 scuole, 39 comuni, 25 start up e 64 enti del Terzo Settore) di cui 367 (248 aziende, 14 start-up, 29 enti del terzo settore, 50 scuole e 1 università) risultate aderenti al nuovo paradigma economico-civile in termini soprattutto di sostenibilità economica, sociale, ambientale e civile (in <https://www.nexteconomia.org>). Tale opera di ricognizione avviene attraverso il sito Internet di NEXT pensato come un luogo di comunicazione e scambio continuo con tutti coloro che vogliono orientare le proprie azioni a quanto propone il Manifesto.

Sul piano operativo, NEXT ha messo in atto diversi progetti per portare avanti la sfida di una nuova economia. Fra questi vi è *MOBilitarsi*, orientato alla creazione di

reti locali «solidali e durature» (attualmente 12 distribuite in tutte le regioni con unica eccezione per la Basilicata) attraverso il *multi-stakeholder engagement* «fondato sul Principio della Responsabilità Sociale Territoriale» in base al quale «al centro dei progetti dei soggetti che abitano un territorio non vi è solamente la propria impresa/organizzazione ma il benessere del territorio in cui si opera» (in <https://www.nexteconomia.org>).

Accanto a questo lavoro orientato a sistematizzare e proiettare fuori dalla dimensione locale le esperienze di Economia civile, si è operato in maniera molto significativa nell'ambito della formazione. In particolare, si è creata un'istituzione scientifica extra-universitaria denominata Scuola di Economia civile (SEC)<sup>3</sup>. Nata da un'intuizione di Bruni, la SEC è costituita nel 2013 come S.r.l. a movente ideale e senza fine di lucro; con la riforma del Terzo Settore è trasformata in impresa sociale S.r.l. La scuola è un'agenzia di alta formazione e di sviluppo della cultura dell'Economia civile e si configura come un vero e proprio nodo al cui interno confluisce una pluralità di soggetti impegnati nella formazione e nella ricerca (docenti universitari, studiosi, imprenditori, consulenti, rappresentanti di istituzioni, figure di riferimento della cooperazione e del Terzo Settore).

È pensata come uno spazio in cui formare imprenditori, amministratori e manager di imprese, studiosi e appassionati delle scienze economiche e sociali, ma anche come luogo dal quale promuovere progetti e ricerche portatori di innovazione nel campo sociale. È ubicata all'interno del Polo Lionello Bonfanti (Incisa Valdarno - FI); una posizione geograficamente periferica ma con un alto valore di centralità nel processo di «territorialità costitutiva» (Turco, 2013). Il Polo, infatti, aggrega tutte le aziende italiane che aderiscono al progetto di Economia di Comunione, una delle esperienze imprenditoriali più originali nel campo dell'economia civile che è parte attiva nell'iniziativa. Tale scelta localizzativa conferisce un importante valore identitario rispetto alla simbolizzazione della SEC a scala nazionale poiché unisce la missione sociale e culturale ad un luogo dalla chiara vocazione economico-civile.

Nella prospettiva della SEC, la diffusione di conoscenza dell'Economia civile è un sostanziale fattore di cambiamento strutturale. La Scuola, infatti, al pari dell'università con la quale ha relazioni indirette a monte e dirette a valle, si presenta sia come «soggetto produttore di conoscenza, mediatore tra diversi circuiti di produzione e di combinazioni del sapere, motore di sviluppo socio-economico e culturale» (Lazzeroni, Morazzoni e Paradiso, 2019: 5), sia come soggetto che «[mira] ad uno sviluppo complessivo [...], declinato, [...] anche sul piano del contributo al benessere sociale, alla democrazia e alla sostenibilità in campo economico, sociale, culturale e ambientale» (Lazzeroni, 2019: 59).

Analizzando il percorso che ha portato alla sua creazione, si può affermare che la SEC rappresenta una tacita e originale ricaduta della ricerca scientifica dell'università

---

<sup>3</sup> La ricostruzione della nascita della SEC è stata fatta attraverso un'intervista alla presidente in carica sino al 2020, dott.ssa Silvia Vacca. La parte relativa all'organizzazione della vita della SEC è stata fatta attraverso un'intervista al dottor Leonardo Brancaccio responsabile della segreteria SEC. Quest'ultimo ha anche messo a disposizione una serie di dati sulle attività e sulle collaborazioni della Scuola.

italiana, espressione inedita di quel diverso impegno del mondo universitario finalizzato «a generare un impatto sui problemi della società» (*inclusive university*), a «contribuire al funzionamento del bene pubblico e del benessere dei cittadini» (*civic university*) e ad agire per la territorializzazione «attraverso l'espansione fisica in nuovi spazi» (*urban university*) (Lazzeroni, 2004, 2019: 28). Al contempo, può essere assimilata anche ad una ricaduta della conoscenza non codificata prodotta all'interno dei contesti socio-economico-finanziari in cui si pratica l'economia civile. Difatti, si pone come una risposta al mondo produttivo e finanziario che, lavorando sulla base del paradigma dell'Economia civile, genera conoscenza tacita attraverso i processi di *learning by doing* e *learning by seeing*, ma che non trova nel sistema universitario né un riferimento per la formazione di persone qualificate, né un interlocutore con cui interagire per dare dignità scientifica a tali conoscenze non codificate al fine di tradurle in patrimonio di conoscenze condiviso.

La connotazione di *spillover* universitario della SEC si coglie: 1) dalla compagine dei 18 soci fondatori (12 persone fisiche e 6 persone giuridiche: 6 docenti universitari di prima e seconda fascia, provenienti da 6 differenti atenei italiani; il *general manager* di uniSMART, Fondazione dell'Università di Padova che promuove il trasferimento tecnologico e la formazione post-laurea; l'Istituto Universitario Sophia di Loppiano, Incisa Valdarno — FI, unico ente universitario in Italia con insegnamenti e corsi post-laurea sull'Economia civile; 3 rappresentanti della finanza civile Banca Popolare Etica, Federcasse e Riccardo Milano, socio fondatore di Banca Etica; 6 rappresentanti dell'imprenditoria civile tra cui E.diC. Spa e Federazione Trentina della Cooperazione e 1 dell'associazionismo, ACLI); 2) dal corpo docente della Scuola composto da 33 insegnanti, di cui 15 tra imprenditori e consulenti impegnati in esperienze di economia civile e 16 docenti universitari di prima e seconda fascia in discipline economiche, aziendali e sociali di diversi atenei italiani. Vi sono poi un'assegnista di ricerca dell'Università di Torino, un ricercatore della SEC e un'insegnante di Economia e Diritto della scuola secondaria.

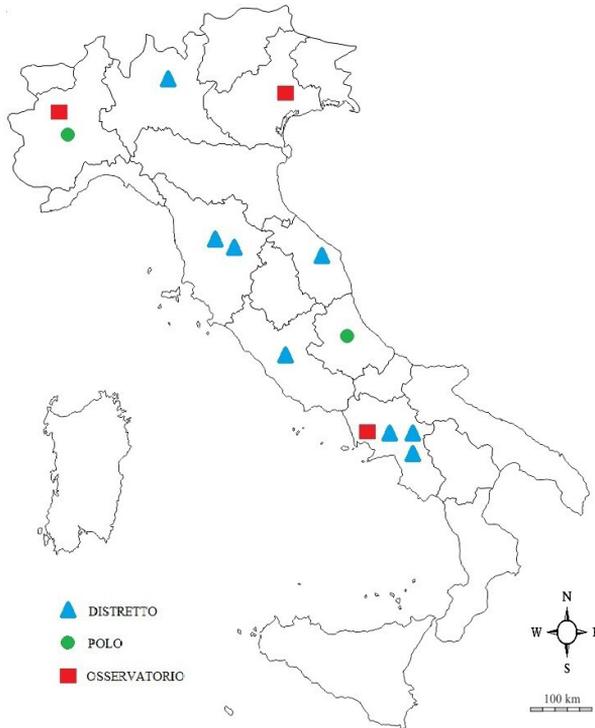
La Scuola, attualmente, è unico punto di riferimento nazionale in cui lavorare insieme, in maniera stabile, ad «attività di formazione universitaria e post-universitaria, attività di ricerca scientifica di particolare interesse sociale e attività culturali di interesse sociale con finalità educativa» (Statuto, art. 4, in <https://www.scuoladieconomiacivile.it>). Nel pacchetto formativo propone 4 corsi post-laurea strutturati per preparare imprenditori, amministratori e manager di imprese, ma anche docenti e dirigenti del mondo della scuola. Da un punto di vista operativo, svolge in Italia un ruolo importante ed esclusivo di *Human Capital Factory* dell'economia civile.

#### 4.1 I luoghi dell'economia civile generati da attori portatori di interesse

A partire dal 2010, accanto agli elementi della geografia italiana dell'Economia civile generati dall'azione iniziatrice e pivot degli attori su citati, si sono aggiunte altre forme di organizzazione dello spazio grazie al lavoro di alcuni *stakeholders* che hanno assunto un ruolo attivo nei processi di controllo strutturale e sistematizzazione delle

forme di Economia civile presenti nei territori regionali<sup>4</sup> (Figura 1). Tra questi, vi sono le Camere di Commercio, che hanno istituito a Torino e a Treviso Osservatori per l'Economia civile e in Abruzzo il Polo dell'Innovazione sociale e dell'Economia. Ruolo degli osservatori e del polo è quello di identificare, conoscere in maniera organica e supportare quella parte sistema economico locale che opera sulla base del paradigma dell'Economia civile favorendone lo sviluppo e la qualificazione. In Piemonte, nel 2009, l'Osservatorio promuove la creazione del Polo di Innovazione dell'Economia civile teso a costruire relazioni tra imprese sociali e civili, Terzo Settore, Pubbliche Amministrazioni e tra le altre componenti del tessuto produttivo, sociale e culturale in grado di far proprio il principio di reciprocità come base per generare benessere e coesione sociale.

Figura 1. Italia: distribuzione per regione di Distretti, Poli e Osservatori dell'Economia civile.  
Fonte: Elaborazione M. Gattullo



In Campania, è l'Ente Regione ad operare in questa direzione. Puntando ai valori dell'Economia civile nati nella città di Napoli (luogo in cui Antonio Genovesi nel 1754 si dedica alla prima cattedra universitaria di Economia pubblica e getta le basi della Scuola napoletana di Economia) e riconoscendoli come elemento unico e cru-

<sup>4</sup> Nel presente paragrafo sono presentati i risultati della navigazione nel *World Wide Web*.

ziale del proprio capitale culturale e territoriale, avvia un processo di patrimonializzazione degli stessi come elemento identitario regionale e nazionale. Istituisce nel 2018 presso il Consiglio Regionale l'Osservatorio per lo studio, la ricerca e la promozione dell'Economia civile ritenuta un modello economico per raggiungere lo sviluppo sostenibile. L'Osservatorio è inaugurato il 2019 nel giorno del 250° anniversario della morte dell'Economista Antonio Genovesi e per il triennio 2020-2022 pianifica attività orientate a stabilire un nuovo patto educativo intergenerazionale con iniziative nazionali ed europee condotte in *partnership* con attori, tra i quali vi sono la SEC e il Centro di Cultura per lo Sviluppo 'G. Lazzati' di Taranto riferimento per l'Economia Civile in Puglia.

A partire dal 2017, identificando nel paradigma dell'Economia civile il fondamento per un nuovo patto sociale e per il ritrovamento di un senso comune, Legambiente propone la creazione di Distretti dell'Economia civile definendoli come «un processo finalizzato all'utilizzo del potenziale relazionale inutilizzato (non più utilizzato e sottoutilizzato) per implementare lo sviluppo in contesti territoriali specifici» (Andorlini, 2018: 29) coinvolgendo simultaneamente la dimensione economica, sociale e culturale. Il distretto è definito come un metodo orientato a stabilire una struttura di relazioni che connettano una pluralità di attori e dalle quali far nascere processi in grado di generare politiche di cambiamento ispirate al bene comune diffuso. Esso, dunque, non è un obiettivo ma è uno strumento che introduce un cambio di approccio alle pratiche. Infatti, propone una nuova lettura del territorio in cui si procede alla connessione di attori anche insoliti e inconsueti per creare «territori civili» definiti come ecosistemi in cui le comunità locali e tutti gli altri attori operino per ridurre l'impoverimento in tutte le sue forme (Andorlini, 2018). Seguendo tale metodo, tra il 2017 e il 2020 sono nati otto distretti dell'Economia civile: sei all'interno di singoli territori comunali — Campi Bisenzio (Fi) primo comune in cui è sperimentato il metodo; Pontecagnano Faiano (Sa); Marcianise (Ce); Lecco; Empoli (Fi); Grottamare, (Ap); Napoli — e uno nato nell'ambito sovracomunale della Comunità Montana dei Castelli Romani (13 comuni).

In Puglia, il Centro di Cultura 'Lazzati' di Taranto, insieme all'UCID e ad alcuni imprenditori locali di Economia di comunione, fonda l'Accademia Mediterranea di Economia Civile (AMEC) che, a partire dal 2010, organizza *summer schools* post-universitarie e corsi per docenti di scuola superiore. Nel corso degli anni, AMEC diviene uno degli interlocutori della SEC e il Centro di Cultura 'Lazzati' partner delle attività dell'Osservatorio dell'Economia civile della Campania.

Infine, in alcune istituzioni universitarie, grazie alla presenza di docenti impegnati nel campo dell'Economia civile, sono stati attivati corsi di formazione post-laurea. Secondo i dati contenuti nel portale <https://www.university.it> curato dal MIUR, attualmente in Italia sono attivi: un corso di dottorato di ricerca in Scienze dell'Economia civile. Governance, istituzioni e storia presso la LUMSA di Roma; un Master di I livello in Economia civile per il management delle imprese *profit, no profit* e la P.A. presso l'Università Mediterranea di Reggio Calabria; un corso di formazione post-laurea in Economia civile e innovazione civica all'Università di Siena; un corso

di perfezionamento in Innovazione sociale del no-profit: prospettiva dell'Economia civile all'Università di Milano-Bicocca.

*5. Il Festival nazionale dell'Economia civile: un grande evento per allargare lo spazio relazionale del nuovo paradigma socioeconomico-culturale sul territorio italiano.*

In tempi recenti, dalla stretta collaborazione tra SEC, NeXT, Federcasse e Concooperative, 4 attori che sintetizzano espressioni dell'Economia civile in Italia, nasce il Festival Nazionale dell'Economia civile, grande evento, già alla terza edizione, che si svolge nella città di Firenze. Definito come «un luogo di incontro per dare forza e slancio a una grande, democratica mobilitazione di persone, imprese e associazioni per una nuova economia», il Festival ha dato grande visibilità, anche in termini di reputazione, all'Economia civile italiana che durante la seconda edizione è stata sancita a livello politico dalla partecipazione del Presidente della Repubblica Mattarella all'apertura dei lavori, dall'intervento nella giornata di chiusura del Presidente del Consiglio Giuseppe Conte e dalla presenza ai lavori di David Sassoli, Presidente del Parlamento Europeo, da Sergio Costa, Ministro dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare, Elena Bonetti, Ministro per le Pari Opportunità. Il dialogo con il mondo della politica è proseguito anche durante la terza edizione che ha visto intervenire ai lavori quattro ministri della repubblica impegnati in settori strategici.

Becchetti (2021, s.n.), Direttore del Festival, definisce l'evento come un appuntamento a cui prende parte «il movimento dell'economia civile fatto dai nostri migliori amministratori lungimiranti e illuminati, dalla vasta platea di piccole, medie e grandi imprese che sanno coniugare impatto e profitto, dal movimento delle associazioni che si prodigano ogni giorno per assicurare beni e servizi pubblici al paese» e che «è in cammino per costruire e sperimentare nuove soluzioni». Durante la prima edizione, hanno partecipato all'evento 3.000 persone, sono stati realizzati 16 panel e sono intervenuti 80 relatori (dati forniti da Next il 22 ottobre 2021)<sup>5</sup>.

I titoli attribuiti alla manifestazione esprimono un programma di lavoro che punta a rafforzare lo spazio relativo e relazionale dell'Economia civile a scala nazionale (Dansero e Mela, 2006). La seconda edizione denominata «L'economia che rigenera. Persone, luoghi, comunità» è la sintesi del senso più profondo dell'Economia civile che invita da una parte a prendere coscienza di quale sia il grande patrimonio sociale, economico e culturale dell'Italia da valorizzare, dall'altra a sottolineare che «senza il protagonismo delle comunità locali non si crea benessere». La terza edizione intitolata «Alla ricerca di senso. Persona, lavoro, relazioni» «vuole suggerire che il migliore regalo che possiamo fare al nostro paese dopo la pandemia è quello di un nuovo modello di sviluppo più generativo, sostenibile e resiliente» (Becchetti, 2021, s.n.).

Da un punto di vista geografico, il Festival, come tutti i grandi eventi, costituisce un momento attraverso il quale si produce territorio (Dansero, 2014). Parafrasando

---

<sup>5</sup> Durante la seconda e terza edizione del festival vi è stata una riduzione della partecipazione a causa della pandemia da Covid-19. Il numero di presenze massimo consentito nella sala dei Cinquecento è stato fissato a 1.700. Ciò non ha però limitato la vitalità del Festival che ha comunque registrato la presenza di 68 relatori per edizione e di un numero significativo di buone pratiche presentate durante le sessioni (dati forniti da Next il 22 ottobre 2021).

Dansero e Mela (2006), si può affermare che tale territorio trova origine nel potenziamento della qualità dello spazio relativo e relazionale in cui l'evento si muove a tutti i livelli della scala spaziale. Difatti, grande è il coinvolgimento e il potenziamento di capitale territoriale immateriale legato all'Economia civile. Inoltre, esso diviene espressione di territorialità intesa come sistema di relazioni tra territori concreti, in cui si sviluppano le esperienze di Economia civile e territori astratti fatti da quel sistema di conoscenze che hanno bisogno di entrare in relazione con «l'esteriorità» ma, soprattutto, con «l'alterità» (Raffestin, 1986). Per questo, oltre a essere luogo di incontro e di confronto nel quale si costruiscono processi di comunicazione e diffusione del paradigma, il Festival, in qualità di mediatore, (Raffestin, 2017) punta a patrimonializzare il capitale dell'Economia civile facendolo crescere e propagare attraverso percorsi di controllo organizzativo di ciò che è già in atto sul territorio e di ciò che potrebbe essere in atto.

In particolare, uno dei processi di costruzione della coscienza e dell'identità economico-civile è orientato a individuare e premiare le buone pratiche diffuse in Italia. Il lavoro è affidato ad una serie di bandi rivolti a imprese, scuole, comuni e start-up che prevedono l'autocandidatura. Successivamente, l'esperienza è valutata in modo corale da un gruppo di esperti e/o con una votazione che avviene mediante il sito del festival ed è rivolta ad una platea nazionale. L'obiettivo di questo percorso è quello di «[riunire] giovani appassionati, docenti intraprendenti, amministrazioni locali, imprenditori e imprenditrici di diversi settori produttivi, dimostrando che l'Economia Civile non ha età, forma giuridica o collocazione geografica e che può essere applicata ad ogni ambito della vita sociale ed economica del Paese» (in <https://www.festivalnazionaleeconomicivile.it>). Tra queste esperienze, alcune, le migliori, ricevono il titolo di 'Ambasciatore dell'Economia civile', un riconoscimento che si può utilizzare in tutte le comunicazioni. Gli Ambasciatori partecipano agli eventi collegati al Festival e si impegnano a diffondere la propria esperienza legata all'applicazione dei principi di solidarietà e sostenibilità; inoltre sono supportati da una equipe di esperti per elaborare la rendicontazione non finanziaria della propria attività. Un altro interessante strumento è il 'tour degli hackathon'. Volto a cercare esperienze di start-up, è organizzato con le università italiane e si rivolge alle giovani generazioni per aiutarle a progettare e sperimentare le proprie idee imprenditoriali.

Certamente, queste attività possono essere annoverate anche come *legacy* del grande evento, tuttavia tra le eredità più importanti dal punto di vista dell'organizzazione socio-territoriale vi sono: 1) 'Insieme per rilanciare l'Italia, documento che contiene idee di progettazione partecipata e di Economia civile al servizio del Piano Nazionale di Rilancio e Resilienza'; 2) la 'Carta di Firenze per l'Economia Civile', documento in cui cittadini impegnati nei campi «del lavoro, della ricerca e dell'insegnamento, delle arti, dei mestieri e della creatività, della cooperazione» scelgono di lavorare insieme su 12 punti per «un cambio di rotta dell'economia e dei mercati» (in <https://www.festivalnazionaleeconomicivile.it> e <https://www.scuoladieconomicivile.it>). Sottoscritta sino a oggi da 425 soggetti, la Carta attesta come obiettivo dell'Economia civile sia quello di generare luoghi-laboratorio nei quali creare progetti e percorsi condivisi capaci di produrre «valore aggiunto territoriale» (Dematteis, 2001).

## 6. Alcune riflessioni conclusive per proseguire

Fatigate per il vostro interesse; niuno uomo potrebbe operare altrimenti che per la sua felicità; sarebbe un uomo meno uomo; ma non vogliate fare l'altrui miseria; e se potete, e quanto potete, studiatevi di far gli altri felici. Quanto più si opera per interesse, tanto più, purché non si sia pazzi, si debb'essere virtuosi. È legge dell'universo che non si può fare la nostra felicità senza fare quella degli altri (Genovesi, 1963: 449).

Queste parole di Antonio Genovesi (1963) sintetizzano la *vision* e la *mission* del paradigma dell'Economia civile e compendiano il fine ultimo degli attori che in Italia hanno puntato sull'Economia civile come strategia per la sostenibilità sociale, economica, culturale e ambientale. Le esperienze descritte esprimono il bisogno di dare visibilità a spazi sfuggiti alle logiche del mero profitto per il profitto e di fornire una risposta a segnali pubblicamente disponibili ma non soddisfatti (Bruni, 2009).

L'obiettivo che accomuna gli «attori sintagmatici» presi in considerazione è quello di creare «relazioni simmetriche» che impediscano «la crescita di una struttura o organizzazione a detrimento di un'altra» (Raffestin, 1981: 48). All'interno delle esperienze individuate, infatti, la produzione di beni e/o servizi, è spesso il risultato di un processo collaborativo di 'co-produzione' in cui la responsabilità sociale e civile condivisa sulla base di percorsi di sussidiarietà circolare (Becchetti, 2012) porta allo sviluppo sostenibile di un territorio. Non a caso, culla dei progetti iniziatori sono l'Emilia-Romagna e Toscana, regioni in cui le condizioni storico-culturali ed economico-sociali, legate alla lunga tradizione cooperativa e alla presenza fitta di soggetti del Terzo Settore, hanno fatto da substrato fertile per la creazione di nodi di convergenza, veri e propri *hub* delle esperienze di Economia civile, come la SEC, il Festival Nazionale e le Giornate di Bertinoro. Questi *hub* trovano espressione anche nello spazio virtuale dove divengono catalizzatori per la creazione di reti.

Le azioni individuate hanno senz'altro attivato attraverso sinergie trasversali risorse di vario tipo generando «valore aggiunto territoriale» (Dematteis, 2001: 22). Questo può intendersi sia in termini di progettualità realizzata, sia in termini di mobilitazione di una serie di potenzialità del territorio teatro delle azioni che si esprime attraverso la creazione di relazioni verticali (tra rete locale e elementi del *milieu* territoriale) e orizzontali (tra soggetti) che dalla scala locale si irradiano e si allargano sino ad abbracciare altre scale territoriali dove nascono e si moltiplicano gli effetti propri delle strutture a rete.

La partita dell'Economia civile, dunque, si gioca tutta sul territorio inteso come «progetto sociale condiviso» e «luogo di tutte le relazioni» (Raffestin, 1981: 48). La parola chiave per giocare la partita è territorialità, «una territorialità attiva come fonte [prima] dell'innovazione [paradigmatica in questo caso], [poi] della creazione di valore e dello sviluppo: tutte cose che da sempre si generano nella territorializzazione» (Dematteis, 2001: 13-14). Queste specificità, partendo dalla dimensione locale, possono divenire modello per gli altri livelli della scala spaziale, poiché i soggetti dell'Economia civile si propongono come mediatori transcalari di un nuovo progetto territoriale. Essi, di fatto, producono sia segni materiali localizzati, sia nuovi valori riconosciuti e condivisi, che in un sistema di relazioni sociali acquistano sempre più il significato di beni comuni irrinunciabili.

*Riferimenti bibliografici*

- Amato, F. et al. (2016): Pre-visioni di geografia sociale. *Rivista Geografica Italiana*, 124: 461-464.
- Andorlini, C. (2018): I distretti dell'economia civile. In Andorlini, C. et al. (a cura di): *I distretti dell'economia civile*. Pisa: Pacini Editore, pp. 21-28.
- Becchetti, L. (2012): *Il Mercato siamo noi*. Milano: Mondadori.
- Becchetti, L. (a cura di) (2017): *Le città del ben-vivere. Manifesto programmatico dell'economia civile per le amministrazioni locali*. Roma: ECRA.
- Becchetti, L. (2021): *Alla ricerca di senso: la terza edizione dedicata all'economia fatta da e per persone, lavoro e relazioni*. Disponibile all'indirizzo: <https://www.festivaalnazionaleeconomicivile.it/all-ricerca-di-senso/> [consultato il 25/9/2021].
- Bruni, L. (2009): *L'impresa civile. Una via italiana all'economia di mercato*. Milano: EGEA.
- Bruni, L. (2010): *L'ethos del mercato. Un'introduzione ai fondamenti antropologici e relazionali dell'economia*. Milano: Mondadori.
- Bruni, L. e Zamagni, S. (2004): *Economia Civile. Efficienza equità felicità pubblica*. Bologna: Il Mulino.
- Bruni, L. e Zamagni, S. (a cura di) (2009): *Dizionario di Economia Civile*. Roma: Città Nuova.
- Bruni, L. e Zamagni, S. (2013): Introduzione. In Genovesi, A. (a cura di): *Lezioni di Economia Civile*. Milano: V&P, pp. VII-XXII.
- Bruni, L. e Zamagni, S. (2015): *L'economia civile. Un'altra idea di mercato*. Bologna: Il Mulino.
- Coppola, P. (2009): Geografia e impegno civile. *Bollettino della Società Geografica Italiana*, XIII(II): 7-11.
- Dansero, E. (2014): I grandi eventi: spazi per una discreta geografia del cambiamento. In Scaramellini, G. e Mastropietro E. (a cura di): *Atti del XXXI Congresso Geografico Italiano*. Milano-Udine: Mimesis, pp. 33-41.
- Dansero, E. e Mela, A. (2006): Per una teoria del ruolo dei grandi eventi nei processi di territorializzazione. In *Atti della XXVII Conferenza Italiana di Scienze Regionali*, pp. 1- 18.
- Dematteis, G. (2001): Per una geografia della territorialità attiva e dei valori territoriali. In Bonora, P. (a cura di): *S.Lo.T. Quaderno 1*. Bologna: Baskerville, pp. 11-30.
- Genovesi, A. (1963): *Autobiografia e Lettere*. Milano: Feltrinelli.
- Genovesi, A. (2013): *Lezioni di Economia civile*. Milano: Vita e Pensiero.
- Governa, F. (1997): *Il milieu urbano. L'identità territoriale nei processi di sviluppo*. Milano: FrancoAngeli.
- Lazzeroni, M. (2004): *Geografia della conoscenza e dell'innovazione tecnologica*. Milano: FrancoAngeli.
- Lazzeroni, M. (2019): Università e innovazione nelle aree periferiche: dinamiche di sviluppo, inclusione sociale e progetti di rigenerazione urbana. *Geotema*, 59, XII: 25-34.
- Lazzeroni, M., Morazzoni, M. e Paradiso, M. (2019): La ricerca geografica sull'innovazione e l'informazione: nuovi approcci, ambiti di studio e strumenti di analisi. *Geotema*, 59, XII: 3-10.

- Herbert, B. (1951): Collective Behavior. In Lee A. M. (a cura di): *Principles of Sociology*. New York: Barnes and Noble, pp. 167-222.
- Raffestin, C. (1981): *Per una geografia del potere*. Milano: Unicopli.
- Raffestin, C. (1986): Punti di riferimento per una teoria della territorialità umana. In Copeta, C. (a cura di): *Esistere e abitare. Prospettive umaniste nella geografia francofona*. Milano: FrancoAngeli, pp. 75-89.
- Raffestin, C. (2017): Territorialità, territorio, paesaggio. In Arbore, C. e Maggioli, M. (a cura di): *Territorialità: concetti, narrazioni, pratiche. Saggi per Angelo Turco*. Milano: FrancoAngeli, pp. 31-39.
- Raffestin, C. e Butler, S. A. (2012): Space, Territory and Territoriality. *Environment and Planning D: Society and Space*, 30(1): 121-141.
- Smith, A. (1995): *Teoria dei sentimenti morali*. Milano: Rizzoli.
- Turco, A. (2013): *Governance Territoriale. Norme, discorsi, pratiche*. Milano: UNICOPLI.
- Zamagni, S. e Scialdone, A. (2015): *La geografia dell'economia civile dell'Italia repubblicana*. In *L'Italia e le sue regioni*. Disponibile all'indirizzo: <https://www.treccani.it/enciclopedia/la-geografia-dell-economia-civile-dell-italia-repubblicana> [consultato il 20/2/2021].

#### Riferimenti Web

- Aiccon: <https://www.aiccon.it/> [consultato il 10/9/2021].
- Camera di Commercio di Torino: <https://www.to.camcom.it/osservatorio-leconomia-civile-regolamento> [consultato il 15/10/2021].
- Camera di Commercio Treviso-Belluno Dolomiti: <https://www.tb.camcom.gov.it/> [consultato il 15/10/2021].
- Distretto economia civile Comunità Montana Castelli Romani e Prenestini: <https://distrettoeconomiecivile.cmcastelli.it/> [consultato il 20/2/2021].
- Festival nazionale dell'economia civile: <https://www.festivalnazionaleeconomiecivile.it/> [consultato il 20/2/2021].
- Le giornate di Bertinoro: <https://www.legiornatedibertinoro.it/> [consultato il 20/2/2021].
- NExT-Nuova Economia x Tutti: <https://www.nexteconomia.org/> [consultato il 20/2/2022].
- Mur-Universitaly: <https://www.universitaly.it/> [consultato il 20/02/2021].
- Regione Abruzzo: [https://www.birtt.it/a/strutture\\_e\\_organizzazioni.html](https://www.birtt.it/a/strutture_e_organizzazioni.html) [consultato il 15/10/2021].
- Regione Campania: <http://www.consiglio.regione.campania.it> [consultato il 15/10/2021].
- Regione Piemonte: <http://www.regione.piemonte.it/pinforma/> [consultato il 15/10/2021].
- Scuola italiana di economia civile: <https://www.scuoladieconomiecivile.it/> [consultato il 20/2/2021].



## 23. Fronteras en América Latina. La Geografía (Geometrías, Redes y Cooperación) para el Desarrollo Humano

José Carpio Martín  
*Universidad Complutense de Madrid*  
carpio@ghis.ucm.es

### 1. Introducción: la geografía en la vida

#### 1.1. Historia sentida de encuentros

El esfuerzo de pensamiento consiste en pensar la experiencia y una operación así es como un cuchillo clavado en el futuro, a través de él se ve lo que está escondido y hay cosas que solo se ven si se clava el cuchillo.

Esta frase la escuché en los últimos días del mes de abril de 1992 en Nueva Imperial, cerca de Temuco (IX Región, Chile), en el Centro Mapuche Amul Kewün (Proyecto de cooperación al desarrollo financiado por la AECI). La reunión me sorprendió, el ambiente era solemne. Me esperaban varios caciques, con presencia destacable de las machis de la comunidad mapuche. El motivo principal del encuentro era visitar y evaluar el proyecto del que era, de alguna manera, responsable. Pero, abierta la reunión, se leyó un manifiesto de agravios sobre un conflicto surgido de los malos entendidos entre los caciques, el profesorado de la Escuela Cooperativa, los cooperantes que participaban en el proyecto de cooperación y los representantes de la ONG en Chile. La causa principal del conflicto era un comportamiento cotidiano de los cooperantes y del responsable de la ONG que desde una postura de solidaridad formal actuaban, sin embargo, con actitudes de superioridad cultural, desconfianza e implícita desvalorización de la cultura y formas de organización de esa comunidad mapuche.

Aquel día en Nueva Imperial escuché a las mujeres hablando con firmeza, con orgullo también, de sus hijos y de la lucha por la viabilidad del proyecto: una escuela primaria para los niños mapuches para que con maestras y maestros mapuches aprendieran su lengua y también la lengua española; un centro de recuperación patrimonial; y un centro de documentación como fases de un proyecto innovador, de reconocimiento a las comunidades mapuches. Observé y conversé con muchas personas y, más tarde en la Universidad de La Frontera en Temuco, con miembros de las organizaciones sociales sobre la situación de las comunidades mapuches, el expolio de sus recursos y de sus tierras, también de su autoestima y de la relevancia de la medicina mapuche, y de la importancia de la familia como base del desarrollo local.

En este conflicto, como comenté a quien tenía que escuchar, la razón debía estar en el sentir de la comunidad mapuche, porque la justificación del proyecto era el desarrollo de las comunidades mapuches y solamente el respeto a las formas de organización y a su autonomía era la única postura razonable y de respeto a los objetivos del propio proyecto.

Allí escuché un eco insistente sobre el desarrollo local como estrategia necesaria para el desarrollo sostenible de las comunidades indígenas, cuando en España más

bien se caminaba con los referentes de desarrollo local económico y la línea principal de actuaciones hacia la creación de empleo.

En los días siguientes, participé en la inauguración de la Escuela-Taller en Chile, en la Municipalidad de La Florida en Santiago, otro proyecto de cooperación al desarrollo de creación de empleo en una periferia de pobreza. En las siguientes próximas semanas serían las primeras elecciones municipales (junio de 1992) después de recuperada la democracia y tuve la oportunidad de participar, invitado por la Fundación Nuevo Chile, en reuniones y conferencias alrededor siempre del poder local, como garantía de una verdadera democracia y la oportunidad, en consecuencia, de un desarrollo local participativo. Conviví con personas comprometidas muy preocupadas por las limitaciones de la democracia que despertaba en Chile y los efectos negativos del proceso de la globalización.

Aquel caminar por Chile fue una experiencia de geografía de vida. Los ejes sobre los que giró dicha experiencia fueron el reconocimiento a la sabiduría de las comunidades indígenas, las dualidades territoriales y sociales en América Latina, la lucha por el poder local y por la tierra, y la oportunidad de las estrategias de desarrollo local.

En los años siguientes (desde 1996) comenzaría un proceso de compromiso personal en América Latina, con encuentros en primer lugar con los geógrafos y geógrafas brasileños, recorriendo el Brasil inmenso, amplio, sin límites, de contrastes que sorprenden y emocionan. Cuando fui invitado a participar en el Encuentro Internacional «O mundo do cidadão: um cidadão do mundo», de homenaje a Milton Santos, en la mesa «Aceleração contemporânea e a concepção do Mundo Nuevo» (São Paulo, octubre 1996) y administré el curso «La Gestión del Desarrollo Local» en el Programa de Doctorado de Geografía en la USP (noviembre 1996), me encontré con los movimientos sociales, el MST, y el proceso de asentamientos de los sin tierra. También fui profesor en cursos de maestrado en la UECE en Ceará (por varios años sucesivos), en Icapui conocí por primera vez la práctica del «orçamento participativo» y luego en Pernambuco y Rio Grande do Norte, y varios años por las tierras y los horizontes del Mato Grosso do Sul (desde 1998 a 2006).

La participación en proyectos de cooperación al desarrollo en el Valle de Sacaba, en Bolivia, en el Sertão de Bahía, en El Choco (Colombia), las experiencias docentes en Argentina, Cuba, Chile y Nicaragua, y otras varias (con cooperativas, con movimientos sociales, etc.) reforzaron conciencia e intuiciones para sentir la geografía humana como ciencia social, activa. Sirvan de referente estas palabras pronunciadas por A. Acosta en la conferencia inaugural «La geografía como verbo, no como sustantivo» de la XVII EGAL (Quito, abril 2019):

Se trata de geografías para hacer otro mundo posible; con geografías emancipadoras, se podrá dar paso a la construcción del pluriverso: en donde sea posible la vida digna para todos los seres humanos y no humanos.

## 1.2 Ítaca para la Geografía Española. Viaje por las fronteras de América Latina

La Odisea, el viaje a Ítaca es una celebración de la capacidad humana para superar obstáculos y alcanzar metas que parecían imposibles. Ítaca es un símbolo que nos recuerda que las ilusiones y utopías se pueden alcanzar con fuerza y

constancia. Son las fronteras del desarrollo humano, de la justicia y de la ética, de los giros geográficos en el estudio de los movimientos sociales. La propuesta es compartir que en América Latina están las fronteras para la renovación del pensamiento geográfico, los procesos y temáticas que llaman a la revisión de los horizontes de la investigación geográfica, y las experiencias que abren caminos para una geografía comprometida. «Los geógrafos junto a otros científicos sociales se deben preparar para asentar las bases de un espacio verdaderamente humano» (Santos, 1990: 235).

Las relaciones entre la geografía española y las geografías de América Latina en el siglo XX son una fluida corriente de intercambios de personas e ideas con fructíferas consecuencias para sus respectivas comunidades de geógrafos. Precursores fueron Joan Vilá Valentí y Joaquín Bosque Maurel. El primero publicó algunos estudios pioneros en el periodo comprendido entre 1967 y 1975, sobre el espacio agrario en Iberoamérica y sobre la enseñanza de la Geografía. Sus encuentros con los geógrafos latinoamericanos le permitieron promover en esos momentos iniciales varias tesis sobre América Latina y contribuir a la institucionalización de la geografía universitaria chilena. En los años 1980, diez doctorandos se graduaron en Barcelona en el tercer ciclo universitario bajo su dirección, representando, al concluir el siglo XX, alrededor del veinte por ciento de los doctores chilenos en geografía. Las aportaciones de Joaquín Bosque Maurel cubren igualmente un largo periodo de la historia de la geografía; se iniciaron en la segunda mitad de los años cuarenta y permanecen en el siglo XXI. Una temprana contribución es su *Geografía de América* (1950 y 1952). Mayor trascendencia en la geografía latinoamericana tuvieron sus reflexiones sobre pensamiento geográfico desde los años ochenta y sus relaciones con Milton Santos.

En la Universidad Complutense de Madrid destacó José Estébanez Álvarez. Su contribución se encuentra sobre todo en las aportaciones sobre teoría y método de la disciplina, páginas de lectura obligada de los universitarios latinoamericanos en los años ochenta. En sus últimos trabajos Estébanez afirmó la relación de la geografía española con las propuestas de Milton Santos, de cuyos planteamientos fue un incansable impulsor. En la Universidad de Barcelona, Horacio Capel Sáez prolonga su influencia en la geografía de América Latina hasta hoy. Sus aportaciones más apreciadas tratan sobre pensamiento científico y sobre el conocimiento geográfico de América Latina. Su indiscutible protagonismo científico está asociado a la condición de director y editor de la revista *Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*, que junto a *Biblio 3W, Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales*, y *Scripta Vetera*, todas ellas difundidas por la red, constituyen la principal plataforma de intercambio científico entre los geógrafos españoles y latinoamericanos entrado el siglo XXI.

A la contribución de estos cuatro autores se añade en estos últimos años las numerosas páginas sobre pensamiento geográfico, sobre investigaciones, trabajos y proyectos en América Latina por A. García Ballesteros, J. Gómez Mendoza, N. Ortega Cantero, R. Méndez, M. A. Troitiño y J. Carpio, en Madrid; C. Carreras, J. E. Sánchez, M. D. García Ramón, J. Nogué Font y A. Albet, en Barcelona; R. C. Lois y R. Rodríguez en Santiago de Compostela; M. Panadero y F. Cebrián en Albacete; y F. Manero y J. Ortega Valcárcel, en Valladolid.

Los geógrafos españoles que se han citado integran la tercera generación de estudios sobre teoría y pensamiento geográfico. Sus trabajos aparecen ahora también en las revistas latinoamericanas, mostrando así la influencia de su reflexión científica sobre las corrientes actuales del pensamiento geográfico en la otra orilla del océano que nos une.

América Latina en la geografía española se ha acrecentado a partir de las cuatro últimas décadas, en un entorno inicial favorecedor por la conmemoración del V Centenario del descubrimiento de América y del impulso de las relaciones con Iberoamérica por parte de las Administraciones Públicas (nacionales, regionales y municipales). Y ahora, en la mayoría de universidades españolas, las relaciones formales con las universidades latinoamericanas son permanentes, con títulos compartidos, proyectos de cooperación interuniversitaria, con centros de estudios y de investigaciones sobre América Latina. Las evidencias son la profusión de tesis doctorales defendidas por doctorandos españoles y doctorandos latinoamericanos en casi todas las universidades españolas, los muchos proyectos y trabajos de investigación sobre temáticas latinoamericanas, así como los proyectos de cooperación interuniversitario.

## *2. En torno a las fronteras*

### 2.1 El sentido de la vida es cruzar fronteras

La vida es un viaje y es frecuente sentir la dialéctica por la atracción de las fronteras. A menudo cruzar una frontera es peligroso, pero también las fronteras son los espacios del encuentro y de la hospitalidad. La palabra «frontera» siempre me ha atraído. En los territorios de frontera se construye el mundo. La Mancha, el espacio mágico de Cervantes, es una frontera. La Frontera en Chile, en la geografía y la historia, es un territorio empujado hacia el Sur desde el siglo XIX y es la denominación también de la IX Región chilena. Unir el significado de frontera con el compromiso universitario por la geografía (como filosofía, como humanismo, como ciencia social) da sentido al caminar geográfico.

Sobre la frontera y las fronteras se ha escrito mucho en geografía. Es frecuente la incorporación de esta temática en los manuales de geografía política. La frontera en sus formalizaciones geográficas ha sido muchas veces un fenómeno no solo espacial e histórico, sino también de confrontación cultural. Las líneas de trabajo sobre las fronteras son fundamentales en muchas universidades. En el Estado de Matto Grosso Sul (Brasil), en donde se ha desarrollado el Programa de Doctorado «Desarrollo Local y Planificación Territorial» del Departamento de Geografía Humana de la Universidad de Madrid, es un campo central para el trabajo universitario.

Es el momento de soñar con escenarios de sostenibilidad donde la responsabilidad, la solidaridad y el reparto son los conceptos fuerza, los sentidos del compromiso de los científicos. Son las fronteras del desarrollo humano y de la ética, de un giro geográfico en el estudio de los movimientos sociales, de la potencia de lo local (Carpio y Elizalde, 2009).

## 2.2. La frontera de «lo local»

Desde el comienzo de la década de 1980, los economistas empiezan a hacer uso de la palabra «globalización», que llega a concepto central en todas las Ciencias Sociales después de la caída del Muro de Berlín y la desaparición de la Unión Soviética. Aparecen propuestas del «final de los territorios» (Bertrand Badie), sobre las «ciudades mundiales» (Saskia Sassen), de «la sociedad-red» (Manuel Castells), de «la economía de archipiélago» (Pierre Veltz), los «no-lugares» (Marc Augé), etc.

La globalización aparece como la culminación de un proceso de unificación del espacio mundial. Es la mundialización del mundo, realizada por la civilización occidental y su modo de producción hoy hegemónico. Esa transformación persigue diluir toda la especificidad que caracteriza a la realidad para poder así gestionarla y administrarla de un modo más «eficiente». Lo que se hace entonces es producir una permanente homogeneización, mediante procesos de abstracción que desingularizan y le quitan a cada elemento específico todo lo particular y propio, su identidad y su autonomía, tornándolo así en un ente abstracto, fácil de procesar y manejar, en las cadenas y escalas de producción que se consideren más adecuadas para el gran capital.

Paralelamente, este mismo proceso corroe las identidades previamente existentes, destruyendo así la diversidad cultural que nos ha caracterizado: las múltiples lenguas y dialectos, cosmovisiones e imaginarios colectivos, sistemas de conocimientos, usos y costumbres, fiestas y folclore, estrategias de vida, valores, entre muchos otros elementos constitutivos de la identidad de los pueblos y de los colectivos humanos. Asimismo ha sido incapaz de proveer una mayor equidad entre las naciones y al interior de las propias naciones, y ha producido también una grave y cada vez más preocupante degradación del entorno natural en el cual vivimos.

En América Latina, he aprendido el abordaje de este proceso desde una perspectiva distinta. Ya no desde la de los sujetos históricos, sino más bien desde los límites que la propia naturaleza de la realidad nos impone. Límites tales como los espacios, los territorios, los lugares y las distintas formas de habitar lo humano que la apropiación del espacio tiempo determina, condiciona o influye. Desde hace ya varias décadas diversos autores han planteado los límites a la globalización desenfrenada, que ponen las escalas, los socio-ritmos, la dimensión de lo local, la escala humana. Hay diversos autores que han planteado el tema de la escala: L. Kohr, E. B. Schumacher, M. Max-Neef. Pero también otros que han presentado el tema de la irreductible singularidad de los espacios locales; entre otros, M. Santos, H. Zaoual, Alberto Acosta, O. Useche, J. Carpio o F. González.

Desde los años 1970, en Europa se hacen propuestas de «desarrollo local» en las que la creación de empleo es el objetivo buscado en una época determinada por las políticas de ajuste duro y reconversiones industriales, cuando el espacio local se descubre con criterios de eficacia para la promoción de políticas activas de empleo. Desde entonces ha habido una acumulación importante de conocimientos y de políticas en relación a «los sistemas locales de empresas y el desarrollo territorial».

Los conceptos «local» y «desarrollo local» son ahora frontera de reflexiones, debates, propuestas y políticas para una gestión pública más descentralizada y participativa en el nivel local, para el buen gobierno local que facilita el desarrollo, creando el am-

biente adecuado para liberar las energías de los agentes sociales con la preocupación central de la erradicación de la pobreza. Al mismo tiempo, crecen los planteamientos que defienden que el desarrollo humano va unido a la cultura como base de la identidad local, porque permite ser nosotros mismos en un mundo que se globaliza y mimetiza. Se busca, en definitiva, «elaborar una cartografía de la esperanza humana y trazar guías para construir la historia esperanzadamente y recrearla desde las venas abiertas de aquella gente que la necesita para vivir» (Carpio, 2013: 337), tal como se planteaba en el libro colectivo *Briújulas de lo social. Voces para un futuro solidario*.

### 2.3. Frontera para la Geografía: la cooperación para un desarrollo humano

El I Congreso Universidad y Cooperación al desarrollo «Hacer de la Universidad un instrumento de educación para el desarrollo», se celebró en la Universidad de Valladolid en noviembre de 2001. Se estructuró en torno a ponencias y comunicaciones sobre diversos temas; entre ellos, destacaba el desarrollo humano. Era el comienzo de un ámbito formalizado sobre la educación para el desarrollo, que indudablemente constituye una práctica educativa orientada hacia el cambio social y que supone comprometerse con otro tipo de relaciones internacionales universitarias, otro tipo de relaciones Norte-Sur y por otros modelos de desarrollo.

En septiembre del año 2000 la Conferencia de Rectores de las Universidades Españolas (CRUE) aprobó el documento «Estrategia de Cooperación Universitaria al Desarrollo» en el que se indica que esta cooperación debe considerarse en su sentido más amplio como: «Una toma de posición responsable del sistema universitario español a favor de los países menos desarrollados», y «La posibilidad de compartir recursos (financieros, humanos y materiales) [...] sobre la base del co-protagonismo y la corresponsabilidad entre agentes».

Estas reflexiones y toma de posturas deben relacionarse con la creciente sensibilización de la sociedad en relación con la cooperación al desarrollo. El verdadero revulsivo público de la ayuda al desarrollo lo aportaron las movilizaciones del Movimiento del 0,7%, entre 1994 y 1995 en defensa de una cooperación «suficiente y de calidad». Desde la creación de la Secretaría de Estado de Cooperación Internacional y para Iberoamérica, en 1984, hasta la aprobación de la Ley de Cooperación Internacional para el Desarrollo, en 1999, han sido muchos los organismos, instrumentos y personal dotados para esta tarea. De igual manera, también el sector no gubernamental ha crecido considerablemente en respuesta a un interés social cada vez mayor.

El fenómeno destacable en España ha sido el auge de la cooperación descentralizada, de las Comunidades Autónomas y los Ayuntamientos (que establece ámbitos para que en la geografía se abran espacios para la cooperación interuniversitaria y para la cooperación al desarrollo).

En una primera aproximación, en sentido amplio se llama «cooperación descentralizada» a la que hacen o promueven los poderes y entes locales descentralizados (ayuntamientos, gobiernos regionales...) bien directamente o bien a través de las asociaciones y grupos de la ciudadanía, ONGs, sindicatos, y cualquier otro tipo de actores sociales o económicos de la sociedad civil; en todo caso, es imprescindible que los sujetos implicados en la «cooperación descentralizada» sean agentes sociales e

instancias en las que esté bien definida la descentralización del poder, tanto político como económico y burocrático, o administrativo. La cooperación municipal es parte de la cooperación descentralizada. El fundamento y objetivos de la «cooperación descentralizada» es contribuir a crear y potenciar el desarrollo local sostenible y la democracia participativa en los espacios locales de los pueblos y países del Norte y del Sur, entre iguales, desde la dignidad, y que postula una concepción de «lo local» como el espacio en el que mejor puede fructificar la movilización para la cooperación al desarrollo de todos los habitantes, los representantes políticos, las organizaciones democráticas y formaciones (políticas, religiosas, colegios profesionales, entidades económicas, financieras, etc.), de todos los grupos, incluidos los informales, y las corporaciones locales. Desde hace años, grupos de geógrafos «del mundo», «sin fronteras», trabajan en cooperación al desarrollo (docencia, investigación, evaluación, consultoría, proyectos de cooperación).

### *3. Por las universidades, desde América Central hasta el Cono Sur*

En la Tabla 1 se sintetizan las experiencias más relevantes que he podido desarrollar durante estos años en América Latina. Algunas de ellas serán explicadas en los apartados que siguen.

Experiencia relevante y trascendente fue el Convenio de cooperación académica, científica y cultural formalizado en noviembre del año 1998 entre la UCM y la UCDB en el Estado de Mato Grosso do Sul en Brasil, con el fin de «formar investigadores y expertos capacitados para promover, asesorar y trabajar en el ámbito del Desarrollo Local», con el Programa de Doctorado Desarrollo Local y Planificación Territorial del Departamento de Geografía Humana (inicio en el curso académico 2000-2001).

El Estado del Mato Grosso do Sul, en el centro de América del Sur y en el corazón de América Latina, es un territorio de frontera, incluso se podría definir como «Territorio Frontera de Fronteras» políticas (con Bolivia y Paraguay) y culturales y étnicas, lingüísticas, políticas, hidrográficas, de conflictos ambientales, de formas de organización del territorio.

Experiencia importante es la relación permanente con la UNLP en Argentina. En segundo lugar, ha de mencionarse la cooperación interuniversitaria entre la UCM y la Universidad Nacional de la Plata. Comenzó en 2009 con los cursos de la Escuela Complutense Latinoamericana en La Plata «La gestión del desarrollo local y la cooperación en América Latina» y «La gestión del Desarrollo Local y el Turismo Sostenible en América Latina», en 2011, y el proyecto de I+D: «Políticas de Desarrollo Local y actores sociales en la construcción del territorio. Estudios de casos en contextos de crisis». En este proyecto se realizaron un inventario de experiencias de desarrollo local, una tipificación de las mismas en base a criterios territoriales y un proyecto de observatorio iberoamericano de desarrollo local. El objetivo general era comenzar la investigación de las experiencias y estrategias de desarrollo local y gobernanza en España y América Latina, comenzando por la provincia de Buenos Aires y Argentina, e incorporar en una segunda etapa a Chile, Bolivia, Perú, Uruguay, Paraguay y Brasil, para en etapas sucesivas investigar las experiencias en los otros países de América Latina, con el fin principal de identificar buenas prácticas institucionales y comunitarias.

Tabla 1. Experiencias principales por «las fronteras» en América Latina (1992-2019).

|                                                                                               |             |                                                                                                                                                                                                 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Nueva Imperial, IX Región, Chile                                                              | 1991-1993   | <i>Proyecto de Cooperación «Comunidad Mapuche»</i>                                                                                                                                              |
| USP, São Paulo, Brasil                                                                        | 1996        | <i>Programa de Doctorado Geografía</i>                                                                                                                                                          |
| UECE, Fortaleza, Ceara, Brasil                                                                | 1997-1999   | <i>Máster Turismo con base local</i>                                                                                                                                                            |
| Valle de Sacaba, Bolivia                                                                      | 1997-1998   | <i>Proyecto de cooperación «Fortalecimiento organizativo y capacitación productiva de las mujeres campesinas en el Valle de Sacaba»</i>                                                         |
| UCDB, Campo Grande, Brasil                                                                    | 1998-2007   | <i>Programa de Doctorado Desarrollo Local</i>                                                                                                                                                   |
| Universidad de La Habana, Cuba                                                                | 2003 y 2008 | <i>Estancias Desarrollo Rural y Desarrollo Local</i>                                                                                                                                            |
| MOC Feira de Santana, Bahía, Brasil, Araci, Plataforma de Cooperación de La Manchuela (AB-CU) | 2000-2005   | <i>Proyectos (2) de cooperación «Projeto de apoio ao Desenvolvimento Local Sustentável do município de Araci»</i>                                                                               |
| UCM, MOC – UEFS Sertão, Brasil                                                                | 2007-2009   | <i>Proyecto «Formación de Profesores Rurales: Una Estrategia para el Desarrollo Sostenible en El Semi-Árido del Estado de Bahía»</i>                                                            |
| UB, Santiago de Chile, Chile                                                                  | 2007        | <i>Estancia, programa trabajo «Desarrollo Humano, Gestión Local»</i>                                                                                                                            |
| UNLP, La Plata, Argentina                                                                     | 2009        | <i>La gestión del desarrollo y la cooperación descentralizada en América Latina</i>                                                                                                             |
| UCM-COCOMACIA-FUCLA<br>Quibdo, Choco, Colombia                                                | 2009-2010   | <i>Fortalecimiento de las capacidades del Consejo Comunitario Mayor de la Asociación Campesina Integral del Atrato, (COCOMACIA) para la gestión autónoma del desarrollo territorial y local</i> |
| UNLP, La Plata, Argentina                                                                     | 2011        | <i>La gestión del Desarrollo Local y el turismo para una buena gobernanza en América Latina</i>                                                                                                 |
| UNAN-León, Nicaragua<br>UCM                                                                   | 2013-2015   | <i>Fortalecimiento del Desarrollo Local desde la UNAN-León con utilización de SIG</i>                                                                                                           |
| UNLP, UCM, UNTREF<br>Buenos Aires, Argentina                                                  | 2015        | <i>Curso «Procesos de Construcción Social del Hábitat. Hacia Una Redefinición del Desarrollo a escala Local en la Región Metropolitana de Buenos Aires»</i>                                     |
| UNAN-León, Nicaragua<br>UCM                                                                   | 2015-2017   | <i>Fortalecimiento de la Geografía y el Desarrollo Humano Local en Nicaragua</i>                                                                                                                |

En este sentido, ha de mencionarse el curso de la ECL en Buenos Aires (febrero-marzo 2015) «Procesos de Construcción Social del Hábitat. Hacia una redefinición del Desarrollo a escala local en la Región Metropolitana de Buenos Aires», con una fundamentación y profundización en las líneas de: a) las transformaciones socioterritoriales; b) las transformaciones en la Región Metropolitana de Buenos Aires, c) la resignificación del desarrollo local. La metodología innovadora y participativa incluía

trabajos de campo y reuniones con las comunidades de dos zonas con conflictos, Barrio Las Tunas y Punta Querandí (Partido de Tigre).

Otra experiencia con muchos aprendizajes geográficos es el compromiso permanente con Nicaragua (Proyectos de cooperación interuniversitaria UCM- UNAN León, y actividades con la AGHN y el departamento de geografía de la UNAN Managua). Las relaciones se mantienen con las limitaciones derivadas de la situación en Nicaragua a partir de abril 2018, y la pandemia Covid-19. Entre 2013-2015, el Proyecto «Fortalecimiento del Proyecto de Desarrollo Local desde la UNAN-León con utilización de Sistemas de Información Geográfica» tuvo el objetivo principal de formación del profesorado universitario y de investigadores, con incorporación de los nuevos enfoques teóricos y metodológicos, intercambio de investigaciones, proyectos y experiencias significativas con referencia al desarrollo humano y sostenible, y la utilización de los Sistemas de Información Geográfica como herramientas para el desarrollo local. Actividad importante por sus efectos de reconocimiento y divulgación en Nicaragua y América Central fue el *I Congreso de Desarrollo Humano Local: Creando alianzas por Nicaragua* (junio 2014) que, entre sus retos, incluyó presentar experiencias de desarrollo local en Nicaragua y América Central, con el fin de que permitiesen el análisis de los procesos, escalas y actores que están construyendo el desarrollo humano en Nicaragua, y la generación de alternativas económicas sostenibles, el rescate de las tradiciones culturales y la realización de buenas prácticas en el cuidado del medioambiente. En este escenario surge el proyecto *León Emergente, un exhaustivo atlas digital y colaborativo* para el servicio de la población de León (Nicaragua) utilizable en el planeamiento y las políticas urbanas.

Entre 2015 y 2017, el Proyecto de cooperación interuniversitaria «Fortalecimiento de la Geografía y Desarrollo Humano Local en Nicaragua» continuó en las mismas líneas de trabajo, actividades de investigación y extensión universitaria en comunidades rurales y costeras, en comunidades urbanas, con las cooperativas, y de asesoramiento y colaboración con los departamentos de desarrollo local de los municipios (Esteli, Mozonte, León y otros). Durante 2017, se presentó por parte de responsables del Rectorado una propuesta de Máster de Desarrollo Local, de carácter interfacultativo.

#### *4. Por las geografías solidarias contra la pobreza y la vulnerabilidad*

La geografía humana profundiza su sentido en el mundo actual cuando su objetivo principal y claramente asumido es la lucha contra la pobreza y la vulnerabilidad. Mis experiencias, además de los proyectos en Chile (compartidos anteriormente), con aprendizajes determinantes han sido varios proyectos de cooperación al desarrollo. Entre otros, el proyecto de cooperación descentralizada «Fortalecimiento organizativo y capacitación productiva de las mujeres campesinas en el Valle de Sacaba», Bolivia. El proyecto surge por las necesidades manifestadas por las mujeres del Sur del Valle de Sacaba, agrupadas en centros de mujeres que forman parte de las organizaciones tradicionales de los valles del Departamento de Cochabamba, y recogidas por una ONG de ámbito local en Madrigueras, Albacete.

El diagnóstico de este espacio incluía la pobreza de las familias campesinas, la situación de las mujeres en el campo; la falta de programas de asistencia a la mujer en

las actividades productivas y de mejoramiento de sus condiciones de vida; la carencia de recursos y el deterioro escandaloso del medio ambiente; la falta de agua para consumo y riego que incide en sus capacidades para la producción de alimentos; los escasos ingresos que no cubren las necesidades de la familia en alimentación, educación y salud y mantener un nivel de vida digno, junto con una situación cultural en la que perviven elementos del patrimonio la lengua, costumbres tradicionales y esperanzas de supervivencia de sus comunidades. Como consecuencia, el proyecto buscaba el objetivo general de promover el desarrollo sostenible de las comunidades campesinas de la región, a través del fortalecimiento organizativo y la autogestión, capacitación productiva teórica y práctica de las mujeres campesinas, organizadas en los centros de mujeres de 14 comunidades rurales.

Cabe mencionar, a su vez, varios proyectos de cooperación descentralizada en el Sertão brasileño, con el MOC (Movimiento de Organización Comunitaria) que actúa desde hace 30 años en el Nordeste de Brasil, desarrollando actividades, programas y proyectos que buscan el desarrollo sostenible e integrar grupos sociales aislados, marginados o discriminados en los procesos de desarrollo.

El semiárido se caracteriza, de modo general, por la aridez del clima, deficiencia hídrica, y presencia de suelos con limitaciones para el uso agropecuario con riesgos crecientes de desertización. El semiárido brasileño es el mayor del mundo con criterios de extensión y de densidad de población. Tiene un área de aproximadamente 980.000 km<sup>2</sup>, representando cerca del 80% del territorio del Nordeste de Brasil (estados de Piauí, Ceará, Rio Grande do Norte, Paraíba, Pernambuco, Alagoas, Sergipe, Bahia y el norte de Minas Gerais y parte de Espírito Santo). En el semiárido viven aproximadamente 21 millones de personas.

En el semiárido hay fuertes desequilibrios sociales y ambientales que frecuentemente llegan a la dimensión de calamidades que hacen todavía más frágil la débil estructura económica de la región. Desde la colonización predomina en la región una economía básicamente de subsistencia, desordenadamente expandida, ocupando el territorio sin tener en cuenta su capacidad de soporte ni sus características medioambientales. Los fuegos, los desmatamientos desordenados, el uso de herbicidas y fertilizantes químicos han ocasionado un empobrecimiento de los suelos, con grandes riesgos para los ecosistemas y la propia vida humana. La moderna agricultura irrigada agrava todavía más estas fragilidades ambientales, con prácticas que aceleran la salinización de los suelos, la degradación de los manantiales y la extinción de las especies vegetales típicas de matas ciliares.

El estado actual de desertización es tan grave y extendido que llevaría miles de años recuperar los ecosistemas originarios. Además, la región es el escenario desde la colonización y también desde la proclamación de la República Federativa de enormes contradicciones e injusticias sociales. Para la mayoría de la población, ser ciudadano es una utopía: en el semiárido se encuentran los peores indicadores sociales, de analfabetismo y de mortalidad infantil; la indigencia llega al 52% de la población del Nordeste, que representa el 50% de la población indigente en Brasil; la enorme concentración de la propiedad de la tierra y del control del agua impide el desarrollo humano del

semiárido, y limita grandemente el acceso al agua y a los bienes básicos; el éxodo rural es un sangrante proceso permanente.

El mayor problema para las familias sertanejas es el acceso al agua y el almacenamiento para el consumo humano. Consumen agua de pésima calidad, con una presencia escandalosa de enfermedades y un elevado índice de mortalidad infantil. Se puede decir que en el semiárido la lucha por el agua es la lucha por la vida. La sequía, el hambre, la miseria son una deuda social histórica en esta frontera del mundo. Entre los proyectos desarrollados, cabe mencionar el «Projeto de apoio ao Desenvolvimento Local Sustentável do município de Araci, Estado da Bahia, Brasil» 2000-2005 (Plataforma de Desarrollo Descentralizado de La Manchuela/MOC) y el proyecto «Formación de Profesores Rurales: Una Estrategia para el Desarrollo Sostenible en el Semi-Árido del Estado de Baía. Brasil» 2007-2009 (UCM-MOC-UEFS), con aplicación de la metodología basada en Paulo Freire (1994), contribuyendo al desarrollo sustentable.

Otra experiencia que permitió conocer una región que interpela a la conciencia geográfica es la vivida en El Choco, en el Pacífico de Colombia. El Proyecto «Fortalecimiento de las capacidades del Consejo Comunitario Mayor de la Asociación Campesina Integral del Atrato (COCOMACIA) para la gestión autónoma del desarrollo territorial y local» abarcó el territorio enclavado entre los departamentos de Chocó (los municipios de Quibdo, Bojaya, Medio Atrato, Atrato y Carmen del Darien) y Antioquia (los municipios de Urao, Murindó y Vigía del fuerte), con una superficie aproximada de 7.000 km<sup>2</sup>. El Departamento del Chocó está afectado en términos de expulsión de población, y es de los que más sufren la violencia, especialmente por la guerrilla y en tiempos recientes por paramilitares. Estas condiciones han causado la expulsión de la población hacia departamentos vecinos y hacia Bogotá, la capital del país.

Los beneficiarios del proyecto son las comunidades negras del Medio Atrato, organizadas alrededor del COCOMACIA. La Asociación Campesina Integral del Atrato, después de largas luchas sociales, ha logrado del Estado Colombiano la titulación colectiva de más de 720.000 hectáreas. Con este proyecto se pretende transferir al Consejo Comunitario capacidades y herramientas geográficas para la gestión autónoma del territorio y del desarrollo local basado en el reforzamiento de su identidad cultural y territorial.

##### *5. Conclusiones: propuestas para caminar*

Pretendo cerrar esta contribución con unas propuestas que nos valgan para continuar el camino recorrido hasta ahora. En primer lugar, defiendo que en América Latina están las fronteras del pensamiento geográfico, esto es, las fronteras para la renovación del pensamiento geográfico, los procesos y temáticas que llaman a la revisión de los horizontes de la investigación geográfica y las experiencias que abren caminos para una geografía comprometida. En segundo lugar, considero necesario promover y consolidar espacios permanentes de relación y colaboración con las asociaciones geográficas en América Latina. En tercer y último lugar, invito a crear un «Observatorio de la Geografía Iberoamericana», que se constituya como un espacio

permanente sobre América Latina de información científica, académica e investigación; y de cooperación interuniversitaria. Un observatorio como instrumento para establecer una base material permanente para las relaciones internacionales de las geografías y un espacio de información y encuentro sobre América Latina para los geógrafos y geógrafas, principalmente de España y de los países latinoamericanos. El Observatorio se concibe desde una perspectiva abierta a la comunidad geográfica con objetivos múltiples: captación de informaciones dispersas, sistematización, conocimiento próximo y actualizado, participación de los geógrafos y geógrafas respecto a las políticas públicas y actuaciones respecto a los procesos y conflictos territoriales, y en relación con los movimientos sociales y el desarrollo humano.

*Referencias bibliográficas*

- Carpio Martín, J. y Elizalde Hevia, A. (2009): Lo local, ámbito de contención de la globalización perversa. *Polis, Revista de la Universidad Bolivariana*, 8(22): 7-18.
- Carpio Martín, J. (2013): Cartografía de la emancipación. En Gramage Plá, F. et al. (eds.): *Briújulas de lo social. Voces para un futuro solidario*. Madrid: Ed. Khaf.
- Freire, P. (1994): *Pedagogía de la esperanza*. Rio de Janeiro: Ed. Paz e Terra.
- Santos, M. (1990): *Por una geografía nueva*. Madrid: Espasa Universidad.

## **Epílogo**



## 24. Geografía social: un camino abierto. Algunas consideraciones finales

Isabelle Dumont  
*Università degli Studi Roma Tre*  
isabelle.dumont@uniroma3.it

[...] la geografía social, en virtud de sus supuestos y de las prácticas de quienes hacen referencia a ella, es necesariamente crítica, incluso radical y socialmente responsable (Hérin, 2013: 166, traducción propia).

### 1. Introducción

Desde comienzos de 2020 la emergencia sanitaria de la Covid-19, con su sobreexposición mediática y la insistencia por parte de la prensa, de las redes sociales y de la televisión, ha introducido en el debate político una gran cantidad de cuestiones sociales, cuyos problemas asociados han sido agudizados, en muchos casos, por la propia pandemia. Pensemos, por ejemplo, en cómo la pandemia ha subrayado, también en los países industrializados, desigualdades a nivel inter e intra-regional en la capacidad de acogida de las estructuras sanitarias, desigualdades a menudo vinculadas con la mayor o menor relevancia de la sanidad privada frente a la pública. Por otra parte, la pandemia ha contribuido a llamar la atención de los medios de comunicación en unos pocos temas, como la precariedad laboral, acuciante sobre todo en algunos sectores poco preparados para hacer frente a las consecuencias del confinamiento, como el turismo o el mundo del espectáculo o las artes.

En cualquier caso, entre todas las cuestiones sociales —de carácter más estructural que a nivel de emergencia— ensombrecidas por la pandemia, muchas son sumamente interesantes también para nuestra disciplina y esta contribución intenta resumir el enfoque específico de la geografía social a la hora de analizarlas. Para profundizar, remitimos a los numerosos manuales existentes en la literatura y, en particular, aquellos que se han publicado en los últimos años en Italia, como Lombardi (2006), Loda (2008), Bianchetti y Guaran (2014), en Francia, como Hérin (2013), Di Méo (2014), Blanchard, Estebanez y Ripoll (2021) y, en España, como Nogué y Romero (2006).

Más allá de las cuestiones tratadas y de los casos de estudio analizados, para comprender el enfoque de la geografía social resulta necesario, ante todo, considerar las metas científicas y metodológicas. En esta perspectiva, es necesario reflexionar sobre diferentes aspectos como el papel que se le concede al espacio en el análisis llevado a cabo, la dimensión crítica y la utilidad social de la investigación realizada, así como el carácter y la dirección de la mirada con la que se enfocan los diferentes campos de investigación: la sanidad (por ejemplo, la vulnerabilidad social agudizada por la pandemia); las cuestiones urbanas<sup>1</sup> (por ejemplo, el casco antiguo, la gentrificación, el turismo como factor

---

<sup>1</sup> Cf. capítulos 3, 4, 5, 6, 8, 9 y 10.

de segregación urbana; la importancia de las asociaciones en el desarrollo de la llamada conciencia del lugar; las experiencias innovadoras para crear nuevas formas de vivir; las expresiones artísticas en el espacio público, entre otras); las migraciones interiores e internacionales<sup>2</sup>; las cuestiones transfronterizas<sup>3</sup>; las áreas internas y/o marginales<sup>4</sup>; los contextos rurales (por ejemplo, los parques naturales y más en general la tutela del territorio, las formas de agricultura alternativa, entre otros)<sup>5</sup>. En todos estos temas, muchos de los cuales se han tratado durante el encuentro que ha dado lugar a esta obra colectiva, se pueden encajar algunos aspectos transversales como, por ejemplo, el papel desempeñado por la mediatización en las sociedades contemporáneas o las cuestiones relacionadas con las minorías y las cuestiones de género, cada vez más actuales en los últimos tiempos; y, finalmente, la importancia de las narraciones que se desarrollan alrededor de todos estos temas, contribuyendo a la construcción de discursos en el sentido «foucaultiano» del término:

[...] mostrar que estos [los discursos] no son banales, que son siempre el efecto de una construcción de la que es necesario conocer las reglas y comprobar las justificaciones; definir con qué condiciones y según qué tipo de análisis [algunos discursos] son legítimos; indicar aquellos que, en cualquier caso, ya no se pueden admitir (Foucault, 2008: 37, traducción propia).

Asimismo, es sumamente importante incorporar la aproximación geográfica («puesta en geografía») de las cuestiones sociales arriba mencionadas, a las que podemos añadir otras como el retraso escolar, el desempleo, la pobreza, la explotación laboral... Para ilustrar este último caso, podemos citar el ejemplo del «*caporalato*». Este fenómeno presente en toda Italia es realmente un mercado de trabajo paralelo, un sistema de contratación ilegal de mano de obra a través de intermediarios (los llamados «*caporali*») que explotan a individuos sin ninguna capacidad contractual en un estado de necesidad y, por consiguiente, son sometidos a todo tipo de chantaje. El «*caporalato*» puede analizarse desde la geografía social de una manera doble: por un lado, el nivel micro remite al estudio de las condiciones laborales de los migrantes y de los refugiados o, de todas formas, de aquellas personas —incluso autóctonas— en condiciones muy desfavorecidas; por el otro, el nivel macro alude a la organización macroeconómica de algunos sectores (transporte, construcción, servicios sanitarios y sobre todo agricultura) en los que este fenómeno está especialmente presente. También en el ámbito político existen dos diferentes niveles: el primero atañe a las respuestas institucionales y, en el caso concreto de Italia, es necesario mencionar el Plan trienal 2020-2022 cuyo objetivo es conseguir una estrategia nacional para la lucha contra el «*caporalato*» y la explotación laboral en la agricultura en general; el segundo se refiere a la respuesta individual del geógrafo social en tanto que «*consum-actor*», ya que la

---

<sup>2</sup> Cf. capítulos 17, 18 y 20.

<sup>3</sup> Cf. capítulos 11 y 23.

<sup>4</sup> Cf. capítulos 12 y 13.

<sup>5</sup> Cf. capítulos 14, 15 y 16.

acción trivial de comprar puede convertirse en una acción razonada que adquiere un significado ético, social y medioambiental, una decisión que contribuye a la lucha contra las agromafias (Omizzolo, 2019) que persiguen el consentimiento social disminuyendo los precios para los consumidores hasta llegar a niveles que, de otra forma, estarían fuera del mercado<sup>6</sup>.

La expresión «puesta en geografía», mencionada anteriormente, podrá parecer heterodoxa, pero subraya el hecho de que no se trata simplemente de hacer una descripción lisa y llana de la distribución de los fenómenos sociales, sino de captar su dimensión espacial concebida en su sentido más amplio.

## *2. Algunas consideraciones teóricas y metodológicas sobre el estatuto del espacio en los análisis de la geografía social*

La dimensión espacial de la realidad social, en particular en la acepción propia de la geografía social, es un elemento sumamente importante<sup>7</sup>. En la literatura francófona, la primera teorización sobre el concepto de «dimensión espacial» en geografía se remonta a los trabajos del geógrafo J. Lévy, quien recuerda que, a su vez, el escritor A. Camus ya había usado el concepto de «dimensión» *tout court*, en sentido metafórico, y no en su acepción meramente geométrica<sup>8</sup> (Veschambre, 2006). En 1984, Lévy perfila un «modelo dimensional» (1984: 178) en el que identifica diferentes «modalidades de existencia de la sociedad» que él denomina «dimensiones», entre las que —además de la dimensión espacial— enumera la dimensión económica, política, temporal, sociológica e individual (Lévy, 1994). Para Lévy, la realidad se puede enfocar a través de cada una de estas dimensiones y ninguna de estas se puede considerar más eficaz que las otras a la hora de explicar los fenómenos sociales, ya que se encuentran en una relación no jerárquica sino transversal. En este esfuerzo de conocimiento de la realidad social, la geografía privilegia, por tanto, la dimensión espacial que Lévy, como es sabido, considera como una modalidad de existencia de la sociedad, remitiendo a la concepción «leibniziana» del espacio visto como una construcción social (Tabla 1) y alejándose tanto de la concepción planteada por Kant como por la de Descartes (Lévy, 1999; Veschambre, 2006; Di Méo, 2014; Blanchard, Estebanez y Ripoll, 2021).

---

<sup>6</sup> Para más información, remitimos a la página gubernamental: <https://integrazioneimmigranti.gov.it/it-it/Altre-info/e/2/o/18//id/34/Studi-e-ricerche> [consulta 2/6/22].

<sup>7</sup> Una parte de las consideraciones que se encuentran a continuación ya ha sido publicada en Dumont (2021).

<sup>8</sup> En su ensayo «L'homme révolté», en el que apela a una vida solidaria en un mundo muy anclado en la humanidad, Camus escribe «La rebelión es una de las dimensiones esenciales del hombre» (Camus, 1951: 135, traducción propia).

*Tabla 1. Memorando: síntesis comparada del estatuto del espacio en la visión de Descartes, Leibniz y Kant. Fuente: elaboración de Isabelle Dumont.*

|                           | <b>Descartes (R.)</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                | <b>Leibniz (G. W.)</b>                                                                                                                                                                                                                                                                | <b>Kant (I.)</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|---------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Estatuto del espacio      | El espacio es autónomo y muy diferente frente al Pensamiento, a las Ideas, a la Razón y al Alma. Para Descartes el espacio es una suerte de cuadro de fondo, de substrato, vinculado con las leyes físicas como la gravedad, la organización sistémica, los ciclos naturales del agua, del carbón... | El espacio es básicamente relacional porque se configura como el sistema de las relaciones entre todas las diferentes realidades. El espacio depende de estas realidades pero es también un componente suyo. El espacio no es pues un marco preexistente sino una construcción social | El espacio no es un concepto empírico, no es en sí un recipiente de cosas materiales sino una condición cognitiva que permite a todos los individuos captar los fenómenos. La representación kantiana es pues una representación abstracta del espacio, es una suerte de consciencia instintiva de las distancias y de los volúmenes |
| Relación hombre/ ambiente | Separación neta entre el ser humano y su ambiente                                                                                                                                                                                                                                                    | El hombre es una parte fundamental de todas las realidades cuyas relaciones configuran el espacio. Existe pues una influencia recíproca entre el hombre y el ambiente                                                                                                                 | Insistencia en una representación a priori del espacio y del ambiente humano                                                                                                                                                                                                                                                         |

Dicho enfoque hacia el análisis del espacio, desarrollado y enriquecido ulteriormente, es especialmente productivo para la geografía social, que parte de la convicción de que

[...] sin el análisis de las prácticas, de las representaciones y de las formas de apropiación del espacio, no es posible caracterizar ni jerarquizar de forma social a los individuos y a los grupos sociales ni comprender las modalidades de reproducción social. El posicionamiento social se desempeña de manera parcial en la dimensión espacial, es decir, en la capacidad desigual de los individuos y de los grupos de sacar del uso del espacio una cierta cantidad de recursos materiales y simbólicos y de poder luego transmitirlos (Veschambre, 2006: 221, traducción propia).

De hecho, la geografía social analiza las relaciones, de cualquier tipo, que se establecen entre categorías sociales, grupos y personas individuales en sus dimensiones espaciales y se interesa asimismo por los desequilibrios que se pueden hallar entre dichos agentes sociales en cuanto a capital cultural, recursos económicos, trabajo, hogar, movilidad, redes de conocimientos, acceso a herramientas y servicios digitales, entre otras cosas. El espacio se caracteriza, pues, tanto por las prácticas, las representaciones y las estrategias que lo modelan, así como por los conflictos del que es

objeto. El espacio no es un mero marco en el que se desarrollan los hechos sociales y tampoco es solo un espejo de la sociedad. De hecho, la creación del espacio es el resultado de las interacciones entre los diferentes grupos humanos, pero el espacio se encuentra al mismo tiempo en el origen de la transformación continua de estos últimos (Dumont, 2008). A A. Frémont le gustaba usar el concepto de «creación» del espacio frente al de «construcción», precisamente para subrayar la importancia del aspecto creativo —y, por ende, profundamente humano— en la relación entre hombre y ambiente. La «producción del espacio» (Lefebvre, 2000) debe dejar el paso a la «creación del espacio», lo que «implica que, más allá del control de los vínculos materiales, se añade el poder de dar vida a una obra» (Frémont, 1999: 258, traducción propia).

Además, Frémont nos recordaría que el espacio que le interesa al geógrafo social es un «espacio vivido», ya que

[El individuo] percibe de manera heterogénea el espacio que lo rodea, formula opiniones sobre los lugares, titubea o es atraído, de manera consciente o inconsciente, se equivoca y es engañado... La claridad de la racionalidad es ensombrecida por las inercias de los hábitos, por los impulsos de la afectividad, por los condicionamientos culturales, por las fantasías del inconsciente. El «espacio vivido» [...] es visto, percibido, probado, amado o rechazado, modelado por los hombres y capaz de proyectar en ellos las imágenes que los modelan (Frémont, 1999: 58, traducción propia).

Además del estatuto del espacio y de la dimensión espacial de los fenómenos sociales, a la hora de emprender una investigación en el ámbito de la geografía social existen muchos otros aspectos sobre los que reflexionar. Sin embargo, un primer punto de partida es considerar el componente individual y el colectivo juntos, ya que las percepciones y los impulsos son individuales pero, como recordaba Frémont (1999: 85, traducción propia), «la creación de las formas del espacio es casi siempre una labor colectiva». Además, es importante aclarar los niveles de análisis, que son básicamente dos. El primero se concentra en el nivel micro-social, en el individuo y tal vez en su expresión más bien corporal, en la que convergen algunos de los estudios más recientes vinculados con el giro cultural (*cultural turn*) y la corriente posmoderna — véase el título provocativo de una publicación de G. Di Méo en 2010, *El cuerpo, ese impensado de la geografía*—. En cambio, el segundo nivel orienta mayormente la mirada hacia la sociedad, las políticas y los lugares del poder de toma de decisiones a nivel macro.

En el primer caso —nivel micro-social y nivel del individuo— se estudian con mayor detenimiento las prácticas espaciales, es decir, todas las acciones que presentan una dimensión espacial. La enumeración de estas prácticas puede ser muy variada. Existen algunas vinculadas con la competencia y, tal vez, con el conflicto que se puede originar entre grupos o personas individuales para el acceso, la explotación o la ocupación de un lugar determinado, que según cada caso puede constituir para los diferentes protagonistas algo poco importante o de gran relevancia. El espacio público —plazas, calles, entre otros lugares— es el ejemplo más claro (Gamberoni, 2020); pensemos por ejemplo en la competencia en el interior de un mismo grupo (vendedores ambulantes, artistas callejeros, sin techo, prostitutas, traficantes, entre otros) o entre personas de grupos diferentes. Estos aspectos —lo que está en juego,

la competencia y los conflictos— remiten a la cuestión de su regulación (Foucault, 2002), que puede ser implícita —interiorización de reglas, hábitos y comportamientos procedentes de construcciones sociales (Berger y Luckmann, 1997) que autorregulan las prácticas en los diferentes lugares—, o bien explícita, es decir, una regulación que supone una interacción directa entre las diferentes personas implicadas. Además, la regulación puede manifestarse de manera pacífica bajo forma de mediación, de acuerdo o, al contrario, de manera controvertida, a través de relaciones de apropiación/exclusión, que tienen lugar cuando la apropiación por parte de unos excluye en concreto la presencia de otros.

Existen, asimismo, las prácticas vinculadas con las movilidades que aluden a situaciones muy heterogéneas, tanto en su temporalidad como en su espacialidad, porque pueden ser cotidianas u ocasionales, cercanas o lejanas, lentas o veloces, lúdicas o forzadas, individuales o colectivas... Dichas prácticas van de los desplazamientos que realizan las personas para ir a trabajar —que normalmente implican distancias breves, una frecuencia diaria o semanal y el uso del transporte público— hasta los flujos migratorios —distancias elevadas que suponen, además, el tránsito de los migrantes a través de verdaderos centros de clasificación en las zonas de tránsito—, pasando por situaciones totalmente diferentes como las peregrinaciones, en sentido estricto, que se llevan a cabo de manera individual o grupal, tal vez debido a razones religiosas o, simplemente, a la voluntad de vivir una experiencia.

Finalmente, existen las «estrategias» individuales o colectivas para reaccionar ante los malos funcionamientos del sistema-sociedad o las dificultades y necesidades de diferente naturaleza. Pensemos, por ejemplo, en el desarrollo de iniciativas por parte de la sociedad civil para compensar la falta de servicios públicos, bajo forma de asociaciones, comités de barrio u otras formas colectivas que se ocupan de ayudar a las personas: servicios extracurriculares para la infancia, cursos para extranjeros, apoyo en las labores domésticas, entre otros. Sin embargo, podemos también mencionar la creación de nuevas formas del vivir —como por ejemplo las viviendas colaborativas (*cobousing*) y las comunidades sostenibles (*ecovillages*)— que intentan recuperar la atención hacia las relaciones sociales así como promover propuestas exitosas desde el punto de vista ambiental y económico (Dumont, 2016): del ahorro energético a las prácticas inteligentes pasando por la llamada *sharing economy*. Estas formas de «vivir de manera colectiva» se insertan, por otra parte, en un horizonte más amplio de valores y de prácticas que interesan a la sociedad de hoy, donde «formas ligeras y abiertas de compartir» y participar nacen casi en todas partes (Sampieri, 2011). Son situaciones que configuran una especie de «resistencia» colectiva y participativa frente a la estandarización, al individualismo y al consumismo masivo. Sin embargo, es necesario prestar atención a no caer en una suerte de conformismo a la hora de actuar de manera anticonformista, conscientes del hecho de que también los fenómenos de innovación social se pueden «reciclar» y transformar por las tendencias del sistema dominante.

Es necesario pues, para poder dar otra vez principios y formas de gestión comunitaria del territorio en tanto que bien común, que se desarrollen formas de re-identificación colectiva con sus yacimientos patrimoniales, con la identidad de cada lugar, es decir, que se fomente

un cambio político-cultural hacia el aumento de la conciencia del lugar y de la ciudadanía activa. Dicho aumento puede permitir reactivar la conciencia, los saberes y el compromiso por el cuidado del lugar y reconstruir inclinaciones hacia el producir, el vivir y el consumir de manera relacional, solidaria y comunitaria (Magnaghi, 2012: 18, traducción propia).

En el segundo caso —nivel macro-social— la atención está focalizada en la sociedad más general, en el ámbito político y en las cuestiones que atañen al poder. El análisis se concentra pues en las acciones planificadas por los actores con poder decisonal, en sus relaciones de fuerza, en la organización de las políticas que ellos ponen en marcha en diferentes direcciones en el campo de los servicios —sistema sanitario, educación, transporte, distribución de la energía y del agua, cobertura digital, entre otros—, en el impacto efectivo de sus decisiones en los diferentes territorios y en las comunidades locales correspondientes —sobre todo en el caso de un acceso desigual a los servicios mencionados—. Dichos agentes son plurales y actúan en diferentes escalas. Se va de las administraciones locales a la Comisión Europea, pasando, en el caso español, por ejemplo, por las Comunidades Autónomas y el Estado, sin olvidar otros actores políticos de manera indirecta como las asociaciones —como las agrupaciones generales de industriales y comerciantes— o también las multinacionales.

Está claro que estos dos niveles de análisis no se excluyen; la complejidad de la realidad exige más bien tomarlos ambos en consideración. Pensemos, por ejemplo, en la combinación, que se ha consolidado en las últimas décadas, entre los fenómenos de envejecimiento de la población, por un lado, y la despoblación de las áreas marginales, por el otro. A pesar de la convicción eufórica de que los poderosos medios de comunicación actuales consiguen acercar a todo el mundo, la situación demuestra, en cambio, que la era de la comunicación digital e instantánea no ha cancelado la relevancia del medio y menos aún la distancia euclidiana y su impacto sobre el funcionamiento de las sociedades. La situación ha empeorado tras la crisis del Estado del bienestar que ha llevado al Estado y a las entidades locales a tener cada vez mayores dificultades a la hora de hallar los recursos necesarios para enfrentar dichos fenómenos y garantizar los servicios. La decisión de muchos jóvenes de irse ante la falta de perspectivas se ve acompañada por la misma decisión que toman las personas, a menudo mayores, que no son capaces de encarar el cierre de los servicios de proximidad básicos. Este «desarraigo inducido» constituye de por sí una forma de enajenamiento, de ruptura con su pasado, con su ambiente, un cambio de su espacio de vida y una revolución de sus hábitos y, como escribía Frémont, si bien en otro contexto, el enajenamiento vacía el espacio, de manera paulatina, de sus valores (Frémont, 1976).

Si es fundamental que las políticas públicas se ocupen de las áreas marginales, es aún más indispensable que la población local desempeñe un papel activo en la producción de ideas y de acciones desde abajo para oponerse a la decadencia de estos territorios. Hasta la fecha son aún pocas las propuestas que se han implementado con éxito para probar a contrarrestar dichos fenómenos como, por ejemplo, las políticas de compensación —introducidas por algunas cooperativas sociales— entre actividades rentables llevadas a cabo en áreas urbanas y servicios deficitarios (Figura 1), pero que son indispensables a nivel social y geográfico en zonas marginales (Dumont, 2013, 2014). Entre las iniciativas nacidas localmente, es sumamente interesante

destacar las «cooperativas de comunidad» que han sido creadas por un cierto número de habitantes de una pequeña comunidad en áreas de montaña o, en todo caso, de áreas aisladas, con el objetivo de suministrar bienes y servicios básicos, no a grupos específicos o sectores de la sociedad, sino a todos los residentes. Los socios de la cooperativa de comunidad son, a la vez, una parte activa y beneficiarios de sus servicios.

Es evidente que a la hora de enfocar este tipo de problemas —y habría muchos ejemplos más— es indispensable analizar conjuntamente los niveles micro y macro-sociales.

*Figura 1. Las casas de Tiedoli, proyecto de colaboración pública/privada para asegurar la presencia de la población mayor en zonas rurales marginales (localidad de Borgo Taro en la provincia de Parma en Italia). Fuente: Isabelle Dumont (2022).*



En cualquier caso, más allá del nivel de análisis, a partir de una concepción del espacio como construcción social, quien se interesa por la geografía social encuentra, sin duda alguna, muchas inspiraciones en el enfoque de la deconstrucción que promulgó J. Derrida. El objetivo de esta corriente de pensamiento es deconstruir los «sistemas sociales» no para destruirlos, sino más bien para analizar cada parte por separado con la perspectiva de identificar, extraer y en la medida de lo posible eliminar las relaciones de dominación subyacentes a dichos sistemas. El objetivo es, pues, añadir nuevas perspectivas a los sistemas ya existentes. El proceso de análisis es guiado por estas preguntas: ¿Cómo se ha desarrollado este «sistema»? ¿A quién ha beneficiado o, al contrario, quién ha sido marginado? ¿Es posible pensar en una evolución (y no necesariamente en una revolución) del sistema que persiga un menor nivel de desigualdad, un menor nivel de conflictos sociales, una mayor «justicia espacial»?

Tras reflexionar sobre los niveles de análisis, para emprender una investigación en el ámbito de la geografía social, es importante, asimismo, destacar los aspectos metodológicos. Como otras disciplinas de las ciencias sociales, también la geografía social emplea una gran variedad de técnicas de investigación y de elaboración de los

datos. Hoy en día, la distinción tradicional entre el método cuantitativo —basado en datos estadísticos e indicadores socioeconómicos, así como en la realización de trabajos cartográficos a partir de números— y el método cualitativo —basado en diferentes formas de observación, entrevistas, grupos focales, mapas mentales (Lynch, 2006) (Figura 2), fotografías y todas las técnicas de «investigación visual»<sup>9</sup>— ya no se emplea, puesto que prima la convicción, cada vez más compartida, de que estos dos enfoques no se contraponen sino que pueden ser complementarios o incluso podrían someterse a una especie de hibridación metodológica. Finalmente, habría que añadir las metodologías inspiradas en la *non-representational theory*<sup>10</sup>. En cualquier caso, esto no quita el hecho de que las decisiones metodológicas son indispensables, lo que exige una consciencia doble por parte del investigador. De hecho, por un lado, es necesario reconocer la influencia que las decisiones metodológicas tienen en la construcción del objeto de la investigación, ya que estas determinan el tipo de mirada que uno adopta hacia ese objeto, privilegiando algunos aspectos y desechando otros. Además, las decisiones metodológicas influyen en la elaboración de los interrogantes de la investigación, así como en la construcción de las respuestas. Por otra parte, el investigador tiene que ser totalmente consciente de ser un componente concreto de la situación que está analizando y nunca puede considerarse como un «elemento externo», ajeno a dicha realidad.

Figura 2. Mapa mental realizado por un habitante del cohousing de Fidenza (provincia de Parma, Italia): el edificio de cohousing queda resaltado por su colorido; los textos de las viñetas introducen valoraciones sobre las percepciones de los habitantes y visitantes del cohousing provenientes de otras ciudades. Fuente: Dumont, 2016.



<sup>9</sup> Desde hace dos décadas las técnicas de la «investigación visual» (Rose, 2007) forman parte de la caja de herramientas del geógrafo (Browaey, 1999; Raoulx, 2006, 2009; Bignante, 2011; Aru, Memoli y Puttilli 2016). Sin embargo, poseen un estatuto especial porque pueden ser una herramienta de observación para desarrollar el análisis y a la vez un instrumento para la difusión de los resultados de una investigación, lo que llama la atención acerca de la responsabilidad del investigador a la hora de elegir las fotografías o las grabaciones que desea compartir, sobre todo en la época de la sociedad de la imagen hiper-mediatizada.

<sup>10</sup> Cf. capítulo 7.

### 3. Conclusiones: la geografía social entre discernimiento y participación

Como se desprende del análisis de su evolución a largo plazo<sup>11</sup>, la geografía, con los años, se ha ido asentando en el campo de las ciencias sociales. Es más, la geografía social actual forma parte efectivamente de las ciencias sociales y, en este sentido, persigue explicar la acción y la evolución de los grupos y de los individuos en el mundo social (Figura 3), en una perspectiva crítica donde la atención principal está focalizada en el análisis de la dimensión espacial de las desigualdades y de las relaciones de dominación y/o de las jerarquías (véase la apropiación del espacio).

La geografía social empieza con un vuelco del orden de los factores, un vuelco del interés, por no decir de la dirección del pensamiento, en el momento en que el geógrafo decide dar más importancia a los grupos humanos que al espacio o, de manera más precisa, decide dar más importancia primero a los grupos humanos y luego al espacio, sin olvidar que los grupos humanos están sumidos en la heterogeneidad del espacio (Rochefort, 1963: 22, traducción propia).

En su conjunto, desde la segunda mitad del siglo XX, las preguntas sobre la utilidad social de la geografía y sobre el nivel de implicación del investigador han ido confluyendo en los debates de la comunidad científica. El papel de la geografía (social) se desempeña, entonces, en la relación que consigue establecer entre el mundo universitario y la sociedad. Más allá de ciertas constricciones académicas, como la necesidad actual de contar con publicaciones en inglés, o la persistencia en la elaboración de «monografías regionales», indispensables anteriormente, existen muchas alternativas cautivadoras para probar a difundir los conocimientos y las competencias, no solo entre la comunidad científica, sino también a la sociedad civil en general.

*Figura 3. Símbolos de la sociedad actual: entre consumismo y malestar social en Brighton (Reino Unido). Fuente: Isabelle Dumont (2000).*



<sup>11</sup> Cf. capítulos 1 y 2. En la literatura italiana véanse las consideraciones de Meneghel (1979).

Hoy, en el mundo académico, se va consolidando cada vez más la idea de que cualquiera que sea el objeto de estudio, el nivel del análisis y la metodología empleada, la finalidad de una investigación en el ámbito de la geografía social tiene que ser el de aportar también resultados más allá de los ambientes universitarios. Para conseguir este «retorno a la ciudadanía», los caminos son variados y no es necesario que se emprendan a la vez. De hecho, son numerosos los factores presentes: el marco de la investigación, las oportunidades (o, al contrario, los posibles riesgos y obstáculos) dictadas por el contexto peculiar, la esencia misma del compromiso/*engagement* del investigador, entre otros. Los interlocutores de este «retorno» son básicamente tres. En primer lugar, se trata de los estudiantes. En este caso el geógrafo social contribuye a su formación no solo a través de la transmisión de conocimientos teórico-metodológicos sino también a través de una sensibilización acerca de las grandes cuestiones socio-espaciales actuales. Los otros dos interlocutores fundamentales son los actores institucionales —los políticos locales y los representantes de grupos determinados, entre otros— y los ciudadanos que viven en un territorio específico, respectivamente. En los dos casos, el objetivo es cautivar la atención acerca de problemas actuales y de poner en marcha una discusión acerca de las posibles «buenas prácticas» para encararlos. En los contextos más afortunados, que permiten instaurar un diálogo favorable entre los diferentes actores, es posible también construir recorridos participativos y proactivos que permitan realizar proyectos en los barrios o en los pequeños pueblos.

Hablando del contexto italiano, es interesante recordar que, en los últimos tiempos, el concepto de participación ha entrado y se ha consolidado también en la legislación local, municipal y autonómica. Para el geógrafo social resulta, por lo tanto, cada vez más importante conocer los métodos y las técnicas de los procesos participativos.

La dimensión de la investigación-acción que está relacionada con las prácticas participativas podría convertirse en un horizonte no solo de estudio teórico sino sobre todo de experiencias concretas que la geografía social debería considerar con interés, si no quiere perder posiciones respecto a otras disciplinas como la urbanística y la sociología, seguramente más equipadas —hoy en día— para responder a las solicitudes de las administraciones locales y del sector terciario. Espero que las consideraciones teóricas sobre la participación, aún ausentes desafortunadamente salvo alguna excepción a nivel nacional e internacional, puedan multiplicarse precisamente tras el empuje de las investigaciones de las geógrafas y de los geógrafos sociales (Picone, 2021: 38, traducción propia).

¿Podríamos quizás dedicar uno de nuestros próximos encuentros internacionales de geografía social precisamente a estos temas?

#### *Referencias bibliográficas*

- Aru, S., Memoli, M. y Puttilli, M. (2016): Fotografando Sant'Elia. Sperimentazioni visuali della marginalità urbana. *Rivista Geografica Italiana*, 3: 383-400.
- Berger, P. L. y Luckmann, T. (1997): *La realtà come costruzione sociale*. Bologna: il Mulino (1ª ed. *The Social Construction of Reality*. New York: Doubleday, 1966).
- Bianchetti, A. y Guarani, A. (2014): *Sguardi sul mondo. Letture di geografia sociale*. Bologna: Pàtron.
- Bignante, E. (2011): *Geografia e ricerca visuale: strumenti e metodi*. Roma-Bari: Laterza.

- Blanchard, S., Estebanez J. y Ripoll F. (2021): *Géographie sociale. Approches, concepts, exemples*. Malakoff: Armand Colin.
- Browaey, X. (1999): Géographie, image et vidéo. Pour une pratique de l'audiovisuel. *L'information géographique*, 1: 25-32.
- Camus, A. (1951): *L'homme révolté*. Paris: Gallimard.
- Di Méo, G. (2010): Subjectivité, socialité, spatialité: le corps, cet impensé de la géographie. *Annales de géographie*, 5(675): 466-491.
- Di Méo, G. (2014): *Introduction à la géographie sociale*. Malakoff: Armand Colin.
- Dumont, I. (2008): Un secolo di geografia sociale francese. *Bollettino della Società Geografica Italiana*, 1: 39-58.
- Dumont, I. (2013): Una geografia del cooperativismo sociale in Italia. In M. Pedrana (ed.): *Multiculturalità e territorializzazione. Casi di studio*. Roma: IF Press, Geographica, Collana di Geografia dell'Università Europea di Roma, pp. 97-108.
- Dumont, I. (2014): Le cooperative sociali, una proposta italiana per contrastare l'ingiustizia spaziale. *Rivista Geografica Italiana*, 4: 373-384.
- Dumont, I. (2016): *L'Abitare Sostenibile. Il caso degli ecovillaggi e del cohousing in Italia*. docufilm, Università di Roma Tre/Dipartimento di Studi Umanistici, BF360 Srl.
- Dumont, I. (2021): Il quotidiano alla prova della geografia sociale: riflessioni liminari. *Geography Notebook*, 4(2): 15-28.
- Foucault, M. (2002): *Surveiller et punir. Naissance de la prison*. Paris: Gallimard (1ª ed. 1975).
- Foucault, M. (2008): *L'archéologie du savoir*. Paris: Gallimard (1ª ed. 1969).
- Frémont, A. (1999): *La région, espace vécu*. Paris: Flammarion (1ª ed., 1976. Paris: PUF).
- Gamberoni, E. y Dumont, I. (coord.) (2020): Azione e innovazione nello spazio pubblico: un'altra urbanità, *Geotema*, 62.
- Hérin, R. (2013): *Chemin faisant, Parcours en géographie sociale*. Caen: Presses universitaires de Caen.
- Lefebvre H. (2000): *La production de l'espace*. Paris: Anthropos (1ª ed. 1974).
- Lévy, J. (1984): Paris, carte d'identité. Espace géographique et sociologie politique. En Collectif français de géographie sociale et urbaine (coord.): *Sens et non-sens de l'espace. De la géographie urbaine à la géographie sociale*. Paris: s.e, pp. 175-197.
- Lévy, J. (1994): *L'espace légitime. Sur la dimension géographique de la fonction politique*. Paris: Presses de Sciences Po.
- Lévy, J. (1999): *Le tournant géographique. Penser l'espace pour lire le monde*. Paris: Belin.
- Loda, M. (2008): *Geografia sociale. Storia, teoria e metodi di ricerca*. Roma: Carocci.
- Lombardi, D. (2006): *Percorsi di geografia sociale*. Bologna: Pàtron.
- Lynch, K. (2006): *L'immagine della città*. Padova: Marsilio (versión original: *The Image of the City*. Cambridge: The MIT Press, 1960).
- Magnaghi, A. (coord.): (2012): *Il territorio bene comune*. Firenze: Firenze University Press.
- Meneghel, G. (1979): Indirizzi e limiti della geografia sociale. En *Atti del XXII Congresso Geografico Italiano*, s.t.. Salerno, Cercola: Ist. Graf. Ital. 3, pp. 73-82.
- Nogué, J. y Romero, J. (2006): *Las otras geografías*. Valencia: Tirant le Blanc.
- Omizzolo M. (2019): *Sotto padrone. Uomini, donne e caporali nell'agromafia italiana*. Milano: Fondazione Giangiacomo Feltrinelli.

- Picone, M. (2021): Geografia sociale e partecipazione. L'esperienza di #esserefiera. *Geography Notebooks*, 4(2): 29-40.
- Raoulx, B. (2006): De l'espace-miroir à l'espace-écran: vers un effet médiatique? En Séchet, R. y Veschambre, V. (coords.): *Penser et faire la géographie sociale aujourd'hui*. Rennes: Presses Universitaires de Rennes, pp. 149-172.
- Raoulx, B. (2009): Il 'procedimento geodocumentario'. Saggio sulla funzione riflessiva della geografia sociale in un mondo mediatizzato. *Bollettino della Società Geografica Italiana*, 1: 49-74.
- Rochefort R. (1963): Géographie sociale et sciences humaines. *Bulletin de l'Association des Géographes français*, 314-315 : 18-32.
- Rose, G. (2007): *Visual Methodologies: An introduction to the Interpretation of Visual Materials*. London: Sage.
- Sampieri, A. (coord.) (2011): *L'abitare collettivo*. Milano: Franco Angeli.
- Veschambre, V. (2006): Penser l'espace comme dimension de la société. Pour une géographie sociale de plain-pied avec les sciences sociales. En Séchet, R. y Veschambre, V. (coords.): *Penser et faire la géographie sociale aujourd'hui*. Rennes: Presses Universitaires de Rennes, pp. 211-227.







Esta obra tiene como origen un encuentro internacional sobre Geografía social celebrado en la Facultad de Xeografía e Historia de la USC del 4 al 6 de noviembre de 2021, organizado por el Grupo de Análise Territorial de la USC (G-ANTE) y por el Grupo de Pensamiento Geográfico de la Asociación Española de Geografía (AGE). Se trataba del primer congreso franco-italiano-ibérico, que venía a dar continuación a una serie de encuentros celebrados desde 2008 entre colegas italianos y franceses. El contraste entre estas tres tradiciones centró el encuentro, que pretendía conectar a la comunidad geográfica española con los debates teóricos y metodológicos de la Geografía social francesa e italiana, con un amplio bagaje a sus espaldas. El subtítulo de la obra, *Permanencias, cambios y escenarios futuros*, se justifica en tanto que los distintos capítulos ofrecen una amplia gama de propuestas que permiten no solo estudiar elementos de los orígenes de la Geografía social, sino también los cambios y los planteamientos de futuro, asentados en unos principios que perviven y que definen la Geografía social: una mirada crítica y comprometida con los objetos de estudio, desde una perspectiva que entiende el espacio como una construcción social y, a la vez, la sociedad como el producto de las relaciones que se mantienen en el espacio.

